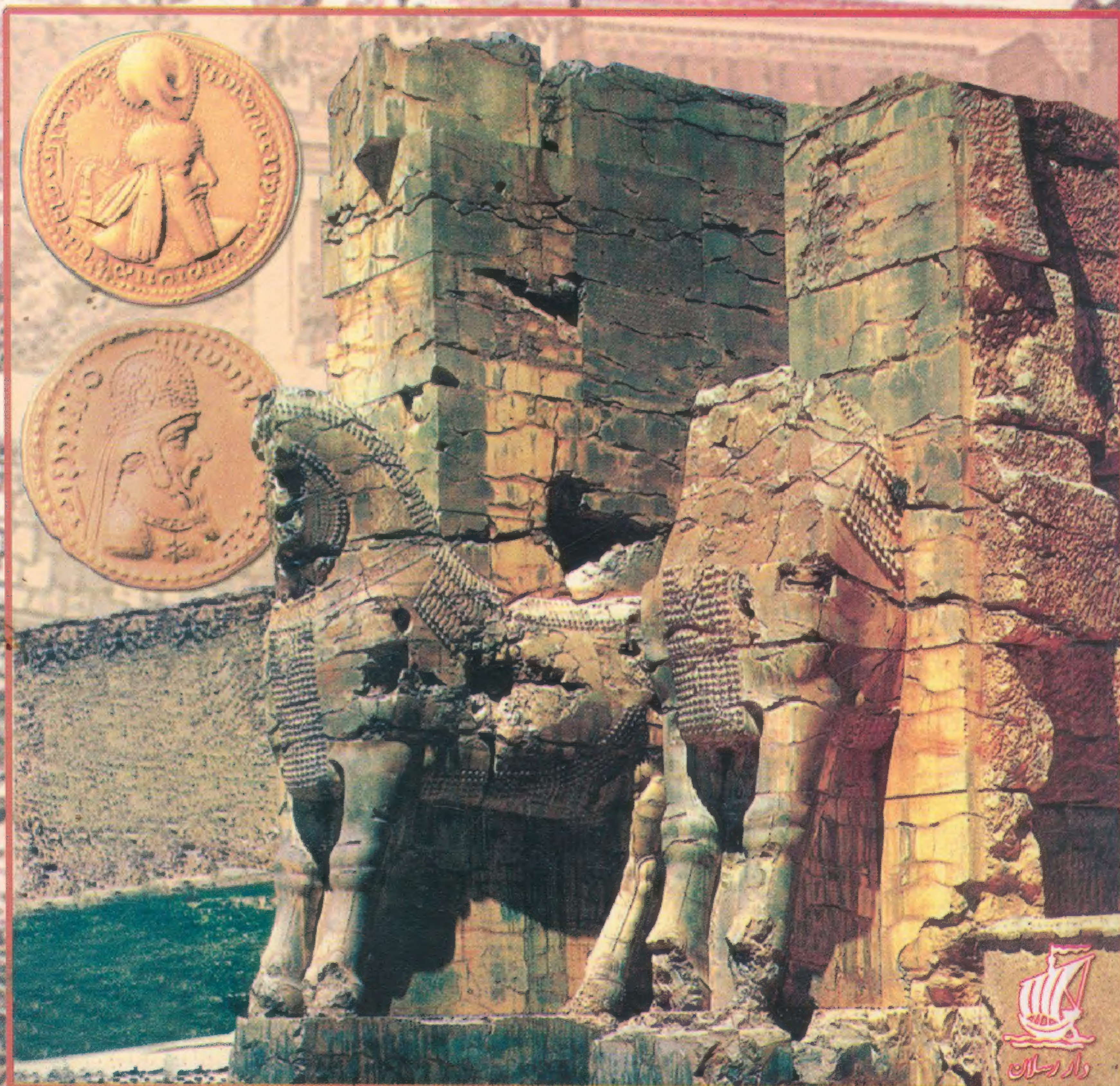


نصير عبد الحسين الكعبي

# الدولة الساسانية







الدولة الساسانية

---



# الدولة الساسانية

دراسة في التاريخ السياسي

في ضوء المصنفات العربية الإسلامية

نصير عبد الحسين الكعبي

الدولة الساسانية

تأليف: نصير عبد الحسين الكعبي

الطبعة الأولى: ٢٠٠٨

عدد النسخ: ١٠٠٠ نسخة

جميع العمليات الفنية والطباعة تمت في:

دار ومؤسسة رسلان للطباعة والنشر والتوزيع

حقوق الطبع محفوظة

يطلب الكتاب على العنوان التالي

دار ومؤسسة رسلان

للطباعة والنشر والتوزيع

سوريا - دمشق - جرمانا

هاتف: ٥٦٢٧٠٦٠ - تليفاكس: ٥٦٣٢٨٦٠

ص.ب: ٢٥٩ جرمانا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا  
عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة البقرة الآية (٣٢)

# الإهداء

إلى كل من تاقت نفسه إلى الارتشاف من مناهل العلم  
الصافية وتقيا ظلال رياضها الضافية .

إلى من تفرش الملائكة أجنحتها لهم ويذكروهم الملائ  
الأعلى في سجل التكريم .

إلى من جعل مداد المحابر وطروس الدفاتر أنيسه  
وسميره .

أهدي هذا الجهد المتواضع .



## المقدمة

إن فهماً سليماً لمسار حركة التاريخ و الحضارة لأي مركز من مراكز الحضارات القديمة لا يتم بصورة واضحة و جلية ما لم تتم دراسة الأحداث التاريخية للمراكز المجاورة ، و من هذه النافذة تبرز أهمية دراسة تاريخ ايران في العهد الساساني في مجمل دراسات الشرق القديم عامة، و في دراسة تاريخ العراق خاصة ، بل إن الأمر أبعد من ذلك فعند الحديث عن تاريخ الدولة الساسانية فإننا نلمح الشيء الكثير من تاريخ العراق قبل الإسلام لاتخاذ هذه الدولة من أراضيه مركزاً وعاصمة . كان هذا الدافع الأول للدراسة.

أما الدافع الثاني فهو ثراء المصادر العربية على اختلاف تصانيفها ومقاصدها في الأخبار و المعلومات المسهبة عن أحوال تلك الدولة متناولة إياها منذ القيام حتى السقوط، فضلاً عن رصانة معلوماتها لاتكائها في الموارد على اصول ساسانية ، لذلك أشاد عدد من الباحثين بأهمية المصادر العربية في دراسة الدولة الساسانية <sup>(١)</sup>.

و من أجل ما تقدم تبلورت الفكرة بإمكانية كتابة تاريخ للساسانيين معتمداً على روايات المصنفات العربية بدراسة أسميتها ( التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية الإسلامية حتى نهاية القرن الخامس الهجري ) و كانت لقلة الدراسات التي تعالج هذا الموضوع رديفاً مقنعاً لجدية هذه الدراسة، إذ الدراسات السالفة كانت في معظمها دراسات استشراقية تقدمتها زمانياً دراسة المستشرق الانكليزي إدوارد براون ( تاريخ الادب في

---

(١) يقول المستشرق الروسي كراتشكوفسكي ، اغناطيوس يوليا نوفتش " فيما يتعلق بتاريخ إيران في عهد الساسانيين نجد أن المادة الأساسية قد حفظها لنا المؤرخون العرب المسلمون " تاريخ الادب الجغرافي ، ترجمة : صلاح الدين عثمان ، راجعه : ايكور بلياييف ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ( القاهرة : ١٩٦٣ ) ٣/١ . و يؤيد الرأي السابق قول الدكتور صالح أحمد العلي " حفظت المصادر العربية معلومات غير قليلة عن أحوال الدولة الساسانية و نظمها حتى أنه يمكن القول إن الكتب العربية المولفة في العصور الإسلامية فيها أهم المعلومات الأساسية عن الدولة الساسانية " المدائن في المصادر العربية ، مجلة سومر ، مديرية الآثار العامة ، ( بغداد : ١٩٦٧ ) المجلد ٢٣، ص ٤٧.



إيران) و التي ركزت كما يتضح من العنوان على الجوانب الأدبية وتتبع الاطوار التاريخية التي مرت بها اللغة في العهد الساساني، ومنها دراسة المستشرق الدنماركي آرثر كريستنسن ( إيران في العهد الساساني ) حيث تعد من أشمل الدراسات في هذا المضمار و كانت كثير من البحوث التي أعقبتها عيالاً عليها ، كذلك مجموعة البحوث الاثني عشر لعدد من المستشرقين التي جمعها المستشرق اربري و نشرها تحت عنوان ( تراث فارس ) حيث تضمنت بعضها أحوال الدولة الساسانية .

و لقد أخذت الدراسة بعين الملاحظة البحوث و الدراسات المذكورة أعلاه، ولما كان قصدها تقديم صورة مستمدة من المصادر العربية في العصور الإسلامية ، اشتركت معها في بعض المعلومات بسبب اشتراكها في الاعتماد على المصدر نفسه ، بيد أن الباحثين السابقين على الرغم مما في أبحاثهم من مادة علمية غنية وقيمة ، فإنهم لم يستوعبوا كثيراً مما حوته المصادر العربية، و من ثم لم تتضمن أبحاثهم معلومات ذات أهمية عن تاريخ تلك الدولة ، كما أن هدف الدراسة المخالف لهدفهم يجعلها أوثق صلة بالمصادر العربية و أهميتها.

و لما كان جل روايات المصادر العربية تحوم حول سير الملوك و أنظمتهم السياسية وحروبهم و علاقاتهم مع الأمم المجاورة فضلاً عن تنظيماتهم الداخلية والتقلبات السياسية التي واجهوها و دورهم في إخمادها ، لذلك كله اقتصر العنوان على التاريخ السياسي دون بقية الجوانب الأخرى .

وتحدد نطاق الدراسة في المصنفات العربية بنهاية القرن الخامس الهجري لأن المصنفين العرب بعد شروعههم بالاقتباس نقولاً و قطعاً من معربات العهد الساساني التي ترجمت منذ القرن الثاني للهجرة . غير أن هذه المعربات تعرضت بمرور الأيام إلى فقدان و الضياع حتى تكاد تكون نهاية القرن الخامس الهجري مدة نضوبها ، الأمر الذي أدى بالمصنفين التاليين لهذه المدة أن يكونوا



في معلوماتهم عن الساسانيين عيالاً على جهود أصحاب المصنفات السابقة لهم ، وشخص أحد الباحثين هذه الحال في المصادر العربية المتخطية للمدة المحددة قائلاً " فهي أقل خطراً لأنها فيما يتعلق بتاريخ الساسانيين لا تضيف إلى المصادر الأقدم منها إلا معلومات غاية في القلة " (١).

و قد حاولت إعطاء الصورة التي أعتقد أن المصادر العربية صورتها ، لذا قصرت الجهد على تنظيم المادة و التوسع في الاقتباس من النصوص ثم تحليلها محاولاً إيجاد الصلة بينها و إبراز ارتباطها بالحوادث الأخرى ، و مناقشة بعض آراء الباحثين من خلالها دون أن تكون لي فكرة سابقة أحاول الدفاع عنها أو نقضها .

و اقتضت طبيعة موضوع البحث تقسيمه على مقدمة وأربعة فصول وخاتمة ، وكان للمادة التي تجمعت بين أيدينا دور في توجيه الخطة و تقسيمها . و بما أن العنوان ارتكز في معلوماته على مادة المصنفات العربية ، فكان لابد من معرفة جذور ومنابت تلك المعلومات ، من أجل هذا الغرض انعقد الفصل الأول من الدراسة على عنوان ( التراث الساساني في المصنفات العربية الانتقال ... والموارد ) عالج هذا الفصل نقطتين رئيسيتين الأولى عوامل و كيفية انتقال التراث الساساني إلى الكتب العربية في عهد الدولة الإسلامية وبقائه فيها . أما النقطة الثانية فتناولت التعريف بأهم مدونات العهد الساساني التي هي ذاتها موارد المصنفات العربية عن تاريخ الدولة الساسانية مركزين في ذلك على الموارد ذات الصلة بالجوانب السياسية .

أما الفصول الثلاثة الأخرى من الدراسة فاتبع في تنظيمها التعاقب الزمني ذلك لتفادي التداخل و التكرار ، ومن أجل فرز ومعرفة النتائج المتولدة عن كل حقبة عاشتها الدولة الساسانية ، لذا تناول الفصل الثاني مرحلة قيام

---

(١) كريستنسن ، آرثر ، إيران في العهد الساساني ، ترجمة : يحيى الخشاب ، مراجعة : عبد الوهاب عزام ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة والنشر ( القاهرة : ١٩٥٧ ) ص ٤٧ .



الدولة وتأسيسها ، اذ عرض للظروف التي عرفتھا ایران قبیل الساسانیین وثورة أردشیر بن بابک وتنظیماته الداخلية من تبنیه للزراد شتیة و إرسائه الأسس الهيكلية لنظام الحكم الساساني كما تضمن عهد الملك سابور الأول لتشابك ملكه مع حياة أبيه و لتتمته أعمال شرع بها أردشیر .

أما الفصل الثالث فقد كرس الحديث عن مرحلة ازدهار الدولة و كان في طبيعته أوسع فصول البحث من حيث عدد الملوك و الحقبة الزمنية التي شغلها . و على الرغم من تخلله بعض ضعفاء الملوك فإن السمة العامة عليه ترفعه إلى مصاف عهود الازدهار ، فابتدأ بعهد سابور ذي الأكتاف و حملاته على العرب و الروم ، ثم عطف للحديث عن الملك بهرام كور و دور مملكة الحيرة في إجلاله على عرش ایران ، و توسط الفصل عهد الملك قباد و تبنیه لدعوة مزدك ، و لينتهي بعهد كسرى أنوشروان أكثر الملوك الساسانیین شهرة مشيراً فيه إلى أعماله الداخلية و الخارجية .

فيما تخصص الفصل الرابع للحديث عن مرحلة تدهور الدولة و سقوطها حيث استهل بعهد الملك هرمز و صراعه مع الطبقات العليا دفاعاً عن منصب ملك الملوك وأردفه بتناول عهد كسرى أبرويز الذي أخذ حيزاً وافياً من حجم الفصل بسبب وفرة الروايات والأخبار عنه في المصادر العربية و التي تفرعت بدورها للحديث عن حروبه الخاسرة مع العرب و الروم و ترفه و إسرافه و من ثم مقتله على يد العظماء ، كذلك عرض هذا الفصل موقف يزدگرد . آخر ملوك الساسانیین . من الفتوحات العربية الإسلامية . و ختم الفصل الأخير بنظرة تحليلية لأهم عوامل سقوط الدولة الساسانية .

و لما كان التاريخ السياسي لأي دولة يختلف من حيث تناول و المعالجة عن تاريخ علاقاتها مع الأمم و الشعوب الأخرى ، لذا لم تركز الدراسة على علاقات الدولة الساسانية مع العرب و الروم إلا بقدر أثر تلك العلاقة على النظام السياسي الداخلي للدولة ، فعلى سبيل المثال لا الحصر تناولنا تاريخ



العلاقة مع مملكة الحيرة بنوع من التوسع في عهد النعمان بن المنذر لأثر هذا الأخير في تربية و إجلاس المك بهرام كور على عرشه في إيران .

وظهر من عنوان الدراسة أنها اعتمدت على المصنفات العربية ، وإذا ما عرقنا أن اللغويين عند عرضهم لمعنى كلمة (صنف ) يقولون "و صنفه تصنيفاً جعله اصنافاً وميزه بعضه عن بعض ومنه الكتب"<sup>(١)</sup> وطبقاً لهذا المعنى يمكن تقسيم أهم المصنفات التي استقى البحث مادته منها على النحو الآتي :

### أولاً : المصنفات التاريخية

لا يختلف اثنان في أن هذه المصنفات تشكل العمود الفقري لأية دراسة تاريخية ولا يعني ذلك التقليل من قيمة معلومات المصنفات الأخرى و شأنها ، وإنما تخصصها في هذا الحقل المعرفي يعطيها الغلبة في حجم المادة وسعتها ، لذلك كان لها حضور مميز في صحائف البحث و أقدم هذه المصنفات :

- نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب للأصمعي (ت ٢١٦هـ / ٨٣٠م).

ينبئ اسم هذا المخطوط عن موضوعه إذ إنه تناول تاريخ العرب و الفرس معاً وكان للأخير الحصة الأكبر منه ، فتناولهم منذ بدء الخليقة حتى نهاية الدولة الساسانية ، واعتمد في معلوماته على ترجمة عبد الله ابن المقفع الشاملة لكتاب خدائي "سير ملوك الفرس" إلا أن ما يؤخذ على هذا المخطوط اختلاط مروياته بالأساطير الإيرانية القديمة.

- الأخبار الطوال للدينوري (ت ٢٨٢هـ / ٨٩٥هـ)

---

(١) ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب ، دار صادر (بيروت : ١٩٦٨) مادة صنف .



تمحورت مادة هذا المصنف بشكل إجمالي على ثلاثة محاور الأول ذكر الخليفة والرسل و المحور الثاني التاريخ الفارسي متمثلاً بالحقبة الساسانية منتهياً بحدوث التاريخ الإسلامي ، و الذي يعني الدراسة منه القسم الأوسط إذ يعد اهم المصادر التاريخية وفاقية في سرد الحوادث السياسية و الحربية عند الفرس ، فاستوعب الملوك الساسانيين منذ أردشير المؤسس إلى آخرهم يزدگرد الثالث ، وأظهرت مادته تركيزاً على علاقة الدولة و حروبها مع الروم ، و تعد بعض مروياته على درجة كبيرة من الأهمية لانفراده بذكرها منها قائمة باسماء مناصب العظماء و الاشراف في عهد بهرام كور، فضلاً عن احتوائه قطعاً كبيرة من كتاب بهرام جوبين المفقود ، لكن إيراده بعض أخبار مملكة الحيرة و بلاد اليمن في سياق سرد حوادث الملوك الساسانيين قطع سلسلة استمرارية تلك الحوادث ووحدة الموضوع فيها .

- كتاب اليعقوبي (ت ٢٩٢هـ / ٩٠٤م) .

اقتصر اليعقوبي في تناوله للتاريخ الفارسي على الدولة الساسانية فقط دون بقية الدول الأخرى التي عرفت إيران لأسباب شخصها في مقدمته منها كثرة الاساطير و الروايات غير القابلة للعقل و المنطق في تلك التواريخ ، أي أنه وضع معياراً نقدياً في قبول رواياته ، لذا تكاد تكون أخباره عن الساسانيين على الرغم من إيجازها خالية من الأساطير التي شاعت بقية الكتب المؤلفة لذات الغرض.

- تاريخ الرسل و الملوك للطبري (٣١٠هـ / ٩٢٢م) .

يعد أوسع المصادر العربية تناولاً للتاريخ الساساني ، إذ خصص مساحة كبيرة من جزئه الثاني لأخبار تلك الدولة التي استقى مادته عنها من مترجمات كتاب ( خدای نامه ) وأردفها بروايات هشام بن محمد بن السائب الكلبي (ت



٢٠٤هـ / ٨١٩م) المستقاة من بيع الحيرة ، حيث أورد للحادثة أكثر من رواية ، و بذلك خلق اجواء صحيحة للمقارنة و الترجيح بين الروايات.

و يظهر في أغلب أخباره ميل ملموس في تفصيل الحوادث السياسية للساسانيين غير أن إقحامه أحداث السيرة النبوية و تاريخ مملكة الحيرة خلال حوادث الدولة الساسانية جعل أخبارها مقطعة اوصالاً متعددة.

- مروج الذهب للمسعودي (ت٣٤٦هـ / ٩٥٧م).

استعرض المسعودي في مصنفه هذا تاريخ الدولة الساسانية بشكل مغاير لما ورد في المصنفات السابقة من حيث المنهج إذ إنه اهتم ، في حديثه عن أحداث الدولة الساسانية بالملوك البارزين ، دون غيرهم ، مكثفياً بالإشارة إلى اسمائهم و ممدد حكمهم ، ثم عمد لموارد تخصصية عن كل ملك تقريباً لم يرد له ذكر سابقاً ، وكون المسعودي مؤرخاً عرف برحلاته بين البلدان فيلاحظ محاولته إجراء مطابقة بعض الروايات مع ما شخص و بقي من آثار الساسانيين ، و بهذا مازج بين المشاهدات العينية و المدونات الإخبارية ، لكن اقتصار المسعودي في التناول على بعض الملوك لم يخرج بمصنف شامل و متماسك عن تاريخ الدولة الساسانية .

### ثانياً : المصنفات الادبية

حوت هذه المصنفات مادة عن الساسانيين انفردت في بعض أخبارها عن المصنفات التاريخية و يأتي في مقدمتها :

- التاج في أخلاق الملوك للجاحظ (ت٢٥٥هـ / ٨٦٨م) .

استقى الجاحظ مادة مصنفه هذا من كتاب ساساني مفقود حمل عنوان التاج، وقد دارت منقولاته و قطعه على موضوعات في القواعد و الدساتير لإدارة شؤون الدولة ، و على تعاليم و نظم عملية للذين كانوا يقومون بأعباء الدولة



من الوزراء والكتاب وقواد الجيوش و غير هؤلاء ممن تعهدوا بإدارة أمور البلاد ، فأسهم هذا المصنف في التعريف بهيكل نظام الحكم الساساني .

- الفهرست لابن النديم (٢٨٥هـ / ٩٩٥م) .

حفظ الفهرست مادة عن التاريخ الساساني تميز بها عن غيره من المصنفات العربية منها قائمة المترجمين والنقلة عن الفارسية ، كذلك أفرد باباً من أبواب مصنفه لأسماء كتب الفرس المؤلفة في السير و الأسمار الصحيحة التي للوكتهم و هو باب في غاية الأهمية و كان له أثر واضح في الفصل الأول من الدراسة ، كما أنه نقل روايات شفهية عن الديانة المانوية من الساسانيين (الزنادقة) المعاصرين له فضلاً عن اطلاعه و اقتباسه من مدوناتهم فكانت مادته في هذا المجال معتمداً رئيساً للباحثين عن المانوية.

- الشاهنامه للفردوسي (٤١١هـ / ١٠٢٠م)

نظم الفردوسي هذا الكتاب في الأصل بقصيدة تجاوزت أبياتها (٥٠) ألف بيت وهي تعد من الملاحم العالمية إذ تناولت تاريخ الفرس منذ الخليفة حتى سقوط الساسانيين، و كان للدولة الساسانية فيها حيز كبير، ومع هذا فإن رواياته لا تأخذ إلا بعد تمحيص و نقد شديد لاختلاطها بالأساطير و تعصبها الواضح للفرس إذ لم تورد نكباتهم و إنما عنت فقط بانتصاراتهم فعلى سبيل المثال أنها أغفلت حوادث واقعة ذي قار ولم تشر إليها بشيء .

### ثالثاً: المصنفات البلدانية والجغرافية

اندرجت بين تضاعيف روايات البلدانين و الجغرافيين العرب بعض الأخبار عن الساسانيين و إن ورودها بهذا الشكل الاستطرادي يكسبها أهمية خاصة لابتعادها عن الصنعة و الوضع نتيجة لعدم مجيئها ضمن السياق العام و كانت أهم تلك المصنفات .

- فتوح البلدان للبلاذري (٢٧٩هـ / ٨٩٢م).



لم يعتمد هذا الكتاب على أية موارد ساسانية كما أنه لم يتناول الدولة منذ القيام بل اقتصر على السنوات الأخيرة و المعاصرة لظهور الإسلام و فتوحاته في بلاد فارس، وبذلك ردم الفجوة الحاصلة في كثير من المصادر التاريخية عن تلك المدة بأخبار وصلت بعض أسانيد رواياتها إلى رواة عاصروا تلك الأحداث .

- معجم ما استعجم للبكري (٤٨٧هـ / ١٠٩٤م).

أشار هذا المصنف و هو يعرف بعض المواضع الواردة فيه و يحددها و بخاصة المدن و الاقاليم التي كانت تحت سيطرة الساسانيين إلى بعض حوادثها فمثلاً في كلامه عن منطقة الحيرة وقصورها ذكر روايات متعددة عن الملك بهرام كور يوم كان فيها .

#### رابعاً: المصنفات الدينية

اسهمت هذه المصنفات في التعريف بجانب مهم من جوانب الحياة في العهد الساساني و هو الجانب الديني و أهم هذه المصنفات :

- الفصل في الملل و الاهواء والنحل لابن حزم (٤٥٦هـ / ١١٠٣م).

أورد مصنف هذا الكتاب تفصيلات عن (الزرادشتية ، المانوية ، المزدكية) وأفاض في الحديث عن الديانة الأخيرة موضحاً أوضاع إيران قبل ظهورها وسبب ارتباط الملك قباد بها مع شرح وافٍ لأهم عقائدها لذا يعد من المصادر المهمة عن المزدكية .

و كان أيضاً للدراسات الحديثة التي كتبها مؤلفوها عن التاريخ الساساني فضل على الدراسة بالإفادة من بعض آرائها واستنتاجاتها ، و تأتي في مقدمتها دراسة المستشرق كريستسن ( إيران في العهد الساساني) حيث غطت هذه الدراسة جوانب متعددة من التاريخ الساساني معتمدة على مصادر متنوعة ،



لذا شكلت مادة هذا الكتاب أساساً مهماً للمناقشة و المقارنة مع روايات الكتاب العرب .

كذلك دراسة الدكتور محمد محمدي ( الترجمة و النقل عن الفارسية في القرون الإسلامية الأولى ) إذ تتبع هذا الكتاب الجذور الأولى لانتقال مدونات العهد الساساني إلى الكتب العربية في العصور الإسلامية حيث درس كتب التاج والآيين الساسانية منبهاً على مواضع منقولاتها في المصادر العربية .

وأفاد البحث أيضاً من كتاب ( الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ) للمرحوم الأستاذ جواد علي و كتاب ( محاضرات في تاريخ العرب ) للدكتور صالح أحمد العلي ولا سيما في محاور العلاقة العربية الساسانية.

و نظراً لسعة الموضوع وتشعب مظاهره و تباثر مادته في أكثر من حقل معرفي واجهت الباحث صعوبات ومشاق ، كان أهمها ضرورة الاطلاع . و بماسمح به الجهد والوقت . على المصادر التاريخية و الأدبية و البلدانية و الدينية الخاصة بالفترة من أجل استخلاص كل ما من شأنه المساس بالتاريخ الساساني ، لذلك تطلب هذا بذل جهود مضاعفة في البحث و الاستقصاء بين تلك المصنفات .

و ختاماً فإن وفقت بفضل الله وتسديده ، و إن قصرت فذاك من شأن البشر، لان الكمال اختص بذاته عز و جل .



# الفصل الأول

## التراث الساساني في المصنفات العربية الانتقال .... والموارد

أولاً : عوامل انتقال التراث الساساني إلى المصنفات العربية

- ١ . العامل السياسي
- ٢ . العامل التجاري
- ٣ . الانفتاح الحضاري للمسلمين
- ٤ . الشعبية

ثانياً : موارد التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية

أ- كتب النظم الإدارية و السياسية

- ١ . كتاب تنسر
- ٢ . كتب الآيين
- ٣ . كتاب (كاه نامه )

ب- كتب سير الملوك والقادة

- ١ . كتاب مزدك
- ٢ . كتاب بهرام جوبين
- ٣ . خدائي نامه



## أولاً: عوامل انتقال التراث الساساني إلى المصنفات العربية

حفظت المصنفات العربية في ثباياها جزءاً لا يستهان به من مدونات العهد الساساني، التي حوت أخبار تلك الدولة وتراثها، وكان لهذا الاحتواء السابق مقارنةً بأخبار أمم وشعوب أخرى، إذ يشير أحد الباحثين أن الأدب الفارسي الذي اتصلت به اللغة العربية كان "أول ما اتصلت بثقافة أجنبية خارج الجزيرة، الأدب الساساني المكتوب بخط اصطلاح المحققون على تسميته بالخط البهلوي"<sup>(١)</sup> لذا قد وقفت وراء انتقال ذلك التراث ووجوده المبكر في المصنفات العربية جملة عوامل كانت أهمها :

### ١-العامل السياسي

امتد النفوذ الساساني الى بعض المناطق العربية حيث دام وجودهم فيها أكثر من أربعة قرون منها على سبيل المثال مملكة الحيرة<sup>(٢)</sup>. مهد هذا لاشتغال عدد من الحيريين في دواوين الدولة وبلاطها، لإتقانهم الفارسية، كزيد بن حماد وابنه عدي بن زيد، فقد الأخير أول من كتب بالفارسية بديوان كسرى أنوشروان، إذ قام بالمداخن طول السنة ما خلا الشهر أو الشهرين التي أقامها في الحيرة<sup>(٣)</sup>، ولا يخفى أن لطول جلوسه في عاصمة الملك وإطلاعه المباشر على

---

(١) محمد، محمد، الترجمة والنقل عن الفارسية في القرون الإسلامية الأولى، منشورات قسم اللغة الفارسية الجامعة اللبنانية (بيروت : ١٩٦٤ م)، ص ٥؛ اللغة البهلوية (الفارسية الوسيطة) شاع التفاهم بها في العصر الساساني، إذ كتبت بخط عرف بالزراوش (المزاروش)، والأصح أن يطلق لفظ بهلوي على الخط لا اللغة، لأنه لا يوجد فرق بينها وبين الفارسية الحديثة سوى الخط، ينظر للمزيد يار شاطر، إحسان، عرض موجز لتاريخ اللغات واللهجات الإيرانية وتطورها، مجلة الدراسات الأدبية، العدد ٢ (بيروت : ١٩٦٢ م)، ص ٣٥ وما بعدها.

(٢) ينظر للمزيد علي، إبراهيم، الناذرة دراسة سياسية وحضارية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الآداب، ١٩٨٢ م، ص ٢٠ وما بعدها.

(٣) الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة : ١٩٧٢ م)، ١٠٠/٢-١٠٢؛ الحميري، نشوان بن سعيد، الحور العين، تحقيق: كمال مصطفى، مطبعة السعادة (مصر : ١٩٤٧ م)، ص ٧٦.



الأحداث بحكم وظيفته ، من واضح الأثر على ديوانه الذي أرخت بعض أشعاره أخبار الدولة وأحداثها <sup>(١)</sup> ، ولأجل ذلك نعت بـ "الشاعر السياسي الأديب" <sup>(٢)</sup> .

ويتجلى أثر العامل السياسي ، عندما دون السريان في الحيرة أخبار ملوكها وسيرهم ، فدونت إلى جانبها أيضا أخبار من عاصرهم من ملوك آل ساسان ، أشار الطبري لذلك بقوله : " وقد حُذِثُ عن هشام بن محمد أنه قال : " إني كنت استخرج أخبار العرب وأنساب آل نصر بن ربيعة ، ومبالغ أعمارهم ومن عمل منهم لآل كسرى وتاريخ سنيهم من بيع الحيرة وفيها ملكهم وأمورهم كلها " <sup>(٣)</sup> .

ويرى الباحثون أن لهذه المعلومات أهمية بالغة كونها وردت في مصادر غير ساسانية <sup>(٤)</sup> ، فضلاً عن إمكانية مقارنتها بمدونات البلاط لأجل التثبت والتحقق عما حوته من أخبار وروايات.

ومن هذا يرى أن الامتداد السياسي قد حمل معه الكثير من معالم الحضارة الساسانية ونظمها إلى المناطق التي حلّ بها ، ويؤكد هذا الدكتور صالح العلي بقوله : " إن إدارة دولة المناذرة الذين كانت عاصمتهم الحيرة تقدم أنموذجاً مهماً عن إدارة الساسانيين وعلاقاتهم بالأمرء المحليين ، وهي بلا ريب

---

(٢) ينظر ، العبادي ، عدي بن زيد ، الديوان ، تحقيق : محمد صبار ، دار الجمهورية (بغداد : ١٩٦٥م) ، ص ٢٠٣ .

(٣) علي ، جواد ، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار العلم للملايين (بيروت : ١٩٧٨م) ، ٢٩١/٣ .

(٤) الطبري ، محمد بن جرير ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف (مصر : ١٩٦٨م) ، ٦٢٨/٢ .

(٤) جب ، هاملتون ، دراسات في حضارة الإسلام ، ترجمة : إحسان عباس وآخرون ، دار العلم للملايين (بيروت

: ١٩٦٤م) ، ص ١٤٦ ، الدوري ، عبد العزيز ، بحث في نشأة علم التاريخ ، دار المشرق ، المطبعة الكاثوليكية (بيروت : ١٩٨٣م) ، ص ١٦ ؛ ينظر

عن استفادة المؤرخين المسلمين من تلك الموارد علي ، جواد ، موارد تاريخ الطبري ، مجلة الجمع العلمي العراقي ، العدد ٢ ، (بغداد :

١٩٥٢م) ، ص ١٣٥ . وما بعدها .

أوسع صورة يمكن أن نحصل عليها من إدارة أي أمير آخر في العصر الساساني<sup>(١)</sup>.

ثم إن وجود الساسانيين بأرض العرب تسبب في أحيان كثيرة بحدوث صدامات بين الطرفين ، وأما يعرف بأيام العرب ووقائعها ، ألهمت هذه الحوادث شعراء القبائل وقصاصيها حفظ أخبار تلك الحروب في أشعارهم وأيامهم<sup>(٢)</sup> خاصة أن الحرب من أكثر العوامل هياجاً لقرائح الشعراء ، على الرغم مما تأطرت به هذه الأيام من مديح ومفاخرة ، إلا أن فيها الشيء الكثير من الواقع التاريخي ذلك لأن روايتها جزء من الأحداث<sup>(٣)</sup> ، فأخبار يوم الصفقة بين بني تميم وأنوشروان ، ويوم ذي قار بين بكر بن وائل وأبرويز<sup>(٤)</sup> ، انساحت من خلال هذه القناة ، فلم تقتصر تلك الأيام في معلوماتها على القبائل العربية ، بل حوت في جنباتها أخبار الساسانيين وأنظمتهم العسكرية والإدارية وترتيباتهم السياسية<sup>(٥)</sup>.

## ٢- العامل التجاري

تعامل العرب في شبه الجزيرة بالنقد الساساني ، إذ شكل الدرهم الساساني مع قرينه الدينار الذهبي الروماني العملتين الرئيسيتين في التبادل التجاري آنذاك<sup>(٦)</sup> ، فكانت تقد على أهل مكة دراهم الفرس البغلية<sup>(٧)</sup> ، وقد

---

(١) العلي ، صالح أحمد ، منطقة الحيرة دراسة طبوغرافية مستندة إلى المصادر الأدبية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد ، العدد ٥ (بغداد : ١٩٦٢) ، ص ١٧.

(٢) الجبوري ، منذر ، أيام العرب وأثرها في الشعر الجاهلي ، دار الشؤون الثقافية (بغداد : ١٩٨٦م) ، ص ١١٥ ؛ الجندي ، علي ، شعر الحرب في العصر الجاهلي ، مكتبة الانجلو المصرية ، مطبعة الرسالة (القاهرة : بلا ) ، ٢٤/١.

(٣) القيسي ، نوري ، شعر الحرب حتى القرن الأول الهجري ، عالم الكتب (بيروت : ١٩٨٦م) ، ص ٥٢ ؛ الأسدي ، بشر بن مروان ، حرب بني شيان مع كسرى أنوشروان ، تحقيق : محمد حاسم المشهداني ، مطبعة سلكو (بغداد : ١٩٨٨م) ، مقدمة ٨.

(٤) ينظر ، عن هذين اليرمين ، الملوك ، محمد جاد وآخرون ، أيام العرب في الجاهلية ، مطبعة عيسى البابي (مصر : ١٩٤٢م) ، ص ١-٣٩.

(٥) ينظر ، الطبري ، التاريخ ، ٢/ ١٩٣-٢١٢.

(٦) لم يكن للعرب قبل الإسلام سكة خاصة بهم ، إذ كانت النقود المتداولة هي الدراهم الفارسية والدنانير الرومانية التي كانت تأتي مع القوافل التجارية من سوريا والعراق ، وترد أيضاً إلى الحجاز ونسبة ضئيلة نقود حميرية ، ينظر غنيم ، يوسف رزق الله ، النقود العباسية ، مجلة



سك على الوجه الأول منها صورة الملك الساساني الحاكم ، وعلى الوجه الآخر  
نقشت دكة لبیت نار زرادشتي<sup>(٢)</sup> ، واعتاد كل ملك أن يضرب نقوداً خاصة به  
تحمل صورته واسمه وسننه ومدينة السك<sup>(٣)</sup> ، أشار الأعشى المعاصر للساسانيين  
إلى الدراهم بقوله :

دراهمنا كلها جيدٌ      فلا تحبسنا بتقادها<sup>(٤)</sup>

وظل التعامل بالدرهم الساساني متداولاً حتى عام (٧٦هـ / ٦٩٥ م ) عندما  
عرب عبد الملك بن مروان العملة<sup>(٥)</sup> .

وهكذا فإن استعمال المسكوكات الساسانية في شبه الجزيرة العربية  
شكل أداة تعريفية . بأخبار تلك الدولة والتقلبات السياسية فيها ذلك لتغير  
النقود مع كل ملك ساساني جديد ، فبوساطة السكة تعرف شعب الجزيرة  
على الملك الحاكم وعلى الديانة القائمة في إيران .

وفي العامل الاقتصادي ذاته قامت أسواق بين العرب والفرس في مواضع  
مختلفة ولأوقات معينة من السنة ، ففي موضع بغداد قبل الإسلام كانت سوق  
عظيمة يختلف إليها التجار في المواسم من مختلف أنحاء الدولة<sup>(٦)</sup> ، ظلت على

---

سومر ، العدد ٩ (بغداد : ١٩٥٣) ١ / ٩٨ ؛ الطراونة ، خلف فارس فحيج ، ودفتر ، ناهض عبد الرزاق ، المسكوكات وقراءة التاريخ ، مطبعة  
جامعة اليرموك (عمان : ١٩٩٤) ، ص ٢٣-٢٥ .

(١) ضرب تلك النقود رجل يهودي اسمه بفل فنسبة إليه ، ينظر الكرملی ، انستاس ، النقود العربية وعلم النميات ( بغداد : ١٩٣٩) ص ٢٢ .

(٢) محمد ، عبد الرحمن فهمي ، موسوعة النقود وعلم النميات ، مطبعة دار الكتب ( مصر : ١٩٦٥) ص ٣٠ .

(٣) كانت الدراهم الساسانية عبارة عن قطعة مستديرة من الفضة على أحد وجوهها نقش يمثل الجزء العلوي صورة الملك وقد علا راسه  
التاج ، ومن الناحية حارسان مدججان بالسلاح وبينهما معبد نار يسهران على حراسته اوخلعته . وتشير الكتابة البهلوية المنقوشة على  
الدرهم إلى اسم الملك وتحمل أحياناً عبارات دعائية لأسرته وفي الهامش الخارجي توجد ثلاثة أو أربعة أهلة داخل كل هلال نجمة تشير إلى  
كوكب الزهرة عند تقابله مع القمر وهو رمز للرخاء عند الشرقيين ، البكر ، منظر عبد الكريم ، النميات الساسانية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة  
البصرة ، العدد ٧ ( بغداد : ١٩٧٢) ص ٩٦ وما بعدها ، ينظر شكل (١) .

(٤) الاعشى ، ميمون بن قيس ، الديوان ، شرح وتعليق : محمد محمد حسين ، مكتبة الآداب ، المطبعة النموذجية (بلا) ص ٧١ .

(٥) البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر ، فتوح البلدان ، إشراف لجنة تحقيق التراث ، مكتبة الهلال (بيروت : ١٩٨٨) ص ٤٤٩ ؛ السريس ،  
محمد ضياء الدين ، عبد الملك بن مروان والدولة الأموية ، مطابع سجل العرب ، (القاهرة : ١٩٦٩) ص ٢٢٢ .

(٦) ينظر الكيسسي ، حمدان عبد المجيد ، أسواق بغداد حتى نهاية العصر البويهي ، وزارة الثقافة والأعلام ( بغداد : ١٩٧٩) ص ٢٤-٢٥ .

حالتها ذلك حتى بداية العهد الإسلامي ، حيث وجد لها ذكر في أخبار السنة الثالثة عشرة للهجرة حينما أغار المشي عليها وغنم منها مالا كثيراً ، إذ فطنه رجل من الحيرة قائلاً له "ألا أدلك على قرية يأتيها تجار مدائن كسرى والسواد ويجتمعون بها في كل سنة" (١) .

وانعقد في البحرين أيضاً سوق للساسانيين ، أمها التجار الفرس قاطعين البحر ببياعاتهم من الميرة - الحنطة - كذلك حملت إليها لطائم - التجارة الخاصة بكسرى (٢) ، ولأهميته هذه السوق وطول فترة إقامته أدرجه اليعقوبي ضمن الأسواق العشرة الأولى عند العرب (٣) .

ووصل التعامل التجاري للساسانيين إلى اليمن إذ كانت لهم فيها سوقان الأولى في عدن وتستمر لمدة عشرين يوماً من السنة ، والأخرى في صنعاء وتقام لمدة خمسة عشر يوماً من العام (٤) .

وفي ضوء ما تقدم ، فإن إقامة أسواق بين الفرس والعرب لم تكن مواضع للتجارة فحسب ، بل قنوات نقلت من خلالها الثقافات والمورثات الحضارية بين القائمين عليها ، خاصة إذا ما تصورنا بوجود من أتقن الفارسية القديمة (البهلوية) من العرب المبتاعين بتلك الأسواق ، ذلك ما أيده إحدى الدراسات الحديثة بإشارتها إلى وجود قطع فارسية في المصنفات العربية تعود بترجمتها إلى العصر السابق للإسلام (٥) .

---

(١) ابن الفقيه الحمزاني ، أحمد بن إسحاق بن إبراهيم ، بغداد مدينة السلام ، تحقيق : صالح أحمد العلي ، دار الطليعة (باريس: ١٩٧٧) ، ص ٢٩ ؛ ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي ، مناقب بغداد ، تحقيق : محمد هبة الأثري ، مطبعة دار السلام (بغداد : ١٩٢٣) ص ٦-٧ .

(٢) ينظر للمزيد ابن حبيب ، أبو جعفر محمد ، المحرر ، اعتنت تصحيحه أيلزه ليختن شيشتر ، المكتب التجاري (بيروت : بلا .) ص ٦ ، الأتقاني ، سعيد ، أسواق العرب في الجاهلية ، المطبعة الهاشمية (دمشق: ١٩٣٧) ، ص ١٩٥ وما بعدها .

(٣) اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب ، تاريخ اليعقوبي ، نشر المكتبة المرتضوية ، مطبعة الغري (النجف: ١٩٣٩) ، ٢٢٦/١ .

(٤) ينظر للمزيد ، ابن حبيب ، المحرر ، ٢٢٦ ؛ اليعقوبي ، التاريخ ، ٢٢٦/١ ، الأتقاني ، أسواق العرب ، ص ١٩٥ وما بعدها .

(٥) ينظر خلوصي ، صفاء ، الترجمة عند العرب من الجاهلية حتى نهاية القرن الرابع الهجري ، مجلة الأستاذ ، جامعة بغداد ، كلية التربية (بغداد : ١٩٦٩) ، المجلد ١٥ ، ص ٤٨ وما بعدها .



فضلاً عن هذا فقد اختص بعض أهل مكة بالتجارة مع بلاد الدولة الساسانية، منهم النضر بن الحارث إذ يذكر عنه أيضاً تعلمه الطب في مدرسة جند يسابور في فارس واشتغاله بتطبيب ملوكها بعد إجازته<sup>(١)</sup>، يقول فيه ابن إسحاق كان "من شياطين قريش وممن كان يؤذي رسول الله (ص) وينصب له العداوة، وكان قد قدم الحيرة وتعلم بها أحاديث ملوك فارس، وأحاديث رستم واسفنديار وكان رسول الله (ص) إذا جلس مجلساً يذكر فيه الله ويحذر قومه ما أصاب من قبلهم من الأمم من نقمة الله، خلفه في مجلسه إذا قام، ثم يقول: أنا والله يا معشر قريش أحسن حديثاً منه فهاؤوا فأنا أحدثكم أحسن من حديثه ثم يحدثهم عن ملوك فارس ورستم واسفنديار ثم يقول بماذا محمد أحسن حديثاً مني"<sup>(٢)</sup>.

ولا غبار على زيف دعوى النضر بن الحارث تجاه الرسول (ص) إلا أنه يستشف من النص المتقدم تضلعه بأخبار ملوك الفرس وأحداثهم ومحاولته بث ذلك ونشره بين الناس، ويبدو أن مصادره ذاتها مدونات السريان في الحيرة المشار إليها أعلاه.

نزلت في النضر بن الحارث ثماني آيات كل ما فيها أساطير الأولين من القرآن الكريم<sup>(٣)</sup>، منها قوله تعالى ﴿إِذَا تُلِيَّ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾<sup>(٤)</sup>

(١) القفطي، جمال الدين أبو الحسن، أخبار العلماء بأخبار الحكماء (القاهرة: ١٣٢٦هـ)، ص ٩٣؛ ابن أبي أصيبع أبو العباس محمد بن القاسم، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق: نزار رضا، منشورات مكتبة الحياة (بيروت: ١٩٦٥)، ص ١٦٧؛ تقع (مدرسة جند يسابور) في حوز ستان ضمن حدود الدولة الساسانية، بالقرب من الأبله أسسها سابور الأول (٢٤١-٢٧٢م)، تجتمع فيها بعض الفلاسفة والأسرى الرومان، كانت تدرس فيها الثقافة الهندية إلى جانب الثقافة الهيلينية، ينظر، أوليري، دي لاسي، علوم اليونان وسبل انتقالها إلى العرب، ترجمة: وهيب كامل (القاهرة: ١٩٦٢)، ص ٩٤؛ الهاشمي، محمد علي، دور جند يسابور في الثقافة العربية، مجلة الدراسات الأدبية، العدد ٢ (بيروت: ١٩٦٠)، ص ١٩٠.

(٢) ابن إسحاق، محمد المطلبي، السير والمغازي، تحقيق: سهيل زكار، دار الفكر (قم: ١٤١٠هـ)، ص ٢٠١.

(٣) ابن إسحاق، السير والمغازي، ص ٢٠١، ينظر سورة الأنعام الآية ٢٥؛ سورة الأنفال الآية ٣١؛ سورة المؤمنين، الآية ٨٣؛ سورة الفرقان الآية ٥؛ سورة الأحقاف الآية ١٧؛ سورة القلم الآية ١٥.

(٤) سورة المطففين الآية ١٣.

وقوله ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَاذَا أُنْزِلَ رُبُّكُمْ قَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾<sup>(١)</sup> أرجع المفسرون سبب نزول هذه الآيات إلى النضر وذكروا خروجه بتجارة إلى الحيرة وشراءه أحاديث كليله ودمنة وكسرى وتحديثه أهل مكة بها<sup>(٢)</sup>، ويرى أحد الباحثين أن أساطير الأولين الواردة في القرآن الكريم "لا تعني الأسطورة الخرافية ولكن ما هو مكتوب لدى الناس، أي ليس بجديد لكنه مؤرخ معروف من قبل ... وأنه يروي قصصاً وأموراً تاريخية لها كتبها وذكرها المسطور"<sup>(٣)</sup> يتضح من هذا أن ما نقله النضر لم يكن روايات شفوية وإنما مدونات كتابية، ويؤكد ذلك قوله تعالى ﴿وَقَالُوا أَأَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾<sup>(٤)</sup>.

وبهذا السبيل انتقل إلى مكة وهي من أهم مراكز الجزيرة جزء من الإرث الساساني المتمثل بالمدونات الكتابية، ويصف هذا الأمر روزنثال بقوله "والحق ليس من المستحيل أن يكون بعض الأخبار عن تاريخ الفرس القومي قد وصلت مكة ... في عصور ما قبل الإسلام"<sup>(٥)</sup>.

أسهمت هذه الأمور مجتمعة في أن تكون هناك معرفة للمجتمع المكي بمختلف مشاريعه وعقائده بأخبار الدولة الساسانية، حتى إن سبب نزول قوله تعالى ﴿الْمَغْلَبَةُ الرُّومُ﴾ في أدنى الأرض وهم من بعد غلبتهم سيغلبون<sup>(٦)</sup> التي وصفت والصراع الروماني الساساني - نتيجة لانشطار ذلك المجتمع بين مشركين مازرين للفرس، ومسلمين كانت قلوبهم مع الرومان

(١) سورة النحل الآية ٢٤.

(٢) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، دار الفكر (بيروت: ١٤٠٥هـ)، ٢٣١/٩، القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار إحياء التراث (بيروت: ١٤٠٧هـ)، ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، دار الجيل (بيروت: ١٩٨٨) ٢/ ١٢١.

(٣) مصطفى، شاك، التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملايين (بيروت: ١٩٧٨)، ٥٩/١.

(٤) سورة الفرقان الآية ٥.

(٥) روزنثال، فرانز، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة: صالح أحمد العلي، مراجعة محمد توفيق حسين، مكتبة المشني (بغداد: ١٩٦٣) ص ٤٣.

(٦) سورة الروم الآيات (١-٣).



ككونهم أصحاب كتاب<sup>(١)</sup>، وما كان ليحدث انشطار المكين لولا معرفة سابقة بأخبار الدولة الساسانية .

### ٣- الانفتاح الحضاري للمسلمين

عامل الإسلام الزرادشتية معاملة أهل الذمة ، فروي عن الرسول (ص) قوله " سنوا بهم سنة أهل الكتاب "<sup>(٢)</sup>، وعندما فتحت بلاد فارس في عهد عمر بن الخطاب (١٣-٢٣هـ / ٦٣٤-٦٤٣م) أبقى على المجوسية من لم يدخل الإسلام مقابل أخذ الجزية منه ، إذ لم يحجر على بيوت النيران الزرادشتية ولا على ممارسة طقوسهم وشعائهم فيها<sup>(٣)</sup> . لذلك ظل " المجوس وكتبهم وبيوت نيرانهم وما كانوا عليه في أيام ملوكهم فإنهم يتوارثون ذلك في أيديهم "<sup>(٤)</sup> . ومن ناحية أخرى إن جيش المسلمين عند دخوله بلاد تلك الدولة لم يعمد إلى تخريبها ، فيذكر عند دخول سعد بن أبي وقاص المسلمين إيوان كسرى (عام ١٦هـ / ٦٣٧م) في المدائن " اتخذ مسجداً وفيه تماثيل حص رجال وخيل ، ولم يمتنع ولا المسلمون لذلك ، تركوها على حالها "<sup>(٥)</sup> والمقصود بالتماثيل ما خلد الساسانيون في انتصاراتهم على الروم ، ويبدو أنها هي التي وصفها البحري في قصيدته السينية لما شخص أمام الإيوان في نهاية القرن الثالث الهجري<sup>(٦)</sup> .

يتبين من كل ما تقدم أن حضارة ومدن وتراث الساسانيين لم يتعرض إلى الطمس والتدمير بدخول الإسلام بلاد الدولة الساسانية ، بل أعطى لأهل الدين

(١) الطبري ، جامع البيان ، ٢٩٤/٧ وما بعدها ؛ القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ١/١٤ .

(٢) مالك بن أنس ، أبرع امر ، الموطأ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، ( القاهرة : ١٩٥٠ ) ٢٠٧/١ .

(٣) ابن سلام ، أبو عبيد القاسم ، الأموال ، تحقيق : محمد عماره ، دار المشرق ( بيروت : ١٩٨٩ ) ، ص ١٠٧ .

(٤) البلخي ، محمد بن محمد بن سهل ، صور الأقاليم ، مخطوط مكتبة الإمام الحكيم العامة في النجف ، برقم ١٦٣٢ ، الورقة ٦٢٤ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ١٦/٤ .

(٦) ينظر البحري ، أبرعامة الوليد بن عبيد ، الديوان ، تحقيق : حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف ( القاهرة : ١٩٧٧ ) ، ١١٥٤/٤ -

١١٥٦ ؛ ينظر عن بعض أبيات هذه القصيدة هذه الرسالة ص ١٠٩ .

حريتهم، وحافظ على معالم مدنهم ، هذا بخلاف ما عرفتة إيران في عهودها السابقة عند دخول الفاتحين إليها، حيث يذكر تنسر. المعاصر لأردشير نصاً يتكلم فيه عما فعله الإسكندر المقدوني بكتاب. (الإفستا الزرادشتي) عند دخوله إيران عام (٣٣٢ ق.م) إذ يقول " إن الاسكندر أحرق من كتابنا اثني عشر ألف جلد بقرة باصطخر وبقي ثلث هذا العدد محفوظاً في الصدور"<sup>(١)</sup> ويضيف ابن التديم في معرض حديثه عن الإسكندر أيضاً إلى "إهلاكه ما كان في صفوف البناء من أنواع العلم الذي كان منقوشاً مكتوباً في صخور، ذلك وخشبه، بهدمه وإحراقه وتقريق مؤلفه"<sup>(٢)</sup> وهكذا يتضح أحد أسباب وفرة المعلومات الآثرية والمرويات التاريخية عن العهد الساساني مقارنة بالعهد السابقة له .

كما اهتم الخلفاء المسلمون بنقل التراث الساساني ، ولا سيما المنعقد منه على سير الملوك وأخبارهم ، لأجل الاستفادة من ثمار تجارب قرون عديد في الحكم والسياسة . إذ تشير المصادر أن معاوية بن أبي سفيان (٤١-٦٠/٦٦١-٦٨٠م) استدعى عبيد بن شريه من صنعاء ليسأله عن ملوك الفرس وعلاقاتهم بالمنازرة . ثم أمر بعد ذلك بتدوين ما حدث به<sup>(٣)</sup> ، وفي العصر نفسه . وتحديدأ في خلافة هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ / ٧٢٤-٧٤٣م) يصف المسعودي عام (٣٠٣هـ / ٩١٥م) مشاهداته لأحد الكتب الساسانية بالقول " وكان تاريخ هذا الكتاب أنه كتب مما وجد في خزائن ملوك فارس للنصف من جمادى الآخرة سنة ١١٣ ونقل لهشام بن عبد الملك بن مروان من الفارسية إلى العربية فكان أول ملوكهم فيه أردشير وآخرهم يزدگرد بن شهریار... [وكان ] بأنواع

(١) تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية قبل الإسلام ، ترجمة : يحيى الخشاب ، مطبعة مصر (القاهرة : ١٩٥٤) ص ٣١-٣٢.

(٢) ابن التديم ، محمد بن اسحاق ، الفهرست ، دار المعارف ، (بيروت : ١٩٧٨) ص ٣٣٣.

(٣) ابن منبه ، وهب ، التيجان في ملوك حمير ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية (جبلر آباد الدكن : ١٣٤٧هـ —) ص ٤٧٢-٤٨٠؛

ابن التديم ، الفهرست ، ص ١٣٢.



الأصباغ العجيبة التي لا يوجد مثلها في هذا الوقت والذهب والفضة المحلوين ونحاسه محكوك<sup>(١)</sup>.

في العصر العباسي ازداد الاهتمام بالتراث الساساني ، لاعتماد الدولة على العنصر الفارسي في كثير من وظائفها ، كما أنها انطلقت وقامت في اراضٍ تعد سابقاً من ترككات الساسانيين ، أي أنها مشبعة بذلك الجو<sup>(٢)</sup> ، وأبرز ما يحدث به في عهد هارون الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٩م) ، فقد أمر الأصمعي (ت ٢١٦هـ / ٨٣١م) بإخراج سير ملوك الفرس من بيت الحكمة وإقراءها عليه ، ثم إيعازه بتدوين ذلك ، أنتجت هذه الحادثة فيما بعد مصنفاً في تاريخ إيران<sup>(٣)</sup>.

ولم يقتصر هذا الاهتمام على هارون الرشيد ، بل تعداه إلى ولده المأمون (١٩٨-٢١٨هـ / ٨١٣-٨٣٢م) إذ أدخل بعض كتب العهد الساساني ضمن مناهج تعليم أولاد الخلفاء ، فأمر معلم الواثق ، أن يعلمه كتاب الله تعالى ، وإن يُقرئهُ عهد أردشير ، ويحفظه كتاب كلية ودمنة<sup>(٤)</sup>.

وهكذا كان لاهتمام الخلفاء أثره الفاعل في نقل التراث الساساني وحفظه في المصنفات العربية كون الخليفة يمثل أعلى السلطات في الدولة ، ورغباته واجبة التنفيذ .

كانت من نتائج هذا الاهتمام وذاك التسامح الديني بروز عدد من المترجمين والنقلة عن الفارسية القديمة التي انحسر التعامل بها بدخول الإسلام بلاد فارس على اعتبارها لغة الزرادشتية المقدسة<sup>(٥)</sup>. يعلق براون على هذا الأمر

(١) المسعودي ، علي بن الحسن بن علي ، التنبية والإشراف ، دار التراث (بيروت : ١٩٦٨) ص ٩٢-٩٣.

(٢) بدوي ، عبد الرحمن ، الأصول اليونانية للنظريات السياسية في الإسلام ، مطبعة دار الكتب العربية (القاهرة : ١٩٤٠) ، محمد ، الترجمة والنقل عن الفارسية ، ص ٨.

(٣) ينظر الأصمعي ، عبد الملك بن قريش ، نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب ، مخطوطات مجمع العلمي العراقي ، برقم ٦١٣ ، الورقة ١ وما بعدها .

(٤) المبرد ، محمد بن يزيد ، الفاضل ، تحقيق : عبد العزيز المبحني ، مطبعة دار الكتب المصرية (القاهرة : ١٩٥٦) ، ص ٤.

(٥) الخشاب ، يحيى ، التقاء الحضارتين العربية والفارسية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، المطبعة العالمية (القاهرة : ١٩٦٩) ، ص ٥٠.

قائلاً حين يرتبط أحد الزرادشتيين بالدين الإسلامي فإنه ... يتحرر تماماً من الخط البهلوي لأنه ليس شاقاً وثقيلاً وبالعالم الغموض ، بل إنه مخلوط بالكفر ممزوج بالزندقة"<sup>(١)</sup> لذلك تتعاظم أهمية ودور من ظل يجيد البهلوية قراءة وكتابة ، ولاريب أنهم مثلوا العامل المباشر في عملية الانتقال .

وإن أهم المصادر العربية التي تناولت الترجمة والمترجمين عن الفارسية كتاب الفهرست لابن النديم ، اذ تحت عنوان أسماء النقلة من الفارسي إلى العربي أورد هذا المؤرخ خمسة عشر اسماً في قائمة واحدة لأشخاص وأسر يذكر أنهم احترفوا الترجمة، كما وردت في صفحات الفهرست المختلفة أسماء الكتب المترجمة لهؤلاء، وقد جمعتها وأدرجتها في الجدول الآتي :

### قائمة بأسماء المترجمين والكتب المترجمة عن الفارسية<sup>(٢)</sup>

الترجمة	أسماء المترجمين	الكتاب المترجم	الصفحة
عبد الله بن المقفع <sup>(٣)</sup>	خداي نامه في السير	١٧٢	
=	آيين نامه	=	
=	كليلة ودمنة	=	
=	مزدك	=	
=	التاج في سيرة أنوشروان	=	

(١) براون ، إدوارد ، تاريخ الأدب في إيران منذ أقدم العصور حتى عصر الفردوسي ، ترجمه عن الفارسية: أحمد كمال الدين حلمي (بلا) ٤٤/١٠ .

(٢) ينظر ، ابن النديم ، الفهرست .

(٣) هناك كتب أخرى ترجمها ابن المقفع لم ترد في هذه القائمة منها كتاب السكسيران ، ينظر المسعودي أبو الحسن علي بن الحسين ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، شرحه وقدم له : محمد مفيد قمبيح ، دار الكتب العلمية (بيروت : ١٩٨٥) ٢٣٣/١-٢٣٤ ، وترجم كذلك كتاب تنوير ، ينظر البهروزي ، محمد بن أحمد ، تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرفوضة ، مطبعة المعارف العثمانية (حيدر آباد الدكن : ١٩٠٨) ص ٨٣ .



=	الأدب الكبير	=	
=	الأدب الصغير	=	
٣٨٢	النهمطان في الموالي	آل نوبخت أكثرهم	
=	الفأل النجومي	=	
=	الموالي	=	
٣٨٢ / ٣٨٣	تحويل سني الموالي	=	
=	المدخل	=	
=	التشبيه والتمثيل	=	
=	المنتحل من أول النجمين في الأخبار والمسائل والموالي وغيرها	=	
-	لم يذكر أسماء كتبهم المتجمة	موسى ويوسف ابن خالد	
٣٤٢	زيج الشهر يار	علي بن زيد التميمي	
-	لم يذكر قسم كتاب مترجم له	الحسن بن سهل <sup>(١)</sup>	
١٦٤	عهد أردشير	البلاذري	

(١) عرف له ترجمة كتاب فارسي اسمه جاويدان غرد (الحكمة الخالدة) جمعه مسكويه ، أبو علي أحمد بن محمد ، تحقيق : عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة (القاهرة : ١٩٥٢) ص ٣ ؛ وينظر للمزيد عن المترجمين عن الفارسية ، صفا ، ذبيح الله ، تاريخ أدبيات إيران ، كتابفروشي ابن سينا (قران : ١٣٤٢ هـ - ش ) ١ / ١٣٣ وما بعدها ؛ محمدي ، محمد ، المترجمون والنقلة عن الفارسية إلى العربية ، مجلة الدراسات الأدبية العددان (٣-٤) (١٩٦٥ / ١٩٦٦ : بيروت ) ص ١٩٤ وما بعدها .

٤٢٤	رستم واسفنديار	جبله بن سالم	
=	بهرام جويين	=	
٣٤٢	اختيار نامه	إسحاق بن يزيد	
=	سير ملوك الفرس	محمد بن الجهم البرمكي	
=	تاريخ ملوك بني ساسان	هشام بن القاسم الأصفهاني	٠
=	خداي نامه	موسى بن عيسى الكسروي	١
=	ملوك الفرس	زادويه بن شاهويه	٢
=	سير ملوك الفرس	محمد بن بهرام بن مطيار الأصفهاني	٣
=	تاريخ ملوك بني ساسان	بهرام بن مردانشاه (مويد نيسابور)	٤
٣٨١	المحاسن	عمر بن الفرخان	٥

يلاحظ على أسماء الكتب المنقولة أعلاه تمحورها في ثلاثة اتجاهات رئيسية، الاتجاه الأول تمثله كتب الأدب والأخلاق وهي الواردة في (١٥) والكتابان الاخيران من (١)، اما الاتجاه الثاني فتدور موضوعاته على التنجيم



والهياة وعلم الفلك ،تمثله في القائمة كتب (٤، ٢)، أما بقية كتب القائمة وهي (١٥) كتاباً من مجموع (٢٧) كتاباً أي أكثر من نصف عددها ، فإن الظاهر من عناوينها أنها عالجت تاريخ ملوك الفرس وسير مشاهير القادة الساسانيين.

يتبين مما تقدم كثافة مدونات سير الملوك والقادة مقارنة بغيرها ،وبلا شك هي انعكاس لذلك العصر ،ثم إن تركيز المترجمين على نقل هكذا نوع من الكتب . ففي بعض الأحيان يقوم عدة مترجمين بنقل كتاب واحد كما في (٨-١٤) مما يوحي بوجود السوق الرائجة لها وإقبال الناس على هذا النوع من المترجمات .

#### ٤- الشعوبية

بدأت بعد سقوط الدولة الساسانية بالفتح العربي الإسلامي ، بواعث حركة جديدة من بعض أنصارها أطلق عليها الشعوبية ، كانوا يرمون بها الإشادة بفضائل تلك الدولة وما عرفت به من علوم وفنون وعماره<sup>(١)</sup>، كما أنهم تعصبوا للتراث الساساني والتأليف فيه ، وحاولوا نقله للعربية بوصفها لغة الدين والدولة والثقافة ، ووضع ذلك كله أمام أعين العرب الفاتحين<sup>(٢)</sup>.

ولاريب أن الشعوبية قد حملت تعصباً ضد العرب وتاريخهم ، وحاولت تجريدهم من أي دور لهم ، فضلاً عن تمييزها العنصر الفارسي على العربي<sup>(٣)</sup>. غير أن ما قام به الشعوبيون يمكن أن يعد عملاً مؤثراً في عملية الانتقال ، فهم بإصرارهم على تواجد مدونات العهد الساساني في ثايا

---

(١) بروكلمان ، كارل ، تاريخ الأدب العربي ، ترجمة : عبد الحليم نجار ، دار المعارف (القاهرة: ١٩٦٢) ٢/٣٢-٣٤؛ الجميلي ، رشيد ، حركة الترجمة في المشرق في القرنين الثالث والرابع ، دار الحرية (بغداد: ١٩٨٦) ص ٥٧-٥٨.

(٢) أوليري ، دي لامي ، الفكر العربي ومركزه في التاريخ ، ترجمة : إسماعيل البيطار ، دار الكتاب (بيروت : ١٩٨٢) ص ٩٠-٩١.

(٣) ينظر للمزيد عن الشعوبية ، حجاب ، محمد نبيه ، مظاهر الشعوبية في الأدب العربي ، مطبعة الرسالة ، (مصر : ١٩٦١) ص ١٩٣ ؛ الدوري ، عبد العزيز ، الجذور التاريخية للحركة الشعوبية ، دار الطليعة (بيروت : ١٩٦٢) ص ١٢ ، السامرائي ، عبد الله سلوم ، الشعوبية حركة مضادة للإسلام والأمة العربية دار الرشيد (بغداد : ١٩٨١).

المصنفات العربية ، قد أسهموا في ملء مساحة من التاريخ العالمي بتلك المصادر ، بموارد أصيلة دونت في عهد الساسانيين ، وأصبحت بمرور الزمن وتقادم الأيام المورد الأول لمعرفة تاريخ إيران في العهد الساساني ، لفقدان أصول تلك الموارد ومترجماتها ، هذا ما دفع أحد الباحثين إلى التعليق على ذلك الأمر بالقول "إذا كان للتاريخ العربي موقفه من هذه الحركة فإنها من وجهة نظر علم التاريخ قد أسهمت بدورها في إغناء المادة التاريخية" <sup>(١)</sup> .

ثانياً : موارد التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية  
قبل الكلام عن مدونات العهد الساساني التي هي ذاتها موارد المصنفات العربية لابد من إعطاء فكرة موجزة عن التدوين في عهد تلك الدولة.  
يصف المسعودي الكيفية التي اعتنى بها الفرس بتوثيق سير ملوكهم وحفظها بالقول : "إنهم كانوا إذا مات ملك من ملوكهم صوروه على هيأته ورفعوه إلى الخزائن كي لا يخفى على الحي منهم صفة الميت ، وصورة كل ملك كان في حرب قائماً ، وكل من كان في أمر جالساً وسيرة كل واحد في خواصه وأعوانه وما حدث في ملكه من الكوائن العظيمة والأحداث الجليلة" <sup>(٢)</sup> ، وكما نال كتاب سير الملوك وأخبارهم حظوة وعناية مميزة من البلاط الساساني فهم وفق نظام الطبقات المقسم للمجتمع الإيراني يقفون في المرتبة أو الطبقة الثالثة بعد رجال الحرب والدين <sup>(٣)</sup> ، إذ وجد أنه تخصص برواية تاريخ إيران وأحداثه ، فيشير الفردوسي أن هرمزاً أبا أبرويز حينما خلع وسميت

(١) مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ١/٢٠٠ .

(٢) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩٢-٩٣ .

(٣) تيسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٣٢-٣٣ .



عيناه طلب من ابنه أن يحضر له رجلاً يقص عليه أنباء الوقائع السالفة ، وآخر عالماً بأخبار الملوك يقرأ عليه كتاباً في أخبارهم<sup>(١)</sup>.

لم يقتصر اهتمام الفرس على مدوني الأخبار ، بل إنهم اجتهدوا في حفظ مدوناتهم ، فاستودعوها في أماكن لا تطالها الأيدي ، حيث يذكر ابن النديم أن زيجاً<sup>(٢)</sup> أنهدم في عهده يرجع إلى العصر الساساني "وجدوا فيه كتباً كثيرة من كتب الأوائل مكتوبة كلها في لحاء التوز مودعة أصناف علوم الأوائل بالكتابة الفارسية القديمة فوق بعض تلك الكتب إلى من عني به فقرأه فوجد فيه كتاباً لبعض ملوك الفرس الأقدمين"<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن هذه العناية الواضحة في حفظ المدونات وتخزينها جاءت نتيجة لما أصاب كتب الدين وسير الملوك من إتلاف وإحراق لمعضمها عند اجتياح الإسكندر المقدوني بلاد إيران<sup>(٤)</sup> ، خاصة أن الساسانيين يومذاك خاضوا حرباً سجالاً مع الروم حيث كانت مدنها مسرحاً للكثير من معاركها<sup>(٥)</sup> ، لذا احترسوا على مدونات الملوك .

واستمر الفرس بعد الفتح الإسلامي على رواية تاريخهم القديم ، إذ يشير الإصطخري "بناحية سابور جبل قد صور فيه صورة كل ملك ومرزبان معروف للعجم وكل مذكور من سدنة النيران وعظيم من مويذ وغيره وتتابع صور

---

(١) الفردوسي ، أبو القاسم محمد ، الشاهنامه ، ترجمة : الفتح بن علي البنداري ، تصحيح وتعليق : عبد الوهاب عزام ، دار الكتب المصرية ( القاهرة : ١٩٣٢ ) ١٩٧/٢ - ١٩٨ يذكر كذلك أن يزدگرد الأول أوفد إلى ولده بهرام الذي تولى في الحيرة " من يسرد عليه سير الملوك ويخبره عن أفعالهم الحميدة وأقوالهم السديدة " ، المصدر نفسه ٧٦/٢ .

(٢) الزيج : لفظة هملوية بدأ استعمالها منذ العهد الساساني وهي من (زيك) معناها السدى الذي ينسج فيه لحمة النسيج ثم أطلقت الفرس هذا الاسم على الجداول العددية المتشابهة بخطوطها الرئيسية بخطوط السدى ، والمقصود بها هنا المكان الذي يعرف منه مقادير حركات الكواكب السيارة : ينظر نيلنو ، كارلو ، علم الفلك وتاريخه عند المسلمين ، مكتبة المثنى ( بغداد : بلا ) ص ٤٢ .

(٣) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٣٣٥ .

(٤) ينظر ، تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٣١ .

(٥) ينظر ، يوسف ، عبد القادر أحمد ، الإمبراطورية البيزنطية ، دار الكتب المصرية ( بيروت : ١٩٦٦ ) ص ٢٣ - ٥٣ .

هؤلاء وأيامهم في أدراج وقد خص بحفظ ذلك قوم سكان بموضع ناحية أرجان يعرف بحصن أرجان<sup>(١)</sup>.

وفضلاً عما عني به الفرس من حفظ كتب العهد الساساني ، فإن روايات شفوية عن ذلك العهد ظلت تتناقل فيما بينهم حيث يقول المسعودي : "ولذوي المعرفة منهم في ذلك ألفاز ورموز وأغراض وغير ذلك من أخبارهم والفرر من أيامهم مما أخذناه عن علمائهم كالموابذة والهرابذة وغيرهم من ذوي المعرفة بأخبارهم بأرض العراق وخوزستان وفارس وكرمان وسجستان والمهات وغير ذلك من أرض الأعاجم ، وما نقلناه من الكتب الصحيحة المشهورة عندهم"<sup>(٢)</sup>. يفهم من النص المتقدم أن المرويات الشفوية شكلت رديفاً آخر للمصنفين العرب في حديثهم عن الدولة الساسانية إلى جانب ما حوته المدونات الكتابية ، ذلك لتخصص وضلوع رواتها بأخبار الساسانيين وانتشارهم في أكثر من إقليم وولاية .

ومن كل ما سبق تتبين الأهمية التي حظي بها التوثيق والتدوين في العهد الساساني ، الأمر الذي أنتج مدونات اختلفت موضوعاتها ومطالبها وفقاً لهذا يمكن تقسيمها على قسمين رئيسيين هما : مدونات أوموارد عنت بالنظم الإدارية والسياسية ، ومدونات اختلفت بسير الملوك والقادة.

## أ- كتب النظم الإدارية والسياسية

### ١- كتاب تنسر

صاحب هذا الكتاب رجل اسمه تنسر ، كان أحد أكابر رجال الدين الزرادشتيين الذين لازموا أردشير منذ بدء ثورته وبشوا له الدعاية في

(١) الاصطخري ، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد ، مسالك الممالك ، تحقيق : محمد جابر عبد العال الحيني ، مراجعة : شفيق غربال ، دار القلم (القاهرة : ١٩٦١) ص ٩١.

(٢) المسعودي ، التبيين والإشراف ص ٩٦.



الآفاق<sup>(١)</sup>، وسمي تنسر " لأن الشعر قد نما بغزارة فوق أعضاء جسده حتى كان جسده كله مثل رأسه"<sup>(٢)</sup>.

ولقد فقدت ترجمة الكتاب التي قام بها عبد الله بن المقفع في القرن الثاني للهجرة وفقد معها الأصل البهلوي ، غير أن ابن إسفنديار (ت ٦١٣هـ/ ١٢١٦م) ضمن كتابه (تاريخ طبرستان) مختصراً بالفارسية لكتاب تنسر<sup>(٣)</sup>.

الكتاب عبارة عن رسالة سياسية وتاريخية في صورة مراسلة بين هريذ الهرايذة تنسر وملك طبرستان الذي لم يكن بعد ملماً إماماً صحيحاً بحقيقة قيام الدولة الساسانية، وكان متردداً في الخضوع لأردشير<sup>(٤)</sup>.

ومن خلال نص الترجمة العربي يتضح أن تنسر تناول في كتابه مجموعة من النظم القانونية والاجتماعية التي ثمنها مترجم الكتاب بقوله : "تعتبر من أقدم ما وصل إلينا في التشريع الإيراني"<sup>(٥)</sup> وهكذا فإن مطالب الكتاب وأغراضه دارت على موضوعات عديدة يمكن إجمالها على النحو الآتي :

١- حوى كتاب تنسر تنظيمات أردشير وأعماله ، وأشار إلى نظام الطبقات وتشعباته والقوانين التي سنت عليه<sup>(٦)</sup>.

---

(١) مسكويه ، أحمد بن محمد ، تجارب الأمم وتعاقب الأمم (لندن : ١٩٠٩) ١/٩٨؛ وذكر أيضاً أنه أحد أمراء ملوك الطوائف ، وورث عن أبيه الملك لكنه أثر العزلة إلى حين ظهور أردشير فدخل في خلعتة، نداء طه ، دراسات في الشاهنامه ، الدار المصرية (الإسكندرية : ١٩٥٤) ص ٣٤.

(٢) تن بمعنى الجسد ، سر بمعنى الرأس ، ينظر ، تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٢٣.

(٣) ابن إسفنديار ، بهاء الدين محمد حسين الكاتب ، تاريخ طبرستان ( طهران : ١٣٢٠هـ ) ٢/١ وما بعدها ؛ ينظر كذلك أربري ، أ.ج ، الأدب الفارسي ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : محمد كفافي ، دار الكتب المصرية (القاهرة : ١٩٥٩) ص ٢٥٩ ؛ نقل هذا الكتاب إلى العربية الدكتور يحيى الخشاب تحت عنوان (كتاب تنسر أقدم نص عن النظم الفارسية قبل الإسلام).

(٤) كريستن ، إيران ، ص ٤١.

(٥) الخشاب ، مقدمة كتاب تنسر ، ص ١٢.

(٦) تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٣٠-٣٦.

٢- تناول الكتاب الجرائم التي ترتكب بحق كل من الدين والملك والناس ، وشرع لكل منها عقوبة تقابلها وتقتص من جناتها ، وذلك وفق تعاليم الديانة الزرادشتية<sup>(١)</sup>.

٣- تحدث تسر عن زواج الابدال الشائع آنذاك وهو أن تتزوج امرأة الميت أو ابنته من بنيه أو أحد أقاربه وإن لم يكن فتشتري جارية وتزوج باسمه ، والغاية من ذلك ألا ينقطع نسل الميت إلى آخر الدهر<sup>(٢)</sup>.

مثل كتاب تسر مورداً للمصادر العربية ، إذ استقت منه قطعاً ونصوصاً في معرض حديثها عن الدولة الساسانية ، وقد صرح بذلك بعض المصنفين ، ففي بدء كلام المسعودي عن أردشير وعهده قال " ولتتشر [كذا] رسائل حسان في أنواع السياسية المملوكية والديانية يخبر عن أردشير وحاله ..."<sup>(٣)</sup> وضمن المؤرخ نفسه قطعة أخرى من الكتاب أشارت إلى نبوءات زوال الدولة ، حيث أوضح في نهايتها مصدره بالقول: " وذكر ذلك أيضاً تتشر موبذ أردشير ... في آخر رسالته إلى ماجشنس [ملك طبرستان]<sup>(٤)</sup> ، كما أن البيروني بعد عرضه لنظام الطبقات الذي أقره أردشير في إيران قال " هذا في كتاب تسر هريذ الهرايزة إلى بدشوكرمشاه جواباً عما تجناه على أردشير"<sup>(٥)</sup>.

إن الملاحظة التي تثبت على منقولات المصادر العربية - أنفة الذكر - من كتاب تسر اقتصار معظمها على الاقتباس من القسم الأول الخاص بنظام الطبقات وفتوحات أردشير من دون بقية أقسام الكتاب الأخرى المتعلقة بالجرائم وعقوباتها والزواج والتي صيغت جميعها وفق تعاليم الزرادشتية ويبدو أن ذلك يعود إلى عدم تطابق هذه الأجزاء وتوافقها مع البيئة الإسلامية ، لذا

(١) المصدر نفسه ، ص ٢٦-٤٠.

(٢) المصدر نفسه ، ص ٤٢-٤٤.

(٣) المسعودي ، التنبية والإشراف ، ص ٨٦.

(٤) المصدر نفسه ، ص ٨٧.

(٥) البيروني ، تحقيق ما للهند من مقولة ، ص ٨٣.



أحجم المصنفون عن إيرادها ، ويمكن أن تكون هذه ملاحظة عامة على اقتباسات الكتاب العرب من مدونات العهد الساساني.

غير أن الباحثين قد اختلفوا في زمن تأليف الكتاب ، فرأى كلاً من كريستن وأريري أن تدوينه كان في عهد كسرى أنوشروان (٥٢١-٥٧٩ م) وساقا على ذلك أدلة وقرائن منها :

- ١- إن تخفيف العقوبات على المرتدين من الزرادشتية ، والظاهرة في أجزاء الكتاب تنسبه إلى أنوشروان الذي عرف بتسامحه الديني .
- ٢- إن طريقة اختيار الملك وتتصياحه على العرش الوارده في أجزاء الكتاب هي ذاتها التي شاعت في إيران في زمن كسرى أنوشروان .
- ٣- إن الخريطة المبينة للدولة في كتاب تنسر - باستثناء عدم ذكر اليمن - ترده إلى عهد ذلك الملك<sup>(١)</sup>.

فيما رأى الخشاب أن زمن تدوين الكتاب يعود إلى عهد أردشير لا أنوشروان لأسباب منها :

- ١- إن الكتاب لو كان قد وضع في عهد أنوشروان لأشار إلى المزدكية وأثر فنتتها على البلاد التي تعد أهم أحداث عصره الداخلية .
  - ٢- إن عدم ذكر اليمن ضمن خارطة الدولة تلحق الكتاب بعهد أردشير الأمر الذي حاول كريستن وأريري استثناءه لأجل تدعيم ما جاء به<sup>(٢)</sup>.
- ولعل الراجع مما تقدم أن الكتاب في زمن تدوينه يتبع حقبة الملك المؤسس أردشير، لأن المصادر العربية اقتبست مادتها منه في الموضع الذي تناولت فيه الكلام عن هذا الملك وتنظيماته<sup>(٣)</sup> ، ثم إن هناك إشارة واضحة لدى المسعودي

(١) ينظر ، كريستن ، إيران ، ص ٥١-٥٢ ؛ أريري ، الأدب الفارسي ، ص ٢٥٩ .

(٢) ينظر الخشاب ، مقدمة كتاب تنسر ، ص ٨-١٠ .

(٣) ينظر المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٨٦ ؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ٩٨/١ ؛ البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٨٢ .

تدعم ذلك إذ يقول " ولأردشير بن بابك أخبار في بدء ملكه مع زاهد من زهادهم وأبناء ملوكهم يقال له بيشتر"<sup>(١)</sup>.

## ٢- كتب الآيين

آيين لفظة فارسية قديمة تتحدر من اللغة الفارسية الوسيطة ومعناها المشهور القاعدة أو الطريقة أو القانون<sup>(٢)</sup>، وأشار لها المسعودي " تفسير آيين نامه كتاب الرسوم"<sup>(٣)</sup> وهي تعني بذلك التقاليد والديساتير<sup>(٤)</sup>، ومما ورد في شرحها أيضا أنها " العادة أو الطريقة المسيرة للسياسة"<sup>(٥)</sup>.

وقد استعملت لفظة الآيين في المصادر العربية ، فذكرها الجاحظ عند وصفه يزيد بن عبد الملك ، حيث قال " وأفسد أقسام المراتب وغلب عليه اللهو واستخف بآيين المملكة"<sup>(٦)</sup>، وفي شرح آداب مسامرة الملك قال الكاتب نفسه " وليس من آيين المملكة أن يسير الأعظم بسيرة من هو دونه"<sup>(٧)</sup>، وأشار إليها المسعودي في حديثه عن ملوك الفرس " وضروب آينهم من المآكل والمشرب والملابس والمساكن وغيرها ... "<sup>(٨)</sup>.

وهكذا يتبين مما سبق ان المعنى الذي أتت به لفظة آيين عن الفارسية ظل ذاته متداولاً لدى الكتاب العرب عند تناولهم الآداب والأحكام السلطانية .

ويحتمل كريستسن أن الآيين ليس كتاباً واحداً وإنما مجموعة كتب انطوت جميعها تحت هذا العنوان ، لكنه لم يعط أدلة تؤيد ما ذهب

---

(١) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٦/١ .

(٢) اللوزعي ، محمد كاظم ، فرهنگامه پارسي نقر بتازي ، مطبعة النعمان ( النجف : ١٣٨٣هـ ) ٤/١ .

(٣) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩١ .

(٤) محمدي ، الترجمة والنقل عن الفارسية ، ص ٢٣٠ .

(٥) الجاحظ ، عمرو بن البحر ، التاج في أعلاق الملوك ، تحقيق : أحمد زكي ، المطبعة الأميرية ( القاهرة : ١٩١٤ ) هامش ص ١٩ .

(٦) المصدر نفسه ، ص ٣٠ .

(٧) المصدر نفسه ، ص ٧٧ .

(٨) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩٦ .



إليه<sup>(١)</sup>، وفي دائرة الاحتمال ذاتها ظن بروكلمان الشيء نفسه إذ قال " وربما كانت النقول التي أرودها ابن قتيبة في عيون الأخبار ... ترجع إلى كتب مختلفة في الأنظمة الساسانية"<sup>(٢)</sup>.

وقد خصص أحد الباحثين دراسة مستفيضة لكتب الآيين ، خلصت نهاية دراسته إلى النتيجة الآتية " كان يطلق اسم الآيين في الأدب الساساني على فئة من الكتب التعليمية التي تهدف إلى تعليم فن من الفنون أو أدب من الآداب، مشتملة على قواعد ذلك الفن وأصوله ودساتيره ، ويضاف عادة إلى الفن الذي يشتمل عليه الكتاب كآيين الحرب أو آيين الرمي وما شاكل وكانت تدخل مجموعة كتب هذه الفئة أو تلك الأجزاء المشتركة في نوعها المستقل بعضها عن بعض ضمن العنوان العام آيين نامه"<sup>(٣)</sup>.

وفي منتصف القرن الثاني للهجرة نقل عبد الله بن المقفع كتاب الآيين إلى العربية ، حيث أورده ابن النديم ضمن لائحة منقولات ذلك الكاتب<sup>(٤)</sup>.

وقد وصف المسعودي مشاهداته لكتاب الآيين بقوله " وهو عظيم في الألوف من الأوراق لا يكاد يوجد كاملاً إلا عند الموابذة وغيرهم من ذوي الرئاسات"<sup>(٥)</sup> يتضح من هذا الوصف أن حجم الكتاب كان كبيراً وأن القليل من الناس هم الذين اقتتوه .

الأمر الذي استنتج منه محمدي " إن ما نقله ابن المقفع لم يكن شاملاً لكل أجزاء الكتاب بكامله وإن كان قد أطلق عليه آيين نامه لأن قول المسعودي إن مجموع الكتاب لا يكاد يوجد إلا عند الموابذة يوحي أنه كانت هناك في حوزة الموابذة . في زمن المسعودي - أقسام منه لم تنقل إلى العربية

---

(١) كريستن ، إيران ، ص ٤٩ .

(٢) بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ٩٧/٣ .

(٣) محمدي ، الترجمة والنقل عن الفارسية ، ص ٢٣٢ .

(٤) ابن النديم ، الفهرست ، ص ١٧٢ .

(٥) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩٢ .

ويمكن تفسير ذلك بأن الكتاب قد يكون مشتملاً على أقسام ... لم تكن موضع اهتمام المسلمين فلم يهتم الناقلون بترجمتها<sup>(١)</sup>.

وهكذا فقد وردت قطعٌ ومنقولات لكتاب الآيين في عدد من المصادر العربية منها على سبيل المثال ما أشار إليه الدينوري عند حديثه عن الملك أردشير حيث قال " هو الذي أكمل آيين الملك "<sup>(٢)</sup> ، كذلك ذكره الماوردي عند اقتباسه نتفاً منه ، إذ جاء في مقدمة اقتباسه " ومن آثار العجم وما اجتني من آراءهم ووصفوه في كتب آيينهم ... "<sup>(٣)</sup>.

لكن أكثر المصادر العربية نقلاً من الآيين كتاب عيون الأخبار ، إذ أتت فيه قطعٌ لموضوعات مختلفة اندرجت جميعها تحت عنوان الآيين ، ولا يستبعد أن مصنفه قد استقاها من الأصل البهلوي لوجود عبارات دالة على ذلك منها " قرأت في كتاب الآيين "<sup>(٤)</sup> و " قرأت في الآيين كانت العجم تقول "<sup>(٥)</sup>.

وانعقدت مطالب كتب الآيين وأغراضها على إيراد شروح لأصول الحكم والسياسة المتبعة عند الملوك الفرس<sup>(٦)</sup> ، وأشار أيضاً إلى النظم الحربية المطبقة في الدولة ، إذ تضمن تقسيمات الجيوش وأساليبها في الدفاع والهجوم<sup>(٧)</sup> ، كما استطردت بعض قطعه الحديث عن الفأل والعرافة والتكهن وأثرها على حياة الملوك ومستقبل الدولة<sup>(٨)</sup>.

---

(١) محمدي ، الترجمة والنقل عن الفارسية ، ص ٢٣٣.

(٢) الدينوري ، أبو حنيفة أحمد بن داود ، الأخبار الطوال ، تحقيق: عبد المنعم عامر ، مراجعة: جمال الشيال ، دار الكتب العربية ( القاهرة : ١٩٦٠ ) ص ٥١.

(٣) الماوردي ، أبي الحسن علي بن محمد ، نصيحة الملوك ، تحقيق : محمد حاسم الخليلي ، دار الحرية ( بغداد : ١٩٨٦ ) ، ص ٥٧.

(٤) ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، عيون الأخبار ، دار الكتب المصرية ( القاهرة : ١٩٢٥ ) ، ١ / ١١٢.

(٥) المصدر نفسه ، ١ / ١١٥.

(٦) ينظر المصدر نفسه ، ١ / ١١٢ ، ١٣٧ ، ١١٥.

(٧) المصدر نفسه ، ٢ / ٢٢١.

(٨) المصدر نفسه ، ١ / ١٥١ - ١٥٣.



### ٣- كتاب (كاه نامه)

كاه نامه كتاب آخر من مدونات العهد الساساني وهو من جملة كتب الآيين وإليه أشار المسعودي " وللفرس كتاب يقال له كاه نامه فيه مراتب مملكه فارس وإنها ستمائه مرتبة على حسب ترتيبهم لها ، وهذا الكتاب من جملة آيين نامه <sup>(١)</sup> .

تتألف لفظة (كاه نامه ) من مقطعين ، المقطع الأول (نامه) ومعناه الشائع والمعروف الكتاب أما المقطع الثاني (كاه) فله معانٍ متعددة منها المنزلة أو المرتبة <sup>(٢)</sup> ، أي نفس المعنى الذي ورد في كلمة جاه العربية <sup>(٣)</sup> ، التي رأى فيها بعض الباحثين أنها معربة منها <sup>(٤)</sup> . إذا فكاه نامه معناه كتاب المراتب أو المناصب . اقتبست المصادر العربية ، بعد ترجمة الكتاب ، بعض ما ورد فيه من معلومات في مراتب الدولة وطبقاتها ، إذ بلغت تلك المراتب كما ذكر المسعودي ستمائه مرتبة .

في حين ذهب باحث آخر إلى القول بأن لوائح مناصب الدولة الواردة في تاريخ اليعقوبي و التنبيه و الإشراف و المروج للمسعودي و التاج للجاحظ مستقاة من (كاه نامه) او كتب (كاه نامه ) على اعتبار أن يكون الاسم عنواناً لأكثر من كتاب واحد <sup>(٥)</sup> .

بيد أن لوائح المصادر المشار إليها شملت المراتب الرئيسة للدولة دون الحديث عن تفرعاتها ، إذ إن الكتاب تتشعب بداخله مراتب أقل شأناً نجد لها ذكراً في مصادر أخرى ، فقد ضمن الخوارزمي مصنفه قوائم إضافية لم

(١) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩١ .

(٢) اللزعي ، فرهنگنامه پارسي نفر بتازي ، ص ٧٦ ، ٢٣ .

(٣) الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر ، مختار الصحاح ، دار الرسالة ( الكويت : ١٩٨٣ ) مادة جاه .

(٤) محمدي ، الترجمة والنقل عن الفارسية ، ص ٢٦٢ .

(٥) كريستنسن ، إيران ، ص ٥٠ .

تشر إليها المصادر السابقة<sup>(١)</sup>، كذلك ذكر الدينوري مناصب أخرى في حديثه عن عهد الملك يزدكرد<sup>(٢)</sup> في حين عمد باحث آخر إلى جمع شتات تلك المراتب والمناصب من المصادر الأدبية والتاريخية، فوصل فيه العدد إلى ثمان وتسعين مرتبة أو طبقة من ذلك الكتاب المفقود<sup>(٣)</sup>. إلا أن الفارق ظل كبيراً بين ما توصل إليه هذا الباحث وما ذكره المسعودي، ويبدو إيراد بعض أجزاء الكتاب غير كاملة يرجع إلى أمرين : الأول أن ترجمته بالأصل جاءت مجتزأة لما هو عليه الحال في تلك المصادر أما الأمر الثاني فإن ترجمة كاملة عن الكاه نامه قد وصلت إلى العربية ، غير أن اقتباس المصنفات منها اقتصر على المناصب الرئيسية والهيكلية دون الخوض في تفاصيلها وتشعباتها فضلاً عن انتقائية صاحب المصنف وحاجته وذوقه في اختيار بعض تلك المناصب، ويرى أن الأمر الأخير هو الأرجح ، إذ لو كانت هناك ترجمة مجتزأة لكتاب (الكاه نامه ) لأتت مراتبه وطبقاته في المصادر بصورة متشابهة ومتقاربة إلا أن الواقع يشير إلى خلاف ذلك<sup>(٤)</sup>.

وعلى الرغم من محدودية قطع (الكاه نامه ) في المصادر العربية، لكن أثرها كان ملموساً بالتعرف على جانب مهم من جوانب الدولة الساسانية، ولا سيما المتعلق منها بالنظام الإداري إذ قدم عرضاً لمناصب الدولة ومراتبها وشفعها بتفسيرات وشروحات لكل منصب ووظيفة توضح مهامها وحدود صلاحياتها<sup>(٥)</sup>.

---

(١) الخوارزمي، محمد بن أحمد بن يوسف، مفاتيح العلوم، مطبعة الشرق (القاهرة: بلا) ص ٣٢ وما بعدها.

(٢) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٥٥.

(٣) ينظر نفيسي، سعيد، تاريخ لندن إيران ساساني، منشورات جامعة طهران، (طهران: بلا) ص ٣١ وما بعدها.

(٤) يقارن على سبيل المثال، الجاحظ، التاج، ص ٢٨؛ المسعودي، مروج الذهب، ١/ ٢٥٣-٢٥٥. وستناقش هذا الموضوع بتفاصيل أكثر مع آراء المستشرقين في الفصل الثاني، ص ٦٤ وما بعدها.

(٥) ينظر البغدادي، التاريخ، ١/ ١٤٤-١٤٥؛ المسعودي، مروج الذهب، ١/ ٢٥٣-٢٥٤؛ التبيه والإشراف، ص ٩٠-٩١.



## بـ كتب سير الملوك والقادة

### ١- كتاب مزدك

تعرضت إيران في عهد الملك قباذ (٤٩٩-٥٢١م) إلى هزة عنيفة ، ذلك لظهور حركة دينية قادها رجل يدعى مزدك ، آمن بها الملك في بادئ الأمر لمواجهة نفوذ العظماء ورجال الدين الزرادشتيين الذين أصبحوا يشكلون كتلة قوية. فوجد بتعاليم المزدكية خير وسيلة لتفتيت ذلك التكتل ، غير أن تجذر نفوذ هؤلاء حال دون تحقيق ما كان يصبو إليه ، فتحالفت الموابذة والعظماء مع كسرى ابن الملك لاجتثاث المزدكية وأثرها ، وتم لهم ما أرادوا حيث قتلوا مزدك واتباعه في مجزرة كبيرة لقب على أثرها كسرى بـ (أنوشروان) أي الملك الجديد<sup>(١)</sup>.

هيات هذه الأحداث مجتمعه ارضاً خصبة لتدوين كتاب يخلد فيه أهم أعمال الملك أنوشروان في مناجزته للمزدكية ، بل ويخلد أيضاً انتصار الزرادشتية على الديانات المعارضة والمناوئة لها .

ويلاحظ أن هنالك أكثر من ناقل لكتاب مزدك إلى العربية ، فأورده ابن النديم ضمن مترجمات عبد الله بن المقفع ، وذكره أيضاً في ترجمة إبان اللاحقي إذ قال " وقد نقل من كتب الفرس ... كتاب مزدك " <sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن الكتاب قد حقق رواجاً في القرن الثالث الهجري . حيث عده الجاحظ أحد الكتب الأساسية لتثقيف الكاتب<sup>(٣)</sup> ، وأشار الطبري وهو يتحدث عن حوادث سنة ( ٢٢٥ هـ ) أن كتاب مزدك كان شائعاً متداولاً بين أدباء ذلك العصر ككتاب كيلة ودمنة<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر عن ذلك بتفصيل أكثر الفصل الثالث من هذه الدراسة ، ص ٩٧ وما بعدها .

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص ١٧٢-٢٣٢ .

(٣) الجاحظ ، عمر بن بحر ، رسائل الجاحظ ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي (القاهرة : بلا ) ١٩١/١ .

(٤) الطبري ، التاريخ ، ١٠٨/٩ .

ومن خلال قطع هذا الكتاب ومنقولاته في المصنفات العربية يمكن إعطاء فكرة عما اتسمت به موضوعاته في النقاط الآتية :

١- أفصح كتاب مزدك عن طبيعة الأوضاع الاجتماعية المتمثلة بالنظام الطبقي والصراع الذي عاشته فئات المجتمع يومذاك ، وأثر هذا كله على الجوانب الاقتصادية والسياسية للبلاد<sup>(١)</sup>.

٢- خصصت أخبار الكتاب لعهد ملكين فقط هما قباذ وابنه كسرى أنوشروان<sup>(٢)</sup>، وبذلك توسعت دائرة الضوء عليهما بشكل مفصل فضلاً عن ذكرهما الوارد في المدونات ذات التداول العام عن ملوك الفرس .

٣- عرض الكتاب رواياته بأسلوب قصصي امتزج الكثير منها بالخيال، يصف بروكلمان هذه الحال في الكتاب بأنه " قصة روائية لذلك الملحد في قالب بليغ"<sup>(٣)</sup>.

٤- حوى الكتاب على بعض الأفكار والعقائد التي بشرت بها المزدكية، لكن مع الأخذ بعين الملاحظة أنها صيغت من وجهة نظر زرادشتية معادية<sup>(٤)</sup>.

٥- يظهر أن جلّ مادة كتاب مزدك قد أفرغ محتواها في المصنفات العربية قبل أن تفقد، مما دعا أحد الباحثين إلى الاعتقاد بإمكانية جمع شتات قطع الكتاب المنبثة في المصادر العربية وتكوين منها صورة مقارنة للأصل المفقود<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر، الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٦٥-٦٧؛ الطبري، التاريخ، ٢/ ٨٢-٨٣.

(٢) ينظر، الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد المرغني، تاريخ غرر السمر، مكتبة الأسد (طهران: ١٩٦٣)، ص ٥٧٥-٥٨٠.

(٣) بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ٣/ ٩٧-٩٨.

(٤) ينظر الفردوسي، الشاهنامه، ١٨٨/٢-١٢٠، الطوسي، نظام الملك، سياسة نامه، ترجمة: يوسف حسن بكار، دار الثقافة، (الدوحة: ١٩٨٧)، ص ٢٣٩-٢٥٠.

(٥) كريستنسن، إيران، ص ٥٦.



## ٢- كتاب بهرام جوبين

بهرام جوبين أي الرجل الخشبي كان أحد اكبر القادة العسكريين الذين عرفهم العهد الساساني ، إذ لازم فترة حكم ملكين هما هرمز بن أنوشروان (٥٧٩-٥٩٠م) وبداية عهد كسرى أبرويز (٥٩٠-٦٢٨م) ، له مع الأول وقائع مشهورة ومعروفة ، فبعد تحالف الأتراك مع الروم وتهيئتهم لاجتياح الدولة ، تمكن بنفاذ بصيرته في الحرب من إيقاع الحيلة بينهم وإفشال هجومهم وقتله ملك الأتراك ، لكن الجفاء قد دب بينه وبين هرمز ، وانتهى ببهرام إلى شق عصا الطاعة ، فعزل هرمز وتوج نفسه ملكاً في المدائن ، وأمام هذا لازد ولي العهد كسرى أبرويز بالفرار إلى إمبراطور الروم طالباً المدد والعون منه ، وبعد معركة حامية استرجع كسرى ملكه ، ثم عمد إلى قتل بهرام بحيلة<sup>(١)</sup>.

كان لهذه الوقائع وتلك المعارك الدامية وغلبه أبرويز على بهرام ، أثر كبير في نفس أبرويز فيروي البيهقي رواية تدل على شدة اهتمامه ، إذ يقول " ولما استقامت المملكة لأبرويز وانقضى ما بينه وبين بهرام جوبين أمر أن تكتب تلك الحروب والوقائع إلى منتهاها ففعلت الكتبة ذلك وعرضته على أبرويز فلم يرض صدره"<sup>(٢)</sup> ثم تضيف الرواية كيف أن غلاماً من أولاد الكتاب كتب صدرأ لهذا الكتاب أعجبه وأمر برفع درجته وتعظيمه<sup>(٣)</sup>.

ذكر ابن النديم الكتاب في باب الكتب التي ألفها الفرس في السير والأسمار الصحيحة التي للملوكهم وأشار إلى مترجمه بقوله " كتاب بهرام جوبين ترجمة جبلة بن سالم"<sup>(٤)</sup> بعد ترجمة الكتاب إلى العربية انتقلت منه أخبار وحكايات تخص تلك الفترة إلى المصادر التاريخية والأدبية فمنها كتاب

(١) ينظر عن ذلك بتفصيل أكثر الفصل الرابع من هذه الدراسة ، ص ١١٦-١١٩ .

(٢) البيهقي ، إبراهيم بن محمد ، المحاسن والمساوي ، مطبعة السعادة (مصر : ١٣٢٥هـ) ١١٣/٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ١١٣/٢ .

(٤) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٢٤ .

الأخبار الطوال<sup>(١)</sup>، وتاريخ الرسل والملوك<sup>(٢)</sup>، ومروج الذهب<sup>(٣)</sup>، كما وجدت له آثار وقطع مفصلة في الشاهنامه<sup>(٤)</sup>.

نبه أحد الباحثين إلى وجود كتابين اختصا بهرام جوبين حملاً نفس العنوان إلا أنهما اختلفا في المحتوى وطبيعة الروايات وأغراضها، فضلاً عن عدم وجود أي علاقة تربطهما سوى الاسم، فالكتاب الذي استكتبه كسرى أبرويز - آنف الذكر - كان كتاباً رسمياً يمثل بهرام عدواً مارقاً وقائداً متمرداً وهو من نوع الكتب التي كانت عادة تبعث إلى الأطراف إشادة بذكرى عاهل أو إعلاماً بقهر عدو أو إخماد فتنة<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن المصادر العربية استقت مادتها من هذا الكتاب عند كلامها عن الأحداث التي رافقت بدء ملك كسرى أبرويز، ذلك يستشف من ميل الروايات الواضح لكسرى أبرويز<sup>(٦)</sup>.

أما الكتاب الآخر الذي تناول بهرام جوبين فقد أظهره قائداً شجاعاً نبيلاً ذا أخلاق رفيعة وبطلاً تحلى بفضائل كثيرة من الرجولة والفتوة<sup>(٧)</sup>، ويعتقد أن منقولاته في المصادر كانت في موضع حديثها عن الملك هرمز<sup>(٨)</sup>، ويبدو هو ذات الكتاب الذي أشار إليه المسعودي بعد نقله بعض الأخبار عن بهرام جوبين حين قال "وللفرس كتاب مفرد في أخبار بهرام جوبين وما كان من مكائده ببلاد الأتراك حين سار إليها"<sup>(٩)</sup>.

ومن مقالة المسعودي أعلاه يمكن تحديد زمن تدوين الكتاب بعد انتصار بهرام على الأتراك، ولا يستبعد أن يكون ذلك في الفترة التي توج فيها نفسه

(١) ينظر الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٨٧-١٠٥.

(٢) ينظر الطبري، التاريخ، ١٧٩-٧٦/٢.

(٣) ينظر المسعودي، مروج الذهب، ١/ ٢٨٠-٢٨٦.

(٤) ينظر الفردوسي، الشاهنامه، ١٧٦/٢-٢٢٨.

(٥) حمدي، الترجمة والنقل عن الفارسية، ص ١٣١.

(٦) ينظر الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٨٤-٨٧؛ الطبري، التاريخ، ١٧٩/٢.

(٧) حمدي، الترجمة والنقل عن الفارسية، ص ١٣١.

(٨) الفردوسي، الشاهنامه، ١٨٧-١٩٣؛ الثعالي، غرر السير، ص ٦٣٦.

(٩) المسعودي، مروج الذهب، ١/ ٢٨٦.

ملكاً في المدائن، لذا فمن الطبيعي أن يوجهه في تدوينه وإملائه بالصورة التي أراد ، يفسر ذلك ما قام به أبرويز بعد قضائه على بهرام بالإيعاز للكتابة بتدوين كتاب يحمل الاسم نفسه ولكن من وجهة نظر مغايرة.

ومهما يكن ، فإن هذين الكتابين المتشابهين في عنوانهما والمتناقضين في معلوماتهما ورواياتهما قد أسهما في رفد المصنفات العربية بتفصيلات أكثر عن تلك الفترة ، كما أن عنوان الكتاب بـ ( بهرام جوبين ) يوحي لنا مدى ما بلغه القادة العسكريون يومذاك من قوة ونفاذ كلمة تمكنوا فيها من اختراق القاعدة السائدة التي اقتصر فيها التدوين على الملوك من آل ساسان حصراً .

### ٣- كتاب خدای نامه

من أهم الموارد الساسانية أثراً في المصادر العربية كتاب التاريخ الكبير (خدای نامه) ذلك لاعتماد معظم كتب التاريخ والأدب عليه عند حديثها عن تاريخ إيران بشكل عام وتاريخ الساسانيين بشكل خاص ، فضلاً عن طول قطعه ومنقولاته المنبثة في الكتب العربية ، إذ مثل هذا الكتاب أوسع الموارد الساسانية حجماً وأكثرها تفصيلاً عن تلك الدولة .

وكانت تقويمات البلاط الرسمية الساسانية هي مصدر كتاب (خدای نامه) إذ شاهد المؤرخ الروماني أجاثياس (٥٣٦-٥٨٣م) المعاصر لكسرى أنوشروان الفرس وهم يكتبون على الجلود الموضوعات الملكية المتعلقة بأخبار الملوك وسيرهم وأعمالهم<sup>(١)</sup> ، استفاد مؤلف خدای نامه أو مؤلفوه من تلك التقاويم في تاريخهم هذا الذي استكمل معظم مادته في أواخر عهد الدولة الساسانية وبالتحديد في بداية حكم يزدگرد<sup>(٢)</sup>.

(١) نقلاً عن براون ، تاريخ الأدب في إيران ، ٢٠٣/١ .

(٢) ينظر عزام ، مقدمة في الشاهنامه ، ص ٢٨ .



إن أصل التسمية بالبهلوية "خوتاي نامك"<sup>(١)</sup> وبالفارسية الحديثة "شاهنامه"<sup>(٢)</sup> أي سير ملوك الفرس ، وتناولته المصنفات العربية بتسميات متعددة منها كتاب "خداي نامه"<sup>(٣)</sup> ، "سير ملوك الفرس"<sup>(٤)</sup> ، "كتاب تاريخ ملوك الفرس"<sup>(٥)</sup> ، "كتاب سير العجم"<sup>(٦)</sup> ، "كتاب تاريخ ملوك بني ساسان"<sup>(٧)</sup> .

وقد ذكر ابن النديم هذا الكتاب ضمن لائحة الكتب التي ألفها الفرس في السير والأسمار الصحيحة التي للوكمهم وعده أيضاً من منقولات عبد الله بن المقفع ، وعند ترجمته إسحاق بن يزيد قال "نقل كتاب سيرة الفرس المعروف باختيار نامه [كذا]"<sup>(٨)</sup> .

أدى تعدد نقلة خداي نامه إلى وجود نسخ عديدة منه بالعربية ، حتى إن حمزة الأصفهاني لما قام بتأليف كتابه تاريخ سني ملوك الأرض ، حاول التحقق والتثبت من سني ملوك الفرس فاتفقت له سبع نسخ كما في القائمة الآتية :

التسلسل	نسخ خداي نامه النسخة	النساء نقله
١	كتاب سير ملوك الفرس	نقل عبد الله بن المقفع
٢	كتاب سير ملوك الفرس	نقل محمد بن الجهم البرمكي

(١) ندا ، دراسات في الشاهنامه ، ص ٢٧ .

(٢) عزام ، مقدمة الشاهنامه ، ص ٧٢ .

(٣) ابن النديم ، الفهرست ، حمزة الأصفهاني ، الحسن ، تاريخ سني ملوك الأرض ، مكتبة الحياة (بيروت : ١٩٦١) ص ١٤ ، المقدسي ، المطهر بن طاهر ، البدء والتاريخ (باريس : ١٨٩٩) ٥ / ١٩٧ .

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٢٠ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢٠ ، ١٤ .

(٦) الأصمعي ، نهاية الأرب الورقة ٨٦ .

(٧) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ١٤ .

(٨) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٢٤٢ .

٣	كتاب تاريخ ملوك الفرس	مستخرج من خزانة المأمون
٤	كتاب ملوك الفرس	نقل زادويه بن شاهويه الأصبهاني
٥	كتاب سير ملوك الفرس	نقل أو جمع محمد بن بهرام بن مطيار الأصبهاني
٦	كتاب تاريخ ملوك بني ساسان	نقل أو جمع هشام بن قاسم الأصبهاني
٧	كتاب تاريخ بني ساسان	إصلاح بهرام بن مردانشاه

يقول حمزة الأصفهاني في نهاية هذه اللائحة " فلما اجتمعت لي هذه النسخ ضربت بعضها ببعض حتى استوفيت منها حق هذا الباب"<sup>(١)</sup>.

كانت القائمة أعلاه مثار اهتمام الباحثين المحدثين فكانت لهم فيها مذاهب وآراء، فأول من تناولها بالدرس المستشرق نولدكه، إذ رأى أن كتاب سير ملوك الفرس لابن المقفع أول نقل مباشر عن (خداي نامه) وأن سائر أصحاب سير الملوك الذين ذكرهم حمزة الأصفهاني اعتمدوا في وضع كتبهم على ترجمته، غير أن نظرية نولدكه قد عدلت بعد أن درس المستشرق الروسي البارون فون روزن القائمة، حيث رأى أن كتب سير الملوك التي ذكرها حمزة الأصفهاني بجانب كتاب ابن المقفع، وعلى الرغم من احتمال أن تكون قد وضعت بعد ابن المقفع، لكن ذلك لا يحتم بتعويلها على ترجمته. وقد خلصت دراسة هذا المستشرق إلى النقاط الثلاث الآتية :

(١) حمزة الأصفهاني، تاريخ سني ملوك الارض، ص ١٤.

١- الأسماء الواردة في القائمة بتسلسل (١، ٢، ٤) هم مترجمون نقلوا نص خدائي ناميه إلى العربية في ترجمة لا بأس بها على الرغم مما حذفوا أو اختصروا أو تصرفوا من عند انفسهم .

٢- الاسماء الواردة في القائمة بتسلسل (٥، ٦) هؤلاء قد ترجموا بقصد التأليف فادخلوا في ترجماتهم قصصاً تاريخية خرافية مأخوذة عن كتب بهلوية أخرى.

٣- الاسم الوارد في القائمة بتسلسل (٧) هو مصنف وليس مترجماً ، فقد قارن بين النسخ المختلفة لخدائي ناميه وأدخل عليها زيادات منقولة من كتب أدبية أخرى<sup>(١)</sup>.

يلاحظ على الدراسة أعلاه إغفالها ما هو موجود في (٣) أي كتاب سير الملوك المستخرج من خزانة المأمون ، ويظهر أنها نفس النسخة المعتمدة عند الأصمعي في تأليف كتابه نهاية الأرب في أخبار الفرس والعرب المترجمة من قبل ابن المقفع ، لأن اسم الكتاب . ( تاريخ ملوك الفرس ينبيء بأنه ترجمة كاملة وغير مجتزأه ومما يؤيد هذا وروده في القائمة مباشرة بعد النقول الكاملة ، فضلاً عن اقترانه بعبارة أنه مستخرج من خزانة المأمون التي . كما مر ذكره . لما أمر الرشيد الأصمعي تدوين كتابه حثه لإخراج سير الملوك من بيت الحكمة ، ولعل الراجح بقاء نسخة الكتاب إلى عهد ابنه المأمون .

اقتبست المصنفات العربية نقولاً وقطعاً كبيرة من خدائي ناميه ، لدرجة أصبحت فيها المادة الرئيسية في تلك المصنفات وهي تتناول تاريخ الساسانيين ، ومن تلك النقول يتضح أن أغراض الكتاب ومطالبه دارت على محاور عدة ، كما في النقاط الآتية:

(١) ينظر كريستن ، إيران ، ص ٤٦-٤٧ .



(١) تناول كتاب خدای نامه تاریخ ایران القومي منذ بدء الخليقة - بحسب نظرهم - حتى نهاية الدولة الساسانية وسقوطها ، اذ غطى قرابة (٣٨٧٤) سنة<sup>(١)</sup>، وإلى هذا المعنى أشار موبدازان فارس مردان شاه " جمعت نيفاً وعشرين نسخة من الكتاب المسمى خدای نامه حتى أصلحت منها تواريخ ملوك فارس من لدن كيومرث والد البشر إلى آخر أيامهم"<sup>(٢)</sup>.

(٢) قسم كتاب خدای نامه تاریخ ایران إلى أربع طبقات رئيسية (حقب تاريخية) ، الفشداديه، الكيانية ، (الإخمينية ) ، الاشفانية (ملوك الطوائف) ، والطبقة الاخيرة الساسانية. انتاب الطبقات الثلاث الأول عدم تلائم في مدد الحكم مع عدد الملوك ، فوصلت فترة ملك واحد على سبيل المثال إلى ألف عام<sup>(٣)</sup> ، ويبدو أن بعد مدوني الكتاب عن تلك الطبقات جعل منهم أن منحوا بعض الملوك المشهورين سنوات حكم طويلة لأجل ملء فجوات الملوك غير المعروفين ، ونبه المسعودي إلى هذه الحقيقة بقوله " وقد كانت لهم ملوك لم تعرف أسماؤهم ومدة سني ملكهم ، ولم يذكرها في شيء من كتب الفرس وغيرها من كتب سير الملوك"<sup>(٤)</sup> أما الطبقة الرابعة (الدولة الساسانية ) فالتناسب فيها معقول بين مجموع سني حكم هذه الدولة وبين عدد ملوكها<sup>(٥)</sup> ، ذلك لمعاصرة مؤلفي خدای نامه لها واعتمادهم على تقويمات البلاط الرسمية .

(١) عزام مقدمة الشاهنامه ، ص ٧٣ .

(٢) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الارض ، ص ٢٦ .

(٣) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٤٠ وما بعدها ؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ١٦ وما بعدها ؛ الثعالبي ، غرر السير ، ص ٥ وما بعدها .

(٤) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٨٣ .

(٥) ينظر الطبري ، التاريخ ، ٥٣/٢ وما بعدها ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٤٩/٢ وما بعدها .

٣) امتزاج الاسطورة ببعض أجزاء الكتاب واختلاطها فيه ، إذ إن الأساطير والخرافات شكلت جزءاً من تراث إيران ، ففي باب الكتب المصنفة في الأسمار والخرافات قال ابن النديم " إن أول من صنف في الخرافات ، وجعل لها كتباً وأودعها الخزائن ... الفرس الأول ، ثم أغرق في ذلك ملوك الإشغانية ، وهم الطبقة الثالثة من ملوك الفرس ... " (١) .

بينت مقالة ابن النديم هذه العلة التي من أجلها أحجم بعض المؤرخين عن إيراد الطبقات الأول من الكتاب واقتصرارهم على العهد الساساني، وصرح بذلك اليعقوبي في بداية تناوله تاريخ الفرس إذ قال " فارس تدعي للموكها أموراً كثيرة مما لا يقبل مثلها من الزيادة في الخلقة حتى يكون للواحد عدة أفواه وعيون ... وأشباه ذلك مما يدفعه العقول ويجري فيه مجرى اللغات مما لا حقيقة له ... ولهم أخبار قد أثبت رأينا أكثر الناس ينكرونها ويستبشعونها لأن مذهبنا حذف كل مستبشع"<sup>(٢)</sup>، وشخص الحال نفسه بالكتاب البيروني حين قال " ولهم في تواريخ القسم الأول وأعمال الملوك وأفاعيلهم المشهورة عنهم ما يستفز عن استماعه القلوب وتمجه الآذان ولا تقبله العقول"<sup>(٣)</sup>.

٤) اصطباغ الكتاب بالصبغة السياسية لتناوله بتفاوت حروب الملوك وسيرهم إذ شغل بعضهم مساحات واسعة منه في حين لم يتجاوز نصيب بعضهم الذكر العابر، إن تلك السعة في التناول والانحسار هي انعكاس لطول عهد الملك وحدث الكوائن العظام فيه كقيام ديانة جديدة أو حرب مع الروم<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن النسيم، الفهرست، ص ٢٢٤.

(٢) العقوي ، التاريخ ، ١/١٢٨-١٢٩ .

(٣) البيروني ، محمد بن أحمد ، الآثار الباقية من القرون الخالية ، (لايزك : ١٩٢٣) ص ١٠.

(٤) ينظر الطيري ، التاريخ ٢٠/٣٧؛ ١٧٦، ٦٢، ٥٥، ٥١، ٤٣؛ السعودي ، مروج الذهب، ١/٢٨٨، ٢٧٣، ٢٥٩، ٢٥٧، ٢٥١؛ الفردوسي ، الشاهنامه ٢٠/١٦٢، ١٢١، ٦٣، ٥٧، ٥٤.

٥) نظم الكتاب حوادثه على سني حكم الملك الواحد ، أي يبدأ التاريخ بالسنة الأولى لحكمه وينتهي بوفاة فيبدأ تاريخ جديد مع كل ملك يتوج<sup>(١)</sup> ، والظاهر أنها سنة تعود إلى عهد الملك المؤسس أردشير ذلك أنه " لما تمكن أردشير من الملك لم تؤرخ إلا بابتداء أيام ملكه ثم جرى من بعده ملوك بني ساسان على منهاجه فأرخ كل ملك منهم بسني ملكه"<sup>(٢)</sup> .

مما سبق تظهر بجلاء لنا أهم الموارد التاريخية الفارسية التي اعتمدتها مصادرنا العربية في التاريخ السياسي للدولة الساسانية .

---

(١) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١ وما بعدها ؛ اليعقوبي ، التاريخ ، ١/ ١٣٤ وما بعدها .

(٢) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٢٥ .





# الفصل الثاني

## قيام الدولة الساسانية و تأسيسها

أولاً : إيران قبيل العهد الساساني

ثانياً: أصل الساسانيين و ثورة أردشير بن بابك

ثالثاً : اتخاذ الزرادشتية ديناً رسمياً للدولة

رابعاً : هيكل نظام الحكم الساساني

١ . نظام الطبقات

٢ . ملك الملوك

٣ . كبير الوزراء

٤ . قوائم مناصب الدولة الواردة عند اليعقوبي والمسعودي

٥ . مناقشة آراء المستشرقين في قوائم المناصب

خامساً : ظهور ماني و تبني سابور للمانوية

سادساً : العلاقة مع العرب

١ . شرقي الجزيرة العربية و الحيرة

٢ . مملكة الحضر

سابعاً : الحرب مع الروم

## أولاً : إيران قبيل العهد الساساني

يسمي أهل فارس بلادهم إيران و هي كلمة اشتقت من اسم قبائل أييري التي نزحت إلى الهضبة الإيرانية في حوالي سنة (٢٠٠ ق.م) <sup>(١)</sup> ، كما وردت آريا بمعنى بلاد الآييين في تراتيل الأفيستا الزرادشتية <sup>(٢)</sup> . و ظل الساسانيون يطلقون على بلادهم اسم إيران شهر أي دولة إيران <sup>(٣)</sup> .

أما كلمة فارس أو بلاد فارس فهي مشتقة من اسم إحدى القبائل الإيرانية الكبيرة التي حكمت إيران في الألف الأول قبل الميلاد <sup>(٤)</sup> ، و لكن خصوصية إطلاق مصطلح بلاد فارس يكاد يكون مقتصرأ استعماله على المصادر التاريخية الإغريقية و الرومانية و المصادر العربية <sup>(٥)</sup> .

و قد اطلق العرب على بلاد إيران اسماً آخر هو بلاد العجم ، و على سكانها اسم العجم أو الأعاجم . و هي لفظة اشتقت من العجمة أي الإبهام و عدم الافصاح ، كذلك أطلقت على غير العرب من الأقوام ، إلا أنها اختصت بالفرس من دون غيرهم ، فقليل العجم أي الفرس وبلاد العجم : أي بلاد فارس <sup>(٦)</sup> ، و يبدو قرب الفرس و كثرة امتزاجهم و اختلاطهم بالعرب سبب اقترانهم بهذه اللفظة دون بقية الشعوب الأخرى .

وهكذا فإن أسماء ( إيران ، فارس ، العجم ) ظهرت كمصطلحات لتلك البلاد في حقبة متعاقبة من تاريخها و هي تدل على مسمى واحد.

---

(١) ولير ، دونالد ، إيران ماضيها و حاضرها ، ترجمة: عبد المنعم محمد حسنين ، مراجعة: إبراهيم الشواربي ، مكتبة تحفة مصر (القاهرة: ١٩٥٨م) ، ص ٢٦ .

(٢) أوستا ، غمسة منسوي آيين زرادشت ، نكارش ، جليل د. تستراه ، از كرارش: ابراسيم بسورداود (تهران : ١٣٦٣) ، ص ١٩٦ ، ١٩٠ ، ١٨٩ ، ١٨٣ ، ١١٤ ، ٢٥٩ .

(٣) ينظر المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٤/١ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٢٢٤ ، ٤٣٧ .

(٤) ابو مغلي ، محمد و صفي ، إيران دراسة عامة ، جامعة البصرة ( البصرة : ١٩٨٥ ) ص ١٦ - ١٧ .

(٥) ينظر : زينو فون ، حملة العشرة آلاف فارس ، ترجمة : يعقوب إقرايم منصور ، مطبعة جامعة الموصل (الموصل: ١٩٨٥) ص ٣٢٣ ، ٧٢ ، ٦٤ ، ٦٠ ، الطبري ، التاريخ ، ٨٣/٢ ، ٥١ ، ٦٠ .

(٦) ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب ، دار صادر (بيروت : ١٩٦٨) مادة عجم ؛ محب الدين أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني ، تاج العروس في جواهر القاموس ، تحقيق : عبد الستار أحمد ، وزارة الإرشاد ( الكويت : ١٩٦٥ ) مادة عجم .



هذا من ناحية التسمية أما الجغرافية فتقع هضبة إيران الشبيهة بالمثلث ما بين السند شرقاً ووادي دجلة غرباً وهي محصورة بين منخفضين طبيعيين هما بحر قزوين شمالاً والخليج العربي جنوباً ، و تكون الهضبة القسم الأعظم من بلاد إيران<sup>(١)</sup>، وهي تشتمل على أقاليم واسعة و مدن كثيرة أهمها ، إقليم ماذي الذي أسماه البلدانون العرب بإقليم الجبال و أبرز مدنه الري و همذان و أصفهان<sup>(٢)</sup> ، و إلى الجنوب منه يقع إقليم عريستان (خوزستان) ، و عرف هذا الاقليم بأهميته الزراعية و التجارية و تعد الأحواز قاعدة الإقليم ومركزه<sup>(٣)</sup> .

و إلى الشرق من ولاية الأحواز يقع إقليم فارس مهد الأسرة الإخمينية ، وكان مقسماً في العهد الساساني على خمس ولايات (أردشير خره ، شاپور ، أرجان ، إصطخر ، ودار أبجرد)<sup>(٤)</sup> ، و إلى الجهة الشرقية من ولايات فارس يأتي إقليم كرمان المقفر لخلوه من الأنهار وإطلالته على صحراء إيران الكبرى ، و أهم ظواهره توسط هضبة إيران العظمى له<sup>(٥)</sup> . فيما يؤلف إقليم خراسان الجزء الشرقي من إيران إذ تمتد حدوده حتى تخوم الصين و الهند فيضم إليه إقليم ما وراء النهر ، وكانت أهم مدنه الرئيسة ( نيسابور ، مرو ، هراة ، و بلخ ) كما جرت فيها أنهار ( سيحون ، جيحون ، هراة ) ، وهي أكبر أنهار إيران<sup>(٦)</sup> .

(١) ينظر للمزيد ، إدا ، علي رزم ، جغرافية إيران السياسية ، ترجمة : مركز البحوث و المعلومات (بغداد : ١٩٨٤) ص ١٧ و ما بعدها ؛ كيهان ، مسعود ، جغرافياي مفصل إيران طبعي ، مطبعة مجلس (تهران : ١٣١٠) ص ٣ و ما بعدها .

(٢) ينظر للمزيد ، الإصطخري ، مسالك الممالك ، ص ١٩٥ و ما بعدها ؛ لسترنج ، كي ، بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشر فرنسيس ، كوركيس عواد ، المجمع العلمي العراقي (بغداد : ١٩٥٤) ص ٢٢١ و ما بعدها .

(٣) ينظر للمزيد ، الإصطخري ، مسالك الممالك ، ص ٨٨ و ما بعدها ؛ المقدسي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد ، أحسن التقاسيم إلى معرفة الأقاليم ، مطبعة بريل (لندن : ١٩٠٦) ص ٤٠٢ .

(٤) ينظر للمزيد ، ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٣٣٤ و ما بعدها ؛ لسترنج ، بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢٠٣ و ما بعدها .

(٥) ينظر للمزيد الإصطخري ، مسالك الممالك ، ص ١٥٨ و ما بعدها ؛ لسترنج ، بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٣٣٧ و ما بعدها .

(٦) ينظر للمزيد ، المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ٣٣ ؛ البكري ، معجم ما استعجم ، ٩٠/٢ .

هذا بشكل مجمل أهم معالم خريطة بلاد إيران ، مع الأخذ بعين الملاحظة أنها لم تبقَ على حال واحد تحت الحكم الساساني ، إذ كان نفوذهم يتوسع أحياناً وينحسر أحياناً أخرى ذلك بحسب قوة الدولة و تطوراتها السياسية<sup>(١)</sup> .. أما من ناحية الأوضاع السياسية التي سادت إيران قبيل العهد الساساني، فقد حكمها الفرثيون (٢٤٨ ق.م - ٢٢٤م) الذين نسبوا إلى منطقة بارثوا من أقاليم خراسان<sup>(٢)</sup> كما سميتهم بعض المصادر الإرشاقيين أو الإشغانيين لانحدارهم من إرشاق قائد الثورة على السلوقين<sup>(٣)</sup>.

مد الفرثيون حدود دولتهم إلى خارج بلاد إيران ، لتشمل بلاد بابل و بعض الأجزاء الجنوبية من وادي الرافدين و اتخذوا لهم عاصمتين : الأولى إكبتانا عاصمة المديين القديمة ، والثانية طيسفون التي أسسوها على الضفة الشرقية لدجلة . و قد بلغت عدد ولاياتهم التي أتبع فيها النظام اللامركزي ثمانية عشر ولاية أو إقليم<sup>(٤)</sup> ، لذلك أطلقت المصادر العربية على تلك الحقبة (عهد الطوائف) وعلى حكامهم ملوك الطوائف<sup>(٥)</sup>.

و قد خاض الفرثيون صراعاً طويلاً مع الرومان استمرت فيه الحرب زهاء القرنين ونصف القرن و طالما اجتاحت فيها الجيوش الرومانية طيسفون . و كانت أسباب تلك الحرب مزيجاً بين السيطرة على مناطق جديدة من الأقاليم الشرقية و بين تأمين الطرق التجارية المهمة المارة عبر تلك الأقاليم و العراق<sup>(٦)</sup> ،

---

(١) يمكن ملاحظة هذه التطورات من خلال الخريطة في الملحق رقم (٣).

(٢) باقر ، طه و آخرون ، تاريخ إيران القديم ، مطبعة جامعة بغداد (بغداد : ١٩٧٩) ص ٩٣.

(٣) رازي ، همداني ، عبد الله ، تاريخ إيران ، جايخانه إقبال (تهران : ١٣١٧) ص ٤٠ و ما بعدها .

(٤) الفتیان ، أحمد مالك ، التتقيات في تل أسود ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الاداب ١٩٧٦ ، ص ٣١.

(٥) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٨٦ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٣٨.

(٦) ينظر للمزيد ، سايكس ، سير برسي ، تاريخ إيران ، ترجمه للفارسية : سيد محمد تقی فخر داعي كيلان ؛ جايسوم ما افسبت علي أكبر

علمي (تهران : ١٣٤٣) ١/٤٥٠ و ما بعدها .

حتى إن مدينة الحضر شيدت لتكون مدينة ثغور لدرء خطر تقدم الروم عبر البادية<sup>(١)</sup>.

و مما لاشك فيه أن هذه الحرب كانت في مقدمة العوامل التي قوضت كيان الدولة الفرثية إذ استنزفت قواها و فككت من تماسك الحكم و شجعت الأمراء الفرثيين على الثورات لتولي الحكم .

فبدأت مظاهر الانقسام بعد موت الملك بلاش (٢٠٨-٢٠٩) ف وقعت الحرب بين ولديه أردوان و أخيه ، و أخيراً اتفقا على تقسيم الدولة بينهما ، على أن يأخذ أردوان الولايات الغربية ، ما عدا بابل و يأخذ بلاش الولايات الشرقية<sup>(٢)</sup>. و وقعت الحرب بين أردوان و إمبراطور الروم كاراكالا و لم تنته إلا بعقد صلح بين الطرفين ، و كانت هي الحرب الأخيرة قبل سقوط الفرثيين<sup>(٣)</sup>.

و يبدو أن الوهن الذي حل بالنظام السياسي في العهد الفرثي ، شمل أيضا جوانب الحياة الدينية ، فبعد أن كانت الزرادشتية الديانة الرسمية للدولة الإخمينية ، التي ظهر فيها الإفستا بصورة كتاب مدون ، لم يعد الحال عليه في العهد الفرثي ، كما أن الموازنة لم تكن لهم كلمة تسمع<sup>(٤)</sup>. و حال الفرثيون بعض الشيء عن التعاليم الزرادشتية ، فكانوا يصلون للشمس والقمر و يفضلونها على الإله إهورا مزدا الزرادشتي ، فضلاً عن أنهم لم يعنوا بدفن موتاهم بالطقوس و التعاليم المجوسية التي نصت على ترك جثث الموتى

---

(١) باقر و آخرون ، إيران ص ٩٦.

(٢) أبو مغلي ، إيران ، ص ٣٣.

(٣) سابكس ، إيران ، ص ٥٢٥/١.

(٤) محمدي ، محمد ، زرادشت و أصول الديانة الزرادشتية ، مجلة الدراسات الأدبية ، قسم اللغة الفارسية ، الجامعة اللبنانية ، العدد ١ (بيروت : ١٩٦٢) ص ١١٥ - ١٣٨ ؛ بشر زرادشت بدياته في منتصف القرن السابع قبل الميلاد في عهد الملك الكياني يشتاسب ، و جالهم زرادشت بالكتاب المعروف بالإنستا ، و دار محور العقيدة الزرادشتية على أن العالم خلق من اصلين قديمين الخير و الشر أو عالم النور (أهورا مزدا) و عالم الظلمات أهريمان ، و قد قلص أتباع الزرادشتية النار لأنها رمز للنور ، فحافظوا عليها مضطربة و جعلوا لها بيوتا و سدة ، ينظر للمزيد كريستمن ، إيران ، ص ١٣٠ - ١٦٩ ؛ عبد القادر حامد ، زرادشت نبي قدامى الإيرانيين ، مكتبة قضاة مصر ( القاهرة : بلا) ص ٦ و ما بعدها .



فوق دخمات (أمكنة مرتفعة ) لتهشها الطيور و تفترسها السباع وانما اتبعوا  
الدفن الاعتيادي<sup>(١)</sup>، ذلك ما دلت عليه التنقيبات الأثرية في قبورهم<sup>(٢)</sup>.

و فيما عدا عهد الملك بلاش (٥١-٧٧م) الذي شهد تدوين أحد النصوص  
الأفستائية<sup>(٣)</sup> فإن العهد الفرثي مثل انحساراً لدين زرادشت ورجاله وتسرب  
بعض الديانات والأفكار و شيوعها في إيران .

و هكذا يتضح مما سبق أحوال إيران قبيل العهد الساساني وما كانت  
تعيشه هذه البلاد من تدهور نظامها السياسي و انحلاله و تجزئتها إلى مقاطعات  
أشبه ما تكون كل واحدة منها بمملكة قائمة بحد ذاتها .

### ثانياً: أصل الساسانيين وثورة أردشير بن بابك

اختلفت التواريخ الإيرانية السابقة لقيام الساسانيين بالأساطيرو  
الخرافات<sup>(٤)</sup>، وانعكس ذلك على المصادر العربية التي استقت مادتها من تلك  
التواريخ فجاء في أصل أردشير الملك المؤسس هو " أردشير بن بابك بن ساسان  
الأصغر بن بابك بن مهريس بن ساسان الأكبر بن بهمن الملك بن اسفنديار بن  
بشتاسف"<sup>(٥)</sup>، أرجعت المصادر هذه السلسلة إلى احتلال الإسكندر لإيران و أنه  
قد مضى عليها مائتان و ست و ستون سنة<sup>(٦)</sup>.

غير أن ما ورد أعلاه مخالف للواقع التاريخي و لا يمكن تصديقه فمن  
المعلوم أن بين الإسكندر و أردشير خمس مائة وخمساً وخمسين سنة (٣٣١ ق.م

---

(١) محمدي، زرادشت أصول الديانة الزرادشتية، ص ١٢١.

(٢) الفتیان، التنقيبات في تل أسود، ص ٣٤.

(٣) كريستن، إيران، ص ٤.

(٤) يار شاطر، احسان، الأساطير الإيرانية القديمة، ترجمة: محمد صادق نشاء، مطبعة الجليل (القاهرة: ١٩٦٥) ص ١٠١؛ ليمبرت،

جون، إيران، حرب مع التاريخ، ترجمة: حسين عبد الزهرة مجيد، مطبعة الحكمة (البصرة: ١٩٩٢) ص ٧٨.

(٥) الطبري، التاريخ، ٣٨/٢.

(٦) الأصمعي، الحماة الأرب، الورقة ٨٥؛ الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٢.

—٢٢٤م). و يعتقد أن هذا النسب و وضع لربط أردشير و إصاقه بالملك بشتاسف المتبني الأول لزرادشت و دينه<sup>(١)</sup> وبذا قد اضفى أردشير على شخصيته احترام و قداسة من قبل الفرس.

و بالاقتراب من العهد الساساني تصبح الروايات أكثر واقعية و تاريخية كما يقول براون إن "سيرة الفرس تنتقل من دائرة الخرافة إلى دائرة التاريخ منذ عهد أردشير"<sup>(٢)</sup> إذ أن اسم الدولة اشتق من ساسان الذي كان قيماً على بيت نار اناهيذا في إصطخر من إقليم فارس ، و كان متزوجاً من عائلة البارزنجين الحاكمة في ذلك الإقليم<sup>(٣)</sup>، و قد أفاد ابنه بابك الذي حل محل أبيه بعد و فاته من هذه الصلة ، ثم قدم بابنه أردشير على جزهر ملك إصطخر راجياً منه أن يكون ولده ريباً لقائد المنصب العسكري بدار أبجرد ، فقبل به. ثم تولى أردشير رئاسة ذلك المنصب<sup>(٤)</sup>.

و بذلك فإن أردشير لم يقتف مسار عائلته في سدة بيوت النيران ، و إنما حبب إليه أبوه العمل العسكري منذ بداية حياته ، و لا ريب في أن انحداره من هذه الأسرة أحاطه بهالة دينية مضافاً لما جاء في نسبه الخرافي.

و لما اعتلى أردشير رئاسة المنصب العسكري في دار أبجرد ، بدأت معه طموحاته ، إذ ضم أجزاء هذه المدينة إلى حوزته بعد قتل ملوك (فاسين - كونس - لروير) و في ذات الوقت قدم أبوه على جزهر حاكم إصطخر فقتله ثم كتب إلى أردوان أكبر ملوك الطوائف "يتضرع إليه ويسأله الإذن في تتويج سابور ابنه بتاج جزهر فكتب إليه أردوان كتاباً عنيفاً ، و أعلمه أنه وابنه

(١) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩.

(٢) براون ، تاريخ الأدب في إيران ، ٢٧/١ - ٣٨.

(٣) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٨٥؛ الطبري ، التاريخ ، ٧٣/٢.

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٣٨/٢ ؛ دار أبجرد : مدينة تابعة لإقليم فارس و هي ثالث أكبر المدن بعد إصطخر و أردشير خمره ؛ ياقوت ، شهاب

الدين أبو عبد الله الحموي ، معجم البلدان ، دار صادر (بيروت: ١٩٧٧) ٢٢٦/٤.

أردشير على الخلاف بما كان من قتلها من قتلاً<sup>(١)</sup> و يرى أحد الباحثين أن بابك بطلبه العرش لابنه سابور من دون أردشير محاولة لإحباط خطط و لده الطموح في ارتقاء عرش فارس<sup>(٢)</sup>.

و مما يؤيد ذلك ، أنه بوفاة بابك تتوج ابنة سابور بالتاج ، فبدأت بوارق حرب بينه و بين أخيه أردشير ، لكن وفاة سابور لسقوط جدار قديم عليه اتخذته مقراً لقيادته حال دون الحرب، فدخل أردشير إصطخر وقتل جميع إخوته ، و لعلمهم قد ساندوا سابور عند توليته العرش ، لذلك خشي منافستهم<sup>(٣)</sup>.

و حينما استتب إقليم فارس لأردشير ووضع تاج ذلك الإقليم على رأسه، وتطلع لضم ما جاوره من الممالك ، فسار نحو كرمان حيث قتل ملكها و عين ابنه المسمى أردشير مكانه<sup>(٤)</sup>.

ثم كتب إلى مهرك ملك أردشير خره يطلب منه الامتثال لطاعته ، و لما لم يجبه عزله وأسس هناك مدينة جور التي اتخذ فيها بيت نار<sup>(٥)</sup>.  
و هكذا فإن أردشير "لم يزل يغلب ملكاً ويقتل ملكاً و يحتوي ما تحت يده حتى انتهى إلى ... آخر ملك من ولد أردوان فكتب إليه أردشير بالدخول في طاعته"<sup>(٦)</sup> و بعد مراسلات بين الطرفين لتحديد موضع المعركة كتب أردوان إليه "إني أوافيك في صحراء تدعى هرمزجان لانسلاخ مهرماه"<sup>(٧)</sup>.

---

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢/٢٣٨ التعالي ، غرر السير ، ص ٤٧٩.

(٢) كريستنسن، إيران ، ص ٧٤.

(٣) الأصمعي، نهاية الأرب ، الورقة ٩٩ ، الطبري ، التاريخ ٢/٣٩.

(٤) ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم ، المعارف ، تحقيق : ثروت عكاشة ، مطبعة دار الكتب (مصر: ١٩٦٠) ص ٦٥.

(٥) الطبري ، التاريخ ٢/٣٩.

(٦) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٢.

(٧) الطبري ، التاريخ ٢/٤٠ ، صحراء هرمزجان : تقع شرقي مدينة الأحواز ، ياقوت ، البلدان ، ٥/٤٠٢ ، أما مهرماه فهو أحد الشهور الفارسية و يقابله تموز ، البيروني ، الآثار الباقية ، ص ٤٢.



يبدو مما تقدم أن اختيار أردوان زمان المعركة و مكانها لم يكن اعتباراً فأراد في تلك الصحراء عزل أردشير عن أي مدد ثم إهلاكه في أحرّ شهور السنة.

غير أن أردشير أجرى استعداداً كبيراً للمعركة ، فوصل المكان قبل الموعد "و تبوأ من الصحراء موضعاً ، و خندق على نفسه و جنده و احتوى على عين كانت هناك"<sup>(١)</sup> تتضح هنا أثر نشأة أردشير و تربيته العسكرية ، و كانت معركة هرمزجان حاسمة في تاريخ إيران ، إذ قتل أردوان الذي انتهى بمقتله عهد ملوك الطوائف و أعلن عن قيام الدولة الساسانية<sup>(٢)</sup>.

و على الرغم ما تمتع به أردشير من قوة و وقدرة على التخطيط فإن انتصاره على الفرثيين لا يرجع لذلك العامل فحسب ، بل "لاضطراب أمر الملك في تلك الأمصار ، و التنازع الواقع من اختلاف الكلمة ، و التحزب و غلبة كل واحد منهم على صقعه"<sup>(٣)</sup> مما يعني أن انهيار الدولة الفرثية و قيام الدولة الساسانية كان حصيلة عوامل موضوعية عاشتها إيران يومذاك.

غير أن الشيء اللافت للنظر تباين روايات المصادر العربية في تحديد زمن قيان الدولة الساسانية فبعض الروايات حددت التسوية بعد مقتل أردوان مباشرة<sup>(٤)</sup> ، فيما عينت أخرى ذلك بعد عامين<sup>(٥)</sup> و كان لذلك التباين في الروايات انعكاسه على الباحثين فأنت آراؤهم متفاوتة ما بين عامي (٢٢٤)<sup>(٦)</sup> و (٢٢٦م)<sup>(٧)</sup>.

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٢ ، الطبري ، التاريخ ، ٤٠/٢ .

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٠ ، الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢٠٥١ .

(٣) المسعودي ، التنبيه و الإشراف ، ص ٨٤ .

(٤) ينظر اليعقوبي ، التاريخ ، ١٢٩/١ ؛ للمسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٦/١ .

(٥) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠١ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٢ .

(٦) ينظر كريستن ، إيران ص ٧٦ ؛ يرفيا ، حسن ، تاريخ إيران ، كتابفروشي ، خيام ، (تهران : ١٣٤٧ هـ - ش) ، ص ١٨٠ ؛ إيليف

ج ، فارس و العالم القديم ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : محمد صفر خفاجة ، (القاهرة : ١٩٥٩)

(٧) ينظر مايكس ، تاريخ إيران ، ١ / ٥٣١ ؛ أبو مفلح ، إيران ، ص ١٤٠ .

يلاحظ على الرواية الثانية اختلاطها ببعض القصص الخرافية عن أردشير ونشأته ، أما الروايات الأولى فتظهر أن قيام الدولة أتى بعد معركة هرمزجان مباشرة ، و ترتقي هذه الروايات في مواردها لنصوص ( خدائي نامه ) ومنها ما ذكره الطبري في تنوير أردشير إذ قال " وفي ذلك اليوم [ يوم قتل أردوان ] سمي أردشير شاهنشاه" <sup>(١)</sup> . كذلك أشار الثعالبى إليها بقوله " لما فرغ من أمر أردوان و اقتعد سرير الذهب و اعتصب التاج و أذن للخاص و العام فحيوه بالشاهنشاهيه" <sup>(٢)</sup> . و بما أن ( خدائي نامه ) اعتمد في تدوينه على تقويمات البلاط الساساني الرسمية ، فإن رواياته قد تكون أقرب للواقع في تحديد عام (٢٢٤م) زمناً لقيام الدولة ، أي بعد قتل أردوان مباشرة .

كانت أولى تنظيمات أردشير بعد ثورته البحث عن عاصمة للدولة "حتى ورد المدائن فنزلها واتخذها دار مملكته" <sup>(٣)</sup> وأسمها ( به أردشير ) وهي "إحدى مدن المدائن السبع وموضعها غربي دجلة" <sup>(٤)</sup> ، و عن سبب اختياره موضع المدائن يقول اليعقوبي " إجماع العلماء من المنجمين والمتطبيين أنه ليس في المملكة بلد أصح و لا أفضل و لا أعدل من تلك البقعة و ما قرب منها من إقليم بابل" <sup>(٥)</sup> و يضيف إلى ذلك الإصطخري " إنما سكن بابل [ المدائن ] الأكاسرة ... وانتقلوا من ديارهم عن فارس إلى قرب الروم و العرب ... و لتوسط الممالك والإشراف على كل ناحية" <sup>(٦)</sup> كذلك أشار لهذا الأمر المسعودي بقوله " إنهم ملكوا الإقليم الرابع و هو إقليم بابل أوسط الأرض و أشرف الأقاليم" <sup>(٧)</sup> . وعزا الجاحظ سبب الاختيار لكثرة زروع المنطقة و

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢ / ٤٠ .

(٢) الثعالبى ، غرر السير ، ص ٤٨٠ .

(٣) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٣ س .

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ٤٣ .

(٥) اليعقوبي ، التاريخ ، ١ / ١٤٣ .

(٦) الإصطخري ، مسالك الممالك ، ص ٨٤ .

(٧) المسعودي ، التنبيه و الإشراف ، ص ٥ .

بساتينها<sup>(١)</sup>. وقد أطلق ملوك الفرس على المدائن "دل أيران شهر" و يعنون قلب دولة إيران<sup>(٢)</sup>.

تبين النصوص الآتية الذكر أن عوامل قد أسهمت في اختيار العاصمة الجديدة منها عوامل استراتيجية تتمثل بموقع المدائن على الأطراف الغربية المتاخمة لحدود الإمبراطورية الرومانية، وعوامل حضارية تتمثل في التراث الحضاري المتراكم في بلاد وادي الرافدين، وعوامل اقتصادية تظهر بجريان دجلة و الفرات في المنطقة ذات الخصوبة العالية .

ثم إن أردشير استطاع ضمّ مملكة طوران و كوشان لبلاد إيران<sup>(٣)</sup>، و أنهى أيضاً آخر جيوب الدولة الفرثية بالعراق عندما قضى على ملك لهم يدعى بابا<sup>(٤)</sup>، كما بنى عدة مدن منها، رام أردشير ، هرمز رام أردشير ، إستاناباذ أردشير ، إيوان أردشير بهمن أردشير<sup>(٥)</sup>.

يلاحظ على أسماء المدن أعلاه تكونها من مقطعين حمل الثاني اسم أردشيرة في ذلك رأى أحد الباحثين أنه أداة لإظهار قوة الملك و تخليد اسمه في

---

(١) الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ١٠٣/٢-١٠٤.

(٢) ابن خردادبه ، أبو القاسم عبد الله ، المسالك و الممالك ، تحقيق : دي غري ، مطبعة بريل ( ليدن : ١٨٨٩ ) ص ٥.

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٤٠/١ ؛ مملكة طوران (توران ) : من الممالك التركية التي تقع إلى الشمال الشرقي من إيران، ينظر للمزيد ، نرمان ، تستر ، التورانيون، دائرة المعارف الإسلامية ، ترجمة : أحمد الشتاوي ، ١٢٣/١٠ ؛ مملكة كوشان : هي من الممالك الهندية و تتساحم الحدود الجنوبية للدولة الساسانية ، و لما فتحها أردشير وضعت خيرات الهند أمامهم ، الأحمد ، سامي سعيد ، والهاشمي ، رضا جواد ، تاريخ الشرق الأدنى القديم ، وزارة التعليم العالي ( بغداد : بلا ) ص ١٦٥.

(٤) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٧ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٦/١.

(٥) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٢ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ ؛ رام أردشير : مدينة تقع بين أصبهان و خوزستان في الجبال ؛ ياقوت ، البلدان ، ١٣/٣ ؛ هرمز أردشير : مركز إقليم الأحواز على نهر الكارون من الجهة المقابلة لتستر ؛ لسترنج ، بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢٦٨-٢٦٩ ؛ إستاناباذ أردشير : قلعة تبعد عن الري عشرة فراسخ من جهة طبرستان ؛ ياقوت ، البلدان ، ١٢٥/١ ؛ إيوان أردشير : قرية تابعة لمدينة أصفهان ، المصدر نفسه ، ٤٥٢/٥ ؛ أردشير نخره ، معناها بناء أردشير ثاني أكبر مدن إقليم فارس بعد إصطخر و مركزها مدينة جور ؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٣ ؛ بهمن أردشير : اسم لمدينة على شاطئ دجلة العوراء (شط العرب ) بأرض ميسان ، المصدر نفسه، ص ٤٣.



المناطق التي يحكمها المرازبة ورجال الإقطاع<sup>(١)</sup>، و أضاف آخر أن عددها يبدو طبيعياً لدولة في طور النشأة والتكوين<sup>(٢)</sup>، خاصة و أن معظمها شيد على أنقاض مدن قديمة<sup>(٣)</sup>. وبهذا فإن أردشير أحدث تغييراً في منطقة الشرق تمثل بقيام دولة ضمت كلاً من العراق و الهند وإرمينيا و أجزاء من الجزيرة العربية.

### ثالثاً: اتخاذ الزرادشتية ديناً رسمياً للدولة

ظهر ميل أردشير للزرادشتية منذ بداية ثورته فهو في أصله ينحدر من ساسان سادن بيت نار اناهيذا في إصطخر<sup>(٤)</sup>، و بان ذلك أكثر في رسائله للملوك و الطوائف الذين جاوروه ، إذ بين لهم غايته في إعادة دين آبائه و إيقاد النار التي خفتت شعلتها<sup>(٥)</sup> ، لذا كانت أول أعماله عند سيطرته على إصطخر أن "صير رجلاً يقال له فاهر موبدان موبذ"<sup>(٦)</sup>.

و في المقابل أحاط رجال الدين الزرادشتيون بأردشير "فاستخبر من بحضرته من العلماء بأمور الدين و أحوال الملك عن سبب ما ألفى عليه ملوك زمنه"<sup>(٧)</sup> فأشاروا إلى أن الملك لا يجتمع إليه ما لم ينهض بديانتهم<sup>(٨)</sup>، و قد مارس هؤلاء الدعاية له ، و كان خير من قام بهذا هريذ الهرابذة تتسر فقد "دعى إلى أردشير وبشر بظهوره و بث الدعاة في البلاد ، و لذلك وطىء له الأمر ، حتى اجتمع له الملك و استظهر عليه جميع ملوك الطوائف ، و لتتسر

---

(١) آدمز ، روبرت ، اطراف بغداد (تاريخ الاستيطان في سهول دبالى) ، ترجمة : صالح أحمد العلي و آخرين ، مطبعة المجمع العلمي العراقي (بغداد : ١٩٨١) ص ٢٢٧.

(٢) العلي ، صالح أحمد ، المدن و المراكز الحضرية في بلاد الدولة الساسانية ، محاضرات غير منشورة ألقىت على طلبة الدكتوراه قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، للعام الدراسي (٢٠٠٢-٢٠٠٠) ، ص ٥.

(٣) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٣.

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٣٩/٢.

(٥) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٠ ؛ ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٦٥٣.

(٦) الطبري ، التاريخ ، ٣٩/٢.

(٧) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٢.

(٨) المصدر نفسه ، ص ٤٢.

رسائل حسان في أنواع السياسة المملوكية و الديانية يخبر عن أردشير و حاله و يعتذر مما فعل في ملكه من أمور أحدثها في الدين و الملك<sup>(١)</sup>.

و في ضوء ما تقدم يتضح، أن لرجال الدين الزرادشتيين أثراً في تحسين صورة أردشير وتركيزها بين عوام الناس و خاصتهم و لا سيما أن إحياء أمر الدين كان من بين أولويات ثورته الأمر الذي ترتب عليه أن يكون للزرادشتيين دورٌ مهمٌ في نجاح ثورة آل ساسان و تعضيدها .

و عندما آلت الأمور إلى أردشير وانتظمت الدولة كان الدين أكبر شيء استأثر باهتمامه لرؤيته أن دين زرادشت قد اضمحل شأنه في أيام ملوك الطوائف ، فعمد لإحيائه بكل و سيلة فأمّر بتحصيل نسخ الكتب الدينية ... التي كان الإسكندر أحرق بعضها و حمل إلى الروم معظمها و رسم بتجديدها و بتقييدها و صرف العنايات إليها و أنفق الأموال الكثيرة عليها<sup>(٢)</sup>، وكان المجوس أنفسهم قد تفرقوا شيعاً قبل عهده على قراءة الأفيستا لذا " جمع الفرس على قراءة سورة منه يقال لها إسناد"<sup>(٣)</sup>، وبذلك و حدهم بمذهب ديني واحد و ليقضي على المنازعات والمخاصمات الدينية التي قد تؤدي في حال حصولها إلى تقويض كيان الدولة الناشئة حديثاً.

واشترك كل من أردشير ورجال الدين في تغيير التاريخ المتداول عند الفرس ، لبقاء نبوءة من زرادشت تفيد أن على رأس الألف سنة من ظهوره يذهب الملك والدين من فارس، ولم يبقَ من تلك المدة سوى مائتي عام عند مجيء أردشير، فخشي أن يشتد اليأس بالناس لقرب هذا الأجل ، فقيّدوا

(١) المسعودي ، التبيين و الإشراف ، ص ٨٧.

(٢) الثعالبى ، غرر السير ، ص ٤٨٥ .

(٣) يذكر أن زرادشت عمل تفسيراً عند عجزهم عن فهم الأفيستا و سماه (زند) ، ثم عمل للتفسير تفسيراً و سماه ( بازند) كما عمل علماء المجوس بعد و فاة زرادشت لتفسير التفسير و سموه (بارده) وينظر المسعودي ، مروج الذهب ، ١/ ٢٣٦-٢٣٧.

تاريخ ملوك الطوائف و أوهموا الناس أنه لم يستمر إلا (٢٦٠) عاماً بعد الإسكندر ، و بذلك أطلالوا المدة الباقية إلى انقضاء الألف من الأعوام<sup>(١)</sup>.

و قد نبه المسعودي لذلك التغير بالتاريخ بقوله: " وهو سردياني و مملوكي من أسرار الفرس لا يكاد يعرفه إلا الموابذة و الهرابذة و غيرهم من ذوي التحصيل و الدراية... وليس يوجد في شيء من الكتب المؤلفة لأخبار الفرس و غيرها من كتب السيرة و التواريخ"<sup>(٢)</sup>.

تدل هذه الحادثة إلى أي مدى كانت شؤون الدولة و الكتابة و القراءة كلها بيد رجال الدين الزرادشتيين من موابذة و هرابذة .

و منحه رجال الدين الزرادشتيون صلاحيات واسعة ، فهم وفق نظام الطبقات الساساني يقفون في المرتبة الثانية<sup>(٣)</sup> ، و أشركوا أيضاً في إدارة الدولة فقد نصبوا في كل مكان منها لإقامة أحكام الدين<sup>(٤)</sup> ، و كانت من مهام الموبذان موبذ الرئيسة وضع التاج على رأس الملك عند التنصيب<sup>(٥)</sup> و لا شك في أن لهذا العمل دلالة في كسب التأييد الديني للملك .

ثم إن أردشير أعلن أن الدين و الملك صنوان لا يفترقان أو كما جاء في المقولة المؤثرة عنه " واعلموا أن الملك و الدين توأمان لا قوام لأحدهما إلا بصاحبه لأن الدين أس الملك و عماده و صار الملك بعده حارس الدين فلا بد للملك من أسه ، و لابد للدين من حارسه فإن ما لا حارس له ضايع ، و إن ما لا أس له مهذوم"<sup>(٦)</sup>.

---

(١) المسعودي ، التبيين و الإشراف ، ص ٨٦.

(٢) المصدر نفسه ، ص ٨٦.

(٣) البيهقي ، تحقيق ما للهند من مقولة ، ص ٧٥.

(٤) الثعالي ، غرر السيرة ، ص ٤٨٥.

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٧٧/٢.

(٦) مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٠٢/١.



مثل كلام أردشير السابق ركييزة أساسية من ركائز البناء السياسي للدولة الساسانية، فظلت الزرادشتية ملازمة للملوك و متأثرة بأوضاعهم ، مما أدى إلى سيطرة رجال الدين على سياسة الدولة ، بل إن سلطاتهم في أحيان عديدة فاقت سلطات الملك ، يفسر هذا ترحاب بعض ملوك آل ساسان بأصحاب الديانات الجديدة<sup>(١)</sup> ، من أجل ضرب نفوذ الموابذة المتنامي .

### رابعاً: هيكل نظام الحكم الساساني

اعتمد نظام الحكم في الدولة الساسانية على مجموعة من الهياكل التنظيمية في إدارة شؤون البلاد و سياستها ، إذ ظلت الكثير من تلك النظم المتمثلة بمناصب الدولة و مراتبها حتى سقوط الساسانيين وأول هذه الانظمة :

#### ١- نظام الطبقات

شكل النظام الطبقي الذي شاع في إيران أثناء الحكم الساساني جزءاً أساسياً من هيكل نظام الحكم فيها ، لاقتصار مراتب الدولة و مناصبها على أصحاب تلك الطبقات فضلاً عن أثر هذا التقسيم في سياسة الدولة منذ القيام حتى السقوط .

ساد التقسيم الطبقي إيران في عهودها السابقة للساسانيين ، فقد قسمت الأفيستا المجتمع الإيراني إلى ثلاث طبقات ، طبقة رجال الدين ، طبقة رجال الحرب ، طبقة الحراثين ، وجاء في مصدر هذا التقسيم أن زرادشت تزوج من امرأة سيده (زن بادشائها) فانجبت ولداً ، ثم تزوج من امرأة خادمة (زن جكارها) فانجبت ولدين ، فاسند رئاسة طبقة رجال الدين إلى ابنه من الزوجة

(١) ينظر عن المزدكية هذه الدراسة ، ص ٩٥ - ٩٧ .

الأولى ، و اسند رئاسة طبقتي المحاربين و الحراثين إلى ولديه من الزوجة الثانية<sup>(١)</sup>.

يلاحظ أن النظام الطبقي عند الإيرانيين نظام إلهي مقدس مرجع تشريعه زرادشت ، لذا فهو واجب الخضوع له و لا يحق لأحد تجاوزه أو الاعتراض عليه . ثم إن ملوك الفرس القدامى كانوا يصرفون جل اهتمامهم إلى تصنيف الطبقات والمرتبات وحفظها عن التمازج و الاختلاط<sup>(٢)</sup> ، و اقتبست الدولة الساسانية ذلك التنظيم إذ إن " سيرأوائل الأكاسرة تفصح بذلك فلهم فيه آثار قوية لم يقدح فيه تقرب بخدمة و لا توسل برشوة حتى إن أردشير بن بابك عند تجديده ملك فارس جدد الطبقات "<sup>(٣)</sup>.

و أشارت المصادر العربية إلى التقسيمات التي و ضعها أردشير للدولة فجاء في كتاب التاج " و كذلك جعل الناس على أقسام أربعة و حصر كل طبقة على قسمها فالأولى الأساورة من أبناء الملوك و القسم الثاني النساك و سدنة بيوت النيران ، و القسم الثالث الكتاب و الاطباء والمنجمون والقسم الرابع المهان و أضرابهم "<sup>(٤)</sup>.

وكانت الطبقات الكبرى تتشعب إلى تقسيمات فرعية أقل منها يصل مجموعها إلى ستمائة مرتبة بحسب ما ذكره المسعودي نقلاً عن كتاب المرتب و المناصب (كاه نامه)<sup>(٥)</sup>.

(١) الخشاب ،التقاء الحضارتين العربية و الفارسية ، ص ١٦ .

(٢) البيروني ، تحقيق ، ما للهند من مقولة ، ص ٧٥ .

(٣) الجهيشياري ، محمد بن عبدوس ،الوزراء و الكتاب ، تحقيق :مصطفى السقا و آخرون، مطبعة مصطفى البابي،(القاهرة: ١٩٣٨) ص ٤ .

(٤) الجاحظ ، التاج ، ص ٢٥؛ أورد البيروني نفس الترتيب لكنه وضع العلماء مكان المنجمين ، تحقيق ما للهند من مقولة ، ص ٧٥ ؛ و ينظر كذلك ابن عبد ربه ، أحمد بن محمد ، العقد الفريد ، تحقيق : أحمد امين و آخرون، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة و النشر ( القاهرة: ١٩٦٥)، ٤١/١.

(٥) المسعودي ، التبيين و الإشراف ، ص ٩١ .

و من رسم ملوك الفرس في هذه الطبقات أنهم ألزموا أن يلبس أهل كل طبقة و من في خدمتهم لبسة لا يلبسها أحد من غير تلك الطبقات ، فإذا دخل رجل إلى الملك عرف بلبسته صناعته و الطبقة التي هو منها<sup>(١)</sup> .

و كان نظام الطبقات هذا على درجة عالية من الإلزام ، فلا يحق للفرد الانتقال من طبقة الى أخرى ، خاصة الطبقات العليا و الأسر الكبيرة ، إذ سجلت أسماؤها في الكتب والدواوين فيذكر المسعودي أن " الأكثر من أبناء الملوك و أعقاب الطبقات الأربع بسواد العراق إلى الان [وقت المسعودي] يتدارسون أنسابهم و يحفظون أحسابهم كحفظ العرب من قحطان و نزار"<sup>(٢)</sup> إلا أن أردشير وضع لهذه القاعدة استثناء خاصاً بالطبقة الدنيا و للأفراد الموهوبين منها فقط ، إذ يعرض الفرد الموهوب على الموازنة و الهرازة لإبداء رأيهم فيه بعد اختبارهم إياه و طول مشاهدتهم له ثم يعرضون أمره على الملك، و كان الانتقال محاطاً بعقبات و اختبارات صعبة يجب على الفرد الموهوب اجتيازها ذلك أن ملوك الفرس كانوا يرون في انتقال الناس إلى غير طبقاتهم مؤذنة بخراب الدول ، فجاء على لسان أردشير قوله " ما شيء أسرع في انتقال الدول ، و خراب المملكة من انتقال هذه الطبقات عن مراتبها حتى يرفع الوضيع إلى مرتبة الشريف و يحط الشريف إلى مرتبة الوضيع"<sup>(٣)</sup> .

ثم إن أصحاب الطبقات العليا ازداد دورهم في الدولة فلم يشغلوا المناصب الرفيعة في الجيش و الإدارة فحسب ، بل كان لهم دور في تنويع الملك، فطالما ورد مصطلح (العظماء والأشراف) عند الطبري في تناوله أغلب ملوك آل ساسان و على وجه الخصوص عند ارتقائهم العرش فأشار أنهم كانوا يجتمعون إلى الملك ليقدموا له فروض الولاء و يستمعون لحديثه الذي يخاطب به الشعب ، و

(١) الجهيشياري ، الوزراء و الكتاب ، ص ٤.

(٢) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٩٥/١٠.

(٣) الجاحظ ، التاج ، ص ٣٣.



أن العظماء و الأشراف هم الذين عزلوا أردشير الثاني و هم الذين قتلوا سابور الثالث ، كذلك حاول بعضهم أن يبعد ذرية يزدكرد الأول عن العرش<sup>(١)</sup>. من كل ما تقدم يتجلى ، أن تقسيم الناس إلى طبقات يرجع إلى أزمنة قديمة و أن الساسانيين أخذوا به من حيث المبدأ ، لكنهم أدخلوا فيه بعض التغييرات ، فمنها أنهم جعلوا الطبقة العليا هي طبقة الأساورة أبناء الملوك ، ثم أنهم وضعوا طبقة جديدة هي طبقة الكتاب والأطباء والمنجمين ، كما جعلوا الزراع و الحرفيين طبقة واحدة . و لعل تقديم طبقة الأساورة . القادة العسكريين . على سائر الطبقات جاء لضرورات منها أن الدولة قامت على أعقاب انقلاب عسكري قاده الأركبذ أردشير ، فضلاً عن تجدد الصراع الروماني الفارسي لذا ربطت الدولة وجودها و قوتها بتلك الطبقة .

## ٢- ملك الملوك

ترجع جلّ تنظيمات الدولة الساسانية و أساليب حكمها للملك المؤسس أردشير ، على الرغم من إحداث بعض التغيير في عهود الملوك الذين أعقبوه إلا أن "أردشير هو الذي أكمل آيين الملوك و رتب المراتب و أحكم السير و تفقد صغير الأمر و كبيره حتى وضع كل شيء من ذلك على موضعه"<sup>(٢)</sup>. و كانت أبرز التغييرات التي صاحبت قيام الدولة ، اتخاذ لقب (شاهنشاه)(ملك الملوك ) و مثل هذا بحد ذاته تطور في البناء السياسي ، فبعدما كان يطلق الكتاب العرب على الملوك السابقين لقيام الدولة الساسانية ملوك الطوائف ، صاروا يلقبون "أردشير الجامع"<sup>(٣)</sup> وملكه "ملك

(١) ينظر الطبري ، ٥٤/٢ و ما بعدها .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٥ .

(٣) المقدسي ، المطهر بن الطاهر ، البدء و التاريخ ، نشر: كلمان هوار ، (باريس : ١٨٨٩) ، ١٥٦/٣ ، البيروني ، الآثار الباقية ، ص ١١٠ .

الاجتماع"<sup>(١)</sup> وهي القاب ترمز للوحدة السياسية التي حققها هذا الملك في بلاد إيران .

ارتسم أردشير لنفسه و من جاء بعده من الملوك صورة الامتيازات و الحقوق التي يتمتع بها ملك الملوك ، فلا يتولى المنصب شخص ما لم يكن من سلالة آل ساسان"<sup>(٢)</sup>، و انحصر ذلك في الأعم بابن الملك المباشر دون أقربائه الآخرين و لعل ما قام به من قتل إخوته جميعاً عند دخول إصطخر خشية منافسته ، و تتويج ابنه سابور في حياته دليل على ذلك"<sup>(٣)</sup>.

كما طبق أردشير النظرية الطبقية نفسها في تقسيم المجتمع ، بترتيب ندمائه و خاصته ، فجعلهم ثلاث طبقات الأولى الأساورة و هم بطانة الملك و ندمائه و محدثوه من أهل الشرف و العلم ، ثم تتلوهم الطبقة الثانية وهم وجوه المرازية و ملوك الكور والمقيمون بباب الملك ، ثم تعقبهم الطبقة الثالثة و هم المضحكون و أهل البطالة و الهزل ، و لم يكن في هذه الطبقة خسيس الأصل أو وضعي القدر ، أو ابن ذي صناعة دنيئة كابن حائك أو حجام ، و يحجب هؤلاء عند اجتماعهم بالملك بستارة عنه ، وكانت تبعد كل طبقة عن الأخرى عشرة أذرع"<sup>(٤)</sup>، و قد لقب الموكل بإدارة هذا المجلس بـ(خرم باش)"<sup>(٥)</sup>.

و اعتقد الملوك من آل ساسان أن سلطتهم و أحقيتهم بالملك مستمدة من الإله ، لذا عدوا أنفسهم مصدر القوانين و الشرائع ، فيقول أردشير " أنزل الإله الرحمة و جمع الكلمة و أتم النعمة و استخلفني على عبادته و بلاده لأتدارك

---

(١) المسعودي ، التنبيه و الإشراف ، ص ٨٧.

(٢) الطومسي ، سياسة نامه ، ص ٢١٧؛ البيهقي ، أبو الفضل محمد بن الحسين ، تاريخ البيهقي ، ترجمة : يحيى الخشاب و صادق نشأت ، دار الطباعة الحديثة ، (القاهرة : ١٩٥٦) ص ١٠٠.

(٣) بنظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٩٩ ؛ الثعالبي ، غرر السير ، ص ٤٨٧.

(٤) الذراع الفارسي يساوي (٨١،٦٣ سم) ، هتس ، فالتر ، الكايل و الأوزان الإسلامية و ما يعادلها في النظام المتري ، ترجمة : كامل العسلي ، منشورات الجامعة الأردنية ( عمان : ١٩٧٠) ص ٩٣.

(٥) المسعودي : مروج الذهب ، ٢٥٥/١.

أمر الدين و الملك اللذين هما توأمان و أقيم رسوم العدل و الإحسان" (١). و ازدانت صورة الملك أبهة و فخامة لانحدارهم من أسرة دينية ، فضلاً عن تبنيهم الزرادشتية دينياً رسمياً للبلاد ، إذ قرنت هذه الديانة طاعة الإله بطاعة الملك فجاء على لسان زرادشت " من عصا الإله وخرج على مالك رقه و سلطانه فعظوه سنة ، فإن استمر على عصيانه ففرقوا بين رأسه و جثمانه" (٢).

و يبدو أن فكرة قداسة ملك الملوك وجلالته قد تجذرت في المجتمع الساساني بمرور الزمن وتقادم الأيام حتى أصبح هنالك إحساس لدى الجميع أن الملك خليفة الإله في الأرض الذي يطبق شرائعه وينفذ تعاليمه يؤيد ذلك كسرى أنوشروان" إن الإله إنما خلق الملوك لتنفيذ مشيئته في خلقه و لإقامة مصالحهم و حراستها فلذلك نقول بأنهم خلفاء الإله في الأرض ، و لمعنى آخر هو أنه جعلهم أمراء غير مأمورين و حاكمين غير محكوم عليهم و مستغنيين غير محتاجين فإن حاجتهم إلى الرعاية إنما هي بسبب الرعاية و لصالح شأنهم" (٣).

و بسبب شعور ملوك الفرس بالأفضلية على سائر الناس و بأنهم خصوا بحق الملك من الآلهة دون سواهم من البشر فإنهم كانوا ينفردون بعدة أشياء لا يحل لأحد من الرعاية مشاركتهم فيها. فكان الملك إذا وضع التاج على رأسه لا يحق لأحد من أهل مملكته أن يضع تاجاً مشابهاً له، و إذ تزيا بزي لا يجوز لأحد أن يقلده فيه، و إذا تخطم بخاتم كان على أهل مملكته ألا يتخطموا بمثل ذلك الخاتم (٤).

و إن خاطب أحدهم الملك عليه أن يضع منديلاً على فمه و منخريه كي لا تلامس أنفاسه الملك، كذلك إذا دعا لايؤمن دعاؤه لأن" الملك الطيب له امتياز

(١) الثعالي، غرر السير، ص ٤٨١.

(٢) الفردوسي، الشاهنامه، ٢٠٣/٢.

(٣) العامري، أبي الحسن أبي ذر، السعادة و الإسعاد، نشر مجتبی مینوی ( طهران : ١٩٥٨ ) ص ٢٠٦.

(٤) الجاحظ، التاج، ص ٥٥.



وواجب أن يصلي لرعيته الطيبة ولكن الشعب الطيب لا يصلي للملك الطيب لأن دعاء الملك الصالح أقرب إلى الإله"<sup>(١)</sup>.

و في المقابل فإن الملك لم يكن صاحب حقوق و أوامر تنفيذ فقط ، بل كان عليه واجبات يجب الاضطلاع بها لخصها أنوشروان بقوله: و يجب عليهم [الملوك] أن يقولوا أركان الدين وأن يبينوا أمر الفقه ، فإن الفقه هو القائد إلى القول بالآخرة ، و يجب عليهم أن يقيموا العدل الذي به صلاح الملك و المملكة ، فإن العدل هو سبب عمارة المملكة و الجور سبب الخراب و البوار... وواجب عليهم الحماية والحراسة ، والحماية إنما تكون من الأعداء المعاندين ، و الحراسة إنما تكون بكف المفسدين و ترهيب المترددين"<sup>(٢)</sup>.

من كل ما تقدم يلاحظ أن الملك الساساني نظر إلى الملوكية أنها وديعة لديه يحكم بها العباد ، لكونه يمتلك العظمة الريانية المستمدة جلالتها من الإله ، و يبدو أن الغرض من إرساء تلك الفكرة في المجتمع الإيراني لمنع أي تفكير معارض للملك داخل الدولة فبموجبها أصبح كل خارج على الملك أو من يروم شق عصا الطاعة عليه ، هو خارج و مارق على الدين في الوقت نفسه ، ويظهر أنها أحد العوامل التي أسهمت في أن يعمر ملوك آل ساسان في الحكم لأكثر من أربعة قرون ، و يعلق براون على ذلك بقوله " إنه لم يحظ أي مبدأ بالتبعية في أي مملكه كما حظي مبدأ الحق السماوي للملوك من آل ساسان"<sup>(٣)</sup>.

### ٣- كبير الوزراء

عد منصب كبير الوزراء من المناصب العليا و يأتي في التسلسل الهرمي بعد ملك الملوك في إدارة شؤون البلاد ، و لقبه (بز جفرمذار) و فسرته المصادر

(١) المصدر نفسه ، ص ٩٠.

(٢) العامري ، السعادة و الإسعاد ، ص ٢٠٧.

(٣) براون ، تاريخ الأدب في إيران ، ١ / ٢١٢.

العربية بـ "متقلد الأمور" <sup>(١)</sup> أو "أكبر مأمور" <sup>(٢)</sup> وهي تفسيرات تدل على حجم المسؤوليات المناطة به وأهميتها .

و كان منصب الوزير من أولى تنظيمات أردشير فبعد دخوله إصطخر "صير رجلاً يقال له إبراسام و أطلق يده و فوض إليه الأمر" <sup>(٣)</sup> ، و يعد مهرنرسي الملقب هزاربنده ( صاحب ألف رقيق ) أشهر من شغل هذا المنصب في العهد الساساني ، و ذلك أيام يزدكرد الأول وولده بهرام كور .

ويقر المستشرق كرسستن بندرة المعلومات الواردة عن منصب كبير الوزراء ، فيستعين من أجل ملء الفراغ بنظام الوزارة في العهد الإسلامي التي يرى فيها مقاربة لمثيلاتها في العهد الساساني <sup>(٤)</sup> ، غير أن هناك نصاً في غاية الأهمية أورده العامري يفصل عن لسان كسرى أنوشروان المهام الواجب على الوزير الاتصاف بها ، فجاء فيه " قال أنوشروان : الوزير يجب أن يكون شريف الحسب مجتمع اللب صحيح الذهن ... عارفاً بالسنة بصيراً بالسياسة ... عارفاً بمصادر الأمور و مواردها عالماً بطبقات الناس و مراتبهم و أحوالهم و قديمهم وحديثهم ، خبيراً بالبلاد والأعداء المجاورين لها ، و ما يجوز أن يقع فيها من أعدائها و من عدوان أهلها و بما يحصن البلاد و يدفع معرة أعدائها عنها ، و يجب أن يكون باحثاً عن البغية و الحيلة غير ملول للمناظره متداركاً للهيح معرضاً عن السوء مغضياً عن الزلة ، ... و يجب أن يكون مؤثراً لمحبة الملك على كل محبوب ، مراعيّاً لقلبه محصناً لأسراره محامياً عن منزلته ... " <sup>(٥)</sup>

(١) البعقوني ، التاريخ ، ١٤٥/١ .

(٢) المسعودي ، التبيين و الإشراف ، ص ٩١ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٢٣٩ .

(٤) كريستنسن ، إيران ، ص ١٠١-١٠٣ .

(٥) العامري ، السعادة و الإسعاد ، ص ٤٢٥-٤٢٦ .

يفهم من النص أعلاه أن الوزير كان على درجة عالية من الثقافة ليس في السياسة فحسب، بل في دقائق النظام الطبقي و تفصيلاته فضلاً عن جمعه إلى جانب مهامه الإدارية بداخل البلاد مهام عسكرية خارجية تتمثل بإحاطته علماً و معرفة بالإمكانيات الحربية للدول المجاورة للبلاد.

هذه أهم هياكل نظام الحكم الساساني الوارد بشأنها تفصيلات في المصادر العربية ، أما بقية المناصب و الوظائف التي اعتمدتها الدولة ، فأتت في قوائم لدى كل من اليعقوبي والمسعودي مع شروحات متباينة لكل منصب ووظيفة ، كما في القائمة الآتية:



## - قوائم مراتب و مناصب الدولة و تفسيراتها (١)

قائمة البعقوبي / التاريخ ١٤٥/١		قائمة المسعودي / التنبية و الاشراف / ص ٩٠-٩١		قائمة المسعودي / مروج الذهب / ١ / ٢٥١-٢٥٢	
المرتبة	تفسيرها	المرتبة	تفسيرها	المرتبة	تفسيرها
شاهنشاه	اسم واقع على كل ملك للفرس معناه ملك الملوك	المويذ	حافظ الدين، مويذان مويذ هو رئيس الموازنة وقاضي القضاة	الوزراء	-
بزر جفر مذار	الوزير ( متقلد الامور )	الهرابذة	دون الموازنة في الرئاسة	المويذان	القائم بامور الدين و هو قاضي القضاة و رئيس الموازنة
مويذان مويذ	القيم بشرائع الدين (عالم العلماء )	بزر جفر مذار	الوزير ( اكبر مأمور )	الاصبهذ	هؤلاء الاربعة هم اصحاب تدبير المملكة ، وكل واحد منهم قد افرد بتدبير جزء من اجزائها
الهرينذ	قيم النار	الاصبهذ	امير الامراء	المرازية	
ديريذ	الكاتب	ديريذ	حافظ الكتاب		خلفاء الاصبهذين الاربعة
الاصبهذ	العظيم ( الرئيس )	هوتخشه بذ(واستريو ش)	حافظ كل من يكند بيده كالمهنة و الفلاحين والتجار		
الفادوسبان	دافع الاعداء	المرزيان	حافظ الثغر و كانت المرازية اربعة كل واحد على ربع المملكة		
المرزيان	رئيس البلد				
الشهريج	رئيس الكور				
الاساورة	اصحاب الحروب و قواد الجيش				
شاهريث	اصحاب المظالم				
المردمارعد	صاحب الديوان				

(١) لم ترد قوائم المناصب اعلاه على هيأتها و انما اتت بشكل سردي قمنا بفصل المناصب و المراتب في جدول و وضع تفسيراتها و شرحها  
امامها في جدول اخر مع الإبقاء على التسلسل العمودي الذي وردت عليه ، اما تسلسلها الأفقي فانها رتبنا بحسب كثرة المناصب نزولاً

## ٥- مناقشة آراء المستشرقين في قوائم المناصب

درس هذه القوائم الثلاث المستشرق شتاين في عام ١٩٢٠ في بحث له بعنوان ( فصل في أحوال الدولة الفارسية و الدولة البيزنطية ) و رأى أنها لا تنتمي كلها إلى عصر واحد و أن الاختلاف الموجود في ترتيب بعض مناصبها ناتج عن أن كل واحدة منها تمثل عهداً من عهود الدولة الساسانية فأقدم اللوائح حسب استنتاجه ما جاء عند اليعقوبي ، فهو يرى أنها ترجع إلى ما قبل عهد قباذ الأول الذي أحدث تغيرات في بعض مراتب الدولة ، ثم تليها في القدم القائمة التي ذكرها المسعودي في التتبيه و الإشراف ، إذ يرجعها شتاين إلى عهد يزيد كرد الثاني الذي بدأ حكمه في سنة ٤٤٠ م ، أما ما ذكره المسعودي في مروج الذهب فهو على رأيه أحدث القوائم إذ يلحقها بعهد كسرى أنوشروان ، فكان في عهده و عهد أبيه قباذ أن فقد رجال الدين مكانتهم فاحتلوا مرتبة أدنى مما كانوا عليه سابقاً فحلت مرتبتهم بعد الوزير<sup>(١)</sup>.

ويرى المستشرق كريستن رأي شتاين في هذه القوائم الثلاث ، و يقر ما أثبتته من رجوع كل لائحة إلى عهد خاص من عهود الدولة الساسانية و تمثيلها للتطورات التي حدثت في نظام الحكم و صلاحيات بعض المناصب<sup>(٢)</sup>.

لكن ما ذهب إليه المستشرقان يظل موضوعاً للتدبر و المناقشة ، إذ لا يمكن موافقتهما في إرجاع قوائم المناصب لحقب مختلفة من عمر الدولة ، و إنما بجملتها تعود لعهد الملك المؤسس أردشير بن بابك ، و من الممكن بيان ذلك و إيضاحه من خلال النقطتين الآتيتين:

أولاً: ظاهر أن قسماً كبيراً من الاستنتاج الذي أتى به شتاين و أقره كريستن كما يبدو قد اتكأ على ما هو موجود في تلك القوائم من اختلافات و عدم تشابه في ذكر مراتب الدولة و مناصبها ، غير أن المدقق في

(١) نقلاً عن كريستن ، إيران ، ص ٤٩٨-٥٠١.

(٢) ينظر المصدر نفسه ، ٥٠١-٥٠٥.

ذلك لا يجدها اختلافات هيكلية في نظام المراتب الساساني ، بل إسقاط لبعض المراتب و تضمين مراتب أخرى محلها من قبل صاحب المصنف نفسه ، فمثلاً ما ورد في مطلع قائمة اليعقوبي من ذكر منصب ملك الملوك (شاهنشاه) و عند مقارنة ذلك بقائمتي المسعودي لا نجد فيها ذكراً لهذا المنصب ، و بالطبع لا يعني هذا استغناء الدولة الساسانية عن منصب ملك الملوك في أي فترة من فترات حكمها .

ثم إن هذا الإسهاب والاختصار في ذكر قوائم المناصب تابع للمنهج الذي سار عليه المصنف في كتبه ، فقائمة اليعقوبي تعد أشمل القوائم و أكثرها مراتب للدولة قياساً بقائمتي المسعودي ، ذلك أن (تاريخ اليعقوبي ) انعقد أصلاً للتاريخ العالمي منذ بدء الخليقة حتى زمن اليعقوبي ( القرن الثالث الهجري ) ، لذا فلا ريب أن يعطي للقائمة أهميتها<sup>(١)</sup> ، ولا سيما أنه اقتصر في تناول تاريخ إيران القديم ، على العهد الساساني فقط لأسباب مر ذكرها<sup>(٢)</sup> .

أما قائمة التنبية و الإشراف التي عدها شتاين و كريستنسن ثاني القوائم في تسلسلها ، لعدم ورود بعض مناصب قائمة اليعقوبي فيها ، فكذلك هذه القائمة تتسجم مع المنهج الذي اقتناه المسعودي في مصنفه ، إذ كان بمثابة تلخيص مجمل لدوناته السابقة . يقول في هذا الصدد أحد الباحثين " إن هذا الكتاب يعد آخر ما صنّفه المسعودي . كما إنه بمثابة [ بانوراما ] عامة لتاريخ البشرية أفاد فيه من مؤلفاته السابقة ، فلم يحفل بالأخبار و تحقيقها بقدر استطاقها لتتبلور في صورة أحكام "<sup>(٣)</sup> إذ من الطبيعي أن تتأثر قائمة المراتب الواردة في الكتاب بهذا المنهج المقتضب ، فهي لم تضم سوى أهم

---

(١) ينظر اليعقوبي ، التاريخ ، ١/١٤٥-١٤٦ و ما بعدها ، ٢/٤ و ما بعدها ؛ الجعفري ، ياسين إبراهيم علي اليعقوبي ، المؤرخ و الجغرافي ، دار الحرية ( بغداد : ١٩٨٠ ) ص ٦٧-٦٩ .

(٢) ينظر هذه الدراسة الفصل الأول ، ص ٣٩-٤٢ .

(٣) إسماعيل ، محمود ، إشكالية تفسير تاريخ عند المؤرخين المسلمين الاوائل ، مجلة وعالم الفكر ، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، العدد ١ ( الكويت : ٢٠٠١ ) ص ٤٤ .



المراتب ، و قد صرح بذلك المسعودي في بدايتها بقوله " وكانت للفرس مراتب أعظمها خمس" <sup>(١)</sup> و في نص مباشر تلا القائمة أشار لمورده فيها " وللفرس كتاب يقال له كاه نامه فيه مراتب مملكة فارس و إنها ستمائة مرتبة على حسب ترتيبهم" <sup>(٢)</sup> و هكذا فإن المسعودي أراد عوضاً عن الاختصار في عرض مراتب الدولة إحالة القارئ أو من يروم الاستزادة إلى كتاب (كاه نامه) الخاص بمناصب و طبقات الدولة .

أما القائمة الثالثة الواردة في كتاب مروج الذهب فهو الآخر اختصاراً مركز لكتابين آخرين (الكتاب الأوسط في الأخبار) و (أخبار الزمان من إبادة الحدثان) و بين المسعودي في ديباجته ذلك قائلاً " ورأينا إيجاز ما بسطناه و اختصار ما وسطناه ، في كتاب لطيف نودعه لمأ في ذينك الكتابين مما ضمناها" <sup>(٣)</sup> . فلا غرو أن يشمل الإيجاز قائمة المراتب الواردة في الكتاب ، وبخاصة إحالته إلى كتبه الأخرى وهو يورد الأخبار عن الدولة الساسانية ، فمثلاً في كلامه عن أرد شير وأعماله نجده يتوقف عن مواصلة الحديث ثم يقول "... أعرضنا عن ذكرها إذ كنا قد آتينا على جميع ذلك في كتابنا أخبار الزمان و في الكتاب الأوسط مع ذكر سيره و فتوحه" <sup>(٤)</sup> إذاً ما ورد من اختلاف في القوائم أعلاه لا يعود إليها بقدر ما يتبع ذلك المنهج الذي جرى عليه صاحب المصنف .

ثانياً: إن لائحة مروج الذهب التي عدها شتاين و كريستنسن أحدث اللوائح وأنها تعود إلى عهد الملك كسرى أنوشروان ، بيد أن ما ورد في مقدمتها يشير إلى خلاف ذلك ، إذ يقول المسعودي " ورتب أردشير المراتب

(١) المسعودي ، التبيين و الإشراف ، ص ٩٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٩١ .

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ٤/١ .

(٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٦/١ .

فجعلها سبعة أفواج<sup>(١)</sup> ثم و إن احتمل المسعودي قد وهم أو التبس عليه الأمر ما بين عهدي أردشير و أنوشروان ، فإنه عاد في نهاية القائمة و أكد مرجعيتها لذلك الملك بقوله " و رتب أردشير الطبقات الأربع من أصحاب التدبير و من إليهم أزمّة الملك ... ثم رتب طبقات المغنين و سائر المطربين و ذوي الصنعة بالموسيقى"<sup>(٢)</sup>.

و يبدو أن سبب خلط الباحثين بين هذين الملكين ، ذلك لأن أنوشروان قد جدد العمل بالمراتب و الطبقات التي أقرها أردشير ، فعندما " أفسد [بهرام ] سيرة أردشير في المغنين و أصحاب الملاهي خاصة ، فلم يزل الأمر على ذلك حتى ملك كسرى أنوشروان ، فرد الطبقات إلى مراتبها الأولى"<sup>(٣)</sup>.

و مما تقدم يتبين ، أن قوائم مراتب الدولة الساسانية و مناصبها الواردة عند كل من اليعقوبي و المسعودي تعود في سننها و تنظيمها إلى زمن الملك المؤسس أردشير ، على الرغم مما انتابها من تحوير و تغيير في عهود الملوك الذين أعقبوه .

### خامساً : ظهور ماني و تبني سابور للمانوية

اعتزل أردشير الملك في آخر حياته مؤثراً الالتحاق ببيوت النيران و الانقطاع للعبادة فيها تاركاً الدولة لابنه سابور<sup>(٤)</sup> ، و قيل إن أردشير مرض بعد أن أتت عليه ثمان و سبعون سنة فعقد لسابور الملك<sup>(٥)</sup> ، و في رواية للطبري لم يشر إلى تزهد أو مرضه و اكتفى بذكر عقده التاج لابنه سابور و أنه قام بملك فارس بعد و فاته<sup>(٦)</sup>.

(١) المصدر نفسه ، ٢٥٣/١٤ .

(٢) المصدر نفسه ، ٢٥٤/١٤ .

(٣) الجاحظ ، التاج ، ص ٢٨ .

(٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٥٥/١٤ .

(٥) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٥٦/٢ .

(٦) الطبري ، التاريخ ، ٤٤/٢ .

و على الرغم من تباين الروايات و تفاوتها في الوضع الذي آل إليه أردشير لكنها تتفق على إسبالة الملك لابنه في حياته ، و يبدو أن اختيار سابور لم يأت دونما نظر فسابور شارك أبيه منذ بدء ثورته فهو الذي قتل كاتب أردوان - ملك الطوائف - بيده<sup>(١)</sup> فلم يغيب عن الدولة و إدارتها و لا ريب أن تلك السنين أكسبته خبرات و تجارب أهله لاستلام دست الحكم بعد أبيه.

و كان أول ظهور لماني في حفل تتويج سابور المصادف للأول من نيسان عام ٢٤٢م<sup>(٢)</sup>، وينحدر ماني من أسرة عريقة في النسب فوالده فتق ( فاتك) أحد أمراء الأسرة الفرثية و أمه مريم من ذات الأسرة أيضاً ، وكان فاتك يسكن همذان ، ثم انتقل إلى بابل و ظل يتردد على بيت للأصنام في طيسفون. في أحد الأيام و أثناء وجوده في بيت الأصنام سمع صوت يكلمه " يا فاتك لا تأكل لحماً و لا تشرب خمراً و لا تكلم بشراً"<sup>(٣)</sup> و لما تكرر عليه ذلك عدة مرات بدأ يتردد إلى مجالس قوم يسكنون بنواحي دستميسان<sup>(٤)</sup> يعرفون بالمغتسله<sup>(٥)</sup>، حيث أمره الصوت الذي كلمه بالانضمام إليهم<sup>(٦)</sup>.

و في تلك المدة ولد ماني عام (٢١٥ او ٢١٦م) ونشأ و تربى على مذهب المغتسله ثم درس الأديان المنتشرة في عصره حينذاك<sup>(٧)</sup>، إلا أنه كما تزعم

---

(١) الطبري ، التاريخ ، ٣٩/٢.

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٥٧-٤٥٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٥٧.

(٤) دستميسان : كورة كبيرة بين واسط و البصرة و قصبتها بسامي ، ياقوت ، البلدان ، ٤٥٥/٢.

(٥) المغتسله : هم الصابئة المندائيون الذين أقاموا في بطائح العراق و ما زالت بقاياهم موجودة حتى الآن ويقال إن الأقوام المجاورة لهم أطلقوا عليهم تسمية المغتسله لكثرة استعمالهم الماء في طقوسهم العبادية وحياتهم اليومية؛ ينظر للمزيد الليدي ، دراور ، الصابئة المندائيون ، ترجمة : نعيم بدوي و غضبان رومي ، مطبعة الديوان، (بغداد: ١٩٨٧) ٩/١ و ما بعدها .

(٦) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٥٨.

(٧) درس كل من الزرادشتية و المسيحية و المذاهب الغنوصية و خاصة مذهبي ابن ديسان و مرقيون ثم سافر إلى الهند و درس الديانة البوذية ، ينظر ابن النديم الفهرست ، ص ٤٥٧؛ كريستن ، إيران ، ص ١٧١-١٧٢.



المانوية نزل عليه التوم<sup>(١)</sup> وقال له " عليك السلام ماني مني و من الرب الذي أرسلني إليك و اختارك لرسالته و قد أمرك أن تدعو بحقك ، و تبشر بشري الحق من قبله و تحتل في ذلك كل جهدك"<sup>(٢)</sup>.

و قد أهدي ماني أول مؤلفاته إلى سابور وأطلق عليه (الشابورقان) تيمناً باسم الملك سابور<sup>(٣)</sup> ، و مما جاء على لسان ماني في مقدمة ذلك الكتاب " إن الحكمة و الأعمال التي لم يزل رسل الله تأتي بها في زمن دون زمن فكان مجيئهم في بعض القرون على يدي الرسول الذي هو (البد) الى بلاد الهند ، و في بعضها على يد زرادشت إلى أرض فارس ، و في بعضها على يد عيسى إلى أرض المغرب ، ثم نزل هذا الوحي و جاءت النبوة في هذا القرن على يدي أنا ماني رسول اله الحق إلى أرض بابل"<sup>(٤)</sup> ، كما ادعى أنه "الفار قليط" الذي بشر به السيد المسيح و أنه خاتم النبيين<sup>(٥)</sup>.

و هكذا يتضح أن العقائد و الأفكار التي بشرت بها المانوية كانت مزيجاً و خليطاً من ديانات سماوية ووضعية معروفة آنذاك ، فهي استندت على مبادئ البوذية المتفشية في الهند كذلك استقت بعض مفاهيمها من الزرادشتية المنتشرة في إيران ، و استفادت أيضاً من الأفكار المسيحية ، أي أنها ملتقى أفكار الشعوب في داخل حدود الدولة الساسانية وخارجها وقد يكون ذلك في مقدمة العوامل التي دفعت سابور إلى تبنيها ، رغبة منه في إيجاد إطار فكري

---

(١) الترم : كلمة بالآرامية تعادل قرين بالعربية ينظر تقي زاده ، سيد حسن ، ماني و دينه ، مجلة الدراسات الادبية ، الجامعة اللبنانية ،الاعداد (٤-٢) ، (بيروت : ١٩٦٥-١٩٦٣) ، ص ٢٠٢ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٥٧ .

(٣) محراند مير ، غياث الدين بن همام الدين ، تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد البشر (طهران : ١٩٥٥) ١/ ٢٢٧ ، ويذكر أن مساني السف مجموعة كتب و رسائل أخرى غير الشابورقان ، كانت إحدى الوسائل الناجحة لنشر ديانته و يقائنها بين الناس بعد قتله منها كتاب سفر الأسرار ، كتاب كثر الأحياء ، كتاب الإنجيل ، كتاب أرتنك ، كتاب سفر الجيايرة ، كتاب الأصلين ، كتاب فرقاطيان ، كتاب كفلايا ، ينظر للمزيد البيهقوي ، التاريخ ، ١/ ١٣٠ ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٧٠-٤٧١ .

(٤) البيهقوي ، الآثار الباقية ، ص ٢٠٧ .

(٥) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٥٨ ، و ينظر للمزيد عن ماني و ديانته ، تقي زادة ، سيد حسن ، ماني و دين او ( تهران : ١٣٣٥ هـ .ش) ص ٧ و ما بعدها .

عام تجتمع حوله كافة الشعوب ، الأمر الذي يسهل عليه ضم مناطق جديدة للدولة ، و مما يؤيد هذا أن الكفلايا - أحد الكتب المانوية - تشير أن سابور كان يصطحب ماني معه في حربه ضد الروم<sup>(١)</sup>.

و حققت المانوية انتشاراً لها في البيت الساساني قبل انضمام سابور إليها ، حيث إن فيروز ابن أردشير دان بها و كان الوساطة بين ماني و أخيه سابور<sup>(٢)</sup> ، لذلك لا بد أن تكون من معرفة سابقة لسابور بالمانوية قبل تتويجه و لاسيما أن التبشر بالمانوية بدأ منذ عهد الملك أردشير<sup>(٣)</sup> ، ويبدو أنه أضمر ذلك لحين وفاة أبيه فمن غير الممكن أن يعلن تبنيه للمانوية في حياة أردشير المدافع الأول عن الزرادشتية<sup>(٤)</sup>.

و في حضرة سابور طلب ماني عدة مطالب " منها أن يعز أصحابه في البلد ، وسائر بلاد مملكته وأن ينفذوا حيث شاءوا من البلاد ، فأجابه سابور إلى جميع ما سأل"<sup>(٥)</sup>.

و لا ريب أن يثير عمل سابور حفيظة رجال الدين و الدولة الساسانية فقد "عظم ذلك عليهم فاجتمع حكماء أهل مملكته ليصدوه عن ذلك"<sup>(٦)</sup> حتى أصابوا في مسعاهم ، وبعد أكثر من عشر سنوات لاحتضانه المانوية ، أمر بنفي ماني إلى الهند ، و ظل هنالك حتى وفاة سابور عام ٢٧٢م<sup>(٧)</sup> . و لم تتكلم المصادر بشيء عن ماني و أتباعه في عهد الملك هرمز بن سابور (٢٧٢-٢٧٣م) الذي دام حكمه سنة واحدة<sup>(٨)</sup>.

---

(١) نقلاً عن زادة ، ماني و دينه ، ص ٢٠٧.

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٥٨.

(٣) البيروني ، الآثار الباقية ، ص ٢٠٨.

(٤) تقي زاده ، ماني و دينه ، ص ٢١٠.

(٥) ابن النديم ، الفهرست، ص ٤٥٨.

(٦) اليعقوبي ، التاريخ ، ١/ ١٣٠.

(٧) اليعقوبي ، التاريخ، ١/ ١٣٠؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ١/ ٢٥٧.

(٨) ينظر الطبري ، التاريخ ، ٢/ ٥٢؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢/ ٦٠؛ التعالي ، غرر السير ، ص ٤٩٨.

ثم ملك بعده بهرام الأول (٢٧٣-٢٧٦م) و كان شغوفاً بالعبيد و الملاهي، بعث أحد تلاميذ ماني يدعو بالحضور و عرض مذهب المانوية عليه<sup>(١)</sup>، و لقد كان للموايذة دور في استدراج ماني، فعقدوا له و لأتباعه أمام بهرام مناظرة في مسألة قطع النسل و تعجيل فراغ العالم التي يختلفون فيها مع الزرادشتين "فقال الموبذ أنت الذي تقول بتحريم النكاح ليستعجل فناء العالم و رجوع كل شيء إلى شكله و أن ذلك حق واجب . فقال له ماني: واجب أن يعلن النور على خلاصه ، بقطع النسل ، مما هو فيه من الامتزاج . فقال الموبذ : فمن الحق الواجب ان يعجل بك هذا الخلاص الذي تدعو إليه وتعان على إبطال هذا الامتزاج المذموم فانقطع ماني و قتلوه"<sup>(٢)</sup>.

و قد شنع في طريقة مقتله بحسب ما ترويه المصادر ، فظل يسليخ جلده منه طوال الليل حتى فارق الحياة ، ثم ملئت أحشاؤه تبناً و علق على أحد أبواب جنديسابور ، فصار الباب من ذلك الحين يعرف بـ ( باب ماني )<sup>(٣)</sup>.

و هكذا فإن المناظرة كانت فخاً للخلاص من ماني و أتباعه ، و ظاهر من طريقة قتله وتعليقه أن يكون عبرة لمن يجرؤ أو يحاول الكفر بدين زرادشت .

## سادساً : العلاقة مع العرب

### ١) شرقي الجزيرة العربية والحيرة

كان بعض العرب قبل العهد الساساني قد استوطنوا السواحل الجنوبية من إيران ، اذ وجدوا فرصتهم في انشغال الدولة الفرثية بالمنازعات الداخلية، فبسطوا سلطانهم على مناطق مثل كرمان و غيرها<sup>(٤)</sup>.

(١) اليعقوبي، التاريخ، ١/١٣١.

(٢) ابن حزم ، أبو محمد بن أحمد ، الفصل في الملل و الأهواء و النحل ، دار المعركة ( بيروت : ١٩٧٥ ) ١/٣٥.

(٣) الأصمعي، نهاية الأرب ، الورقة ١٢٢، الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٧؛ الطبري ، التاريخ ، ٥٣/٢؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٥؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٠٠.

(٤) الأحمد، ساسي سعيد ، تاريخ الخليج العربي منذ أقدم الأزمنة حتى التحرير العربي ، مطبعة جامعة البصرة ، ( البصرة : ١٩٨٥ ) ص ٣٧.



لذا عمد اردشير بعد امتلاكه اصطخر في محاربة عرب هذه الارضين، فقاتل ملك الاحواز فغلبه في معركة حاسمة و استولى على مدينته<sup>(١)</sup>، و يبدو انها هي مدينة ( هرمز اردشير ) نفسها التي ينسب تاسيسها الى اردشير في منطقة الاحواز<sup>(٢)</sup>. ثم سار الى مملكة ميسان العربية<sup>(٣)</sup> "فقتل ملكاً كان بها يقال له بندو و بنى هناك كرخ ميسان"<sup>(٤)</sup> التي دعيت استاباذ اردشير (المحمرة)<sup>(٥)</sup>. و بذلك ضم اردشير مناطق جنوب إيران و القبائل القاطنة فيها إلى حوزته.

و توجه اردشير أيضاً إلى مناطق شبه الجزيرة العربية ، فغزا عمان واليمامة<sup>(٦)</sup>، ثم سار إلى البحرين فحاصر بعض مدنها و سيطر عليها ، و اتخذ هناك مدينة بتن اردشير التي حيكت حولها قصة خرافية<sup>(٧)</sup>، كذلك بنى فيها مدينة ( فنياذ اردشير )، وهي مدينة الخط<sup>(٨)</sup>.

أما الحيرة فقد استوطنت بالقرب منها ، في عهد ملوك الطوائف بعض القبائل العربية ، التي تمتعت باستقلال كبير مستغلة ضعف ووهن الملوك الفرثيين<sup>(٩)</sup>، و كان أبرز رؤسائها جذيمة الأبرش زعيم التتوخيين ، و شهد هذا

(١) الطبري ، التاريخ ، ٤٠/٢؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ٩٦/١.

(٢) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٣-٤٤.

(٣) مملكة ميسان :نشأت هذه المملكة في جنوبي العراق تحت حماية السلوقين (٣١١-٦٥ ق.م) و لما ضعف شأن هؤلاء و اندحر ملكهم انطيوخوس الثالث (٢٢٣-١٨٧ ق.م) على أيدي الرومان ، استقلت ثم تدرجت في معارج القوة حتى أصبحت في عهد ملوك الطوائف من أبرز ممالكهم ينظر للمزيد :نودلمان ، شيلدن ارثر ، ميسان دراسة تاريخية أولية ،ترجمة و تعليق : فواد جميل ، مجلة الأستاذ ، كلية التربية، جامعة بغداد،(بغداد:١٩٦٣/١٩٦٤) مجلد ١٢ ، ٤٣٢، و ما بعدها .

(٤) الطبري ، التاريخ ، ص ٤٠/٢.

(٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٥.

(٦) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٠٣.

(٧) قيل " إنما سماها بن اردشير لأنه بنى سورها على جث أهلها لأنهم فارقوا طاعته و عصوا أمره فجعل ساقاً من السور لبناً و ساقاً جثاً، فلذلك سماها بن اردشير " حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض، ص ٤٤.

(٨) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٩٤ / ١ و الخط مدينة مرفأ على ساحل البحرين لعبد قيس و تنسب إليها الرماح الخطية ، البكري ، عبد العزيز ، معجم ما استعجم ، تحقيق مصطفى السقا ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة (القاهرة : ١٩٤٥) ٥٠٣/٣.

(٩) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٣٥٦؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٨٣-٨٤.

نهاية الدولة الفرثية على يد أردشير ، ثم آلت رئاسة القبائل بعد وفاته إلى ابن أخته عمر بن عدي اللخمي (٢٦٨-٢٨٨م)<sup>(١)</sup>.

وعدَّ عمر أول ملوك الحيرة وهو مؤسس أسرة آل لخم أو آل نصر التي ينحدر منها ملوك المناذرة و كان " مستبداً بأمره يغزو المغازي و يصيب الغنائم ، تفد عليه و فود دهره الأول ، لا يدين الملوك الطوائف بالعراق ، و لا يدينون له حتى قدم أردشير بن بابك في أهل فارس "<sup>(٢)</sup> ويستتج من هذا النص أن أردشير فرض سلطانه عليه ، و أنه لم يعد يغزو المغازي و يصيب الغنائم كما كان يفعل أيام ملوك الطوائف<sup>(٣)</sup>.

و لعل المعني بهذه الأحداث جذيمة الأبرش وليس عمر بن عدي فمن المعلوم أن حكم الأخير امتد (٢٦٨-٢٨٨م) بينما حكم أردشير في المدة (٢٢٤-٢٤١م). و سعى أردشير إلى ضبط العراق " فقهر من كان له مناوئاً حتى حملهم على ما أراد ممن يوافقهم و لم يوافقهم فكره كثير من تتوخ مجاورة العراق على الصغار فخرج من كان منهم من قبائل قضاة ... فلحقوا بالشام و انضموا إلى هناك من قضاة "<sup>(٤)</sup>.

يفهم من هذا أن أي قبيلة في العراق كانت لا تدعن لسلطان أردشيو حكمه فعليها الجلاء إلى أراضٍ خارج حدود مملكته .

و هكذا جنى عمر بن عدي بمحالفته الساسانيين فائدة كبيرة ، فأصبح أكبر أمير عربي بجانب الساسانيين و لا يسمى بعد سقوط مملكة الحضر العربية<sup>(٥)</sup>. كما سنرى .

---

(١) الديوري ، الأخبار الطوال ، ٥٤-٥٥ ؛ و ينظر للمزيد من التفاصيل عن الحيرة و نشأتها و تسمياتها و ملوكها ، غنيمه ، يوسف رزق الله ، الحيرة المدينة و المملكة العربية ، مطبعة دنكور (بغداد : ١٩٣٦).

(٢) الطبري ، التاريخ ، ١/٦٢٧ ؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٨٦.

(٣) علي ، المفصل ، ٢/٦٣٤.

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٨٥-٨٦.

(٥) العلي ، محاضرات في تاريخ العرب ، ص ٦٥.

و كان لموقع الحيرة أهمية كبرى للساسانيين فهي تقع في مكان تقترب فيه الصحراء من طيسفون ، فضلاً عن قربها من الموضع الذي يصب فيه الفرات بالبطائح ، فهي لذلك مهمة من الناحية العسكرية والتجارية ، إذ تتحكم في الطريق التجاري بين الصحراء و طيسفون وفي الطريق النهري المار بنهر الفرات<sup>(١)</sup>.

## (٢) مملكة الحضر

تعرف بلاد مملكة الحضر باسم ( عرييا ) أي بلاد العرب<sup>(٢)</sup> و تقع آثارها في البرية بوادي الثرثار جنوب غربي الموصل<sup>(٣)</sup> ، و قد تضافرت عوامل على ازدهارها أبرزها وقوعها على طريق القوافل التجارية الناقلة للبضائع الواردة من الصين و الهند إلى آسيا الصغرى ، لذا عدت من مدن القوافل<sup>(٤)</sup> . و يعتقد في زمن تأسيسها أنها تعود إلى القرن الأول قبل الميلاد لكنها نمت و ازدهرت في عهد ملوك الطوائف التابعة لهم اسماً<sup>(٥)</sup>

تعرضت الحضر للهجوم منذ قيام الدولة الساسانية إذ هاجمها أردشير في بدء حملته على العراق<sup>(٦)</sup> . إلا أن المصادر العربية اختلفت في عهد أي ملك سقطت هذه المدينة .

و بشكل مجمل فإن المصادر انقسمت في روايتها على ثلاثة أقسام ، فنسب كل من ابن قتيبة و ابن الفقيه الهمداني ذلك إلى عهد أردشير المؤسس<sup>(٧)</sup> ، فيما حدد الطبري و الثعالبي سقوطها إلى زمن سابور الأول الملقب بـ(سابور

---

(١) المصدر نفسه، ص ٦٦.

(٢) سفر، فزاد ، محمد علي مصطفى ، الحضر مدينة الشمس ، مؤسسة رمزي للطباعة ، (بغداد: ١٩٧٤) ص ١٧.

(٣) علي ، الفصل ٦٠٩/٢.

(٤) سفر ، الحضر مدينة الشمس ، ص ١١.

(٥) وبنهام، ليوا ، بلاد ما بين النهرين ، ترجمة :سعدي فيضي عبد الرزاق ، دار الشؤون الثقافية(بغداد: ١٩٨٦) ص ٤٩.

(٦) مسكويه ، تجارب الأمم ، ١/ ١٢٨.

(٧) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ٢/ ١٥٥ ؛ ابن الفقيه الهمداني ، مختصر كتاب البلدان ، ص ١٩٨.



الجند)<sup>(١)</sup>، بينما أرجع الدينوري و الفردوسي ذلك إلى عهد سابور ذي الأكتاف (٣٠٩-٣٧٩م)<sup>(٢)</sup>.

لكن من الصعوبة الأخذ بالرواية الأخيرة إذ إن مؤرخاً رومانياً معاصراً لسابور ذي الأكتاف مرعى الحضر في القرن الرابع الميلادي فوصفها بقوله "و هي مدينة عتيقة في وسط الصحراء ، لقد خربت المدينة منذ أمد بعيد"<sup>(٣)</sup>. ومن المحتمل أن يكون مصدر خلط الرويات هنا التشابه الاسمي بين سابور الأول و الثاني .

أما تداخل الروايات بين عهدي أردشير و ابنه سابور ، فيرجع إلى تشابك فترة حكمهما فجاء تتويج سابور في عهد أبيه ، فضلاً عن محاولة أردشير الفاشلة لإسقاط الحضر التي لو كان قد نجح في فتحها لما احتاج إلى بناء مدينة جديدة في الموصل سماها (بوز أردشير)<sup>(٤)</sup> خاصة و أن دولته ما زالت في طور النشوء والتأسيس ، فاتخاذ الحضر مدينة له هناك أوفر من بناء أخرى جديدة ، إلى جانب هذا كله اكتشاف وثيقة معاصرة لتلك الأحداث في مصر تقر بأنه في نيسان من (٢٤١م) استسلمت الحضر لسابور الأول<sup>(٥)</sup>.

و تقوت مملكة الحضر بدخول أردشير العراق ، لأن عدداً من قبائل التتوخيين غير الخاضعة له قد نزحت إلى بلاد الشام ، فوجدت بعضها مكاناً رحباً عند ملكها سنطرق ( الساطرون ) ، إذ تحالف أحد شيوخها و هو الضيزن القضاعي مع مملكته و احتمى بأسوارها<sup>(٦)</sup> كما زاد أهلها من تحصينات مدينتهم و يشير لذلك عدي بن زيد العبادي بقوله :

(١) الطبري ، تاريخ ، ٤٧/٢ - ٥٠ : الثعالي غرر السير ، ص ٤٨٩ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٨ - ٤٩ : الفردوسي ، الشاهنامه ، ٦٤/٢ - ٦٥ .

(٣) إميانوس ، مرشيلنوس ، العراق في القرن الرابع الميلادي ، ترجمة : فواد جميل ، تعليق : سالم الألويسي ، مجلة سومر ، ( بغداد : ١٩٦١ ) المجلد ١٧ ، ص ١٧٢ .

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٤ .

(٥) سفر ، الحضر مدينة الشمس ، ص ٣٤ .

(٦) الطبري ، التاريخ ، ٥٢/٢ : مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٢٧ - ١٢٨ : الأصفهاني ، الأغاني ، ٨٢ / ١٣ .

لـة تجبى إليه و الخابور

و أخو الحضـر إذ بناه واذ و دجـ

سا فللطير في داره و كور<sup>(١)</sup>.

شاده مرمراً و خلله كلـ

و مع تنامي قوة الحضـر وازديادها بدأ ملكها يغزو المدن التابعة لنفوذ  
الساسانيين ، فشن الغارة على شهرزور ، و كان هجومه سريعاً و مفاجئاً و  
أسفر عن مقتل عدد من رجال الدين الزرادشتيين يبين هذا قول الشاعر عمرو  
بن آله القضاعي :

و بالخيـل الصلادمة الذكور

لقيناهم بجمع من علاف

و قتلنا من هرابذ شهرزور

فلاقت فارس منا نكالاً

بجمع كالجزيرة في السعير<sup>(٢)</sup>

دلفنا للأعاجم من بعيد

و في تلك المدة كان سابور في خراسان فعند عودته بدأ استعدادات لمهاجمة  
الحضـر ، فعبأ جيشه و سار نحوها ، و لما علم سنطروق ملك الحضـر بمقدمه  
تحصن داخل المدينة<sup>(٣)</sup> ، و تجدر الإشارة هنا إلى أن بعض المصادر نسجت حول  
حصار سابور الحضـر و إسقاطها قصة خرافية مفادها أن النضيرة ابنة الضيزن  
غرمت بسابور فراسلته من وراء الأسوار ، و أفشت له سر الطلسم الذي هو  
مفتاح المدينة ، و قيل إنها أسكرت أباهـا و حراس الأبواب ليتمكن سابور  
وجنوده من النفاذ إلى الداخل ، ثم تزوج الملك الساساني منها و فاء لوعده ،

(١) العبادي ، الديوان ، ص ٨٨.

(٢) الأصفهاني ، الأغاني ، ١٤٠/٢.

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٤٧/٢ ، الثعالي ، غرر السير ، ص ٤٨٩.

لكنه قتلها بعد حين اشمئزاً لما أبدته من خيانة بحق أبيها ، و ذهبت بعض الروايات في ذلك مناحي شتى لتبرهن في النهاية على هشاشتها و تداعيتها<sup>(١)</sup>.

و الغريب أن أحد الباحثين تبنى القصة و عدها العامل المباشر في اختراق سابور حصن المدينة و سقوطها<sup>(٢)</sup> ، غير أن أسباب سقوط مملكة الحضر أعمق مما جاء في قصة النضيره ، فإن قيادة ملك الملوك لتلك الحملة بنفسه تدل على ضخامتها و أهميتها ، فضلاً عن طول أمد الحصار المضروب عليها ، و يذكر الأعشى في أبيات له أنه دام عامين :

ألم تر للحضر إذ أهله      بنعمى و هل خالد من نعم

أقام به شاهبور الجنو      د حولين تضرب فيه القدم<sup>(٣)</sup>.

كذلك إن الجيش الساساني إلى جانب حصاره المدينة استعمل و سائل لهدم و نخر الحصن المحيط بها . يقول الشاعر المعاصر عمرو بن آله القضاعي :

و مصرع ضيزن و بني أبيه      و إحلاس الكتائب من تزيير  
أتاهم بالفيول مجلات      و بالأبطال سابور الجنود  
فهدم من أواسي الحصن      كأن ثقاله زير الحديد<sup>(٤)</sup>

و هكذا اقتحم سابور مملكة الحضر التي لم تقم لها قائمة بعد ، فوصفها المؤرخ إيمانوس بعد مائة عام من سقوطها بقوله : " ليس في ذلك السهل ... إلا الماء النتن و الملح الأجاج "<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٨-٤٩ ؛ المقدسي ، البدء و التاريخ ، ١٥٧/٣ ، مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٢٧/١-١٢٩ ؛ البكري ، معجم ما استمعتم ، ٢ ، ٤٥٢-٤٥٤ .

(٢) أبو مغلي ، إيران ، ص ١٣٣ .

(٣) الأعشى ، الديوان ، ص ٤٣ .

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ١٤٢/٢ .



## سابعاً : الحرب مع الروم<sup>(٢)</sup>

تجدد الصراع القديم بين الروم و الفرس مع قيام الدولة الساسانية ، حيث تولت هذه الدولة النزاع الموروث منذ عهد الإسكندر<sup>(٣)</sup> ، هذا فضلاً عن أن دائرة الحرب كانت قائمة بين الروم و الفرثيين بنحو عشر سنوات قبل سقوط دولة الأخيرين على يد الساسانيين<sup>(٤)</sup>.

لم تشر المصادر العربية بوضوح لطبيعة العلاقة بين آل ساسان و الروم في عهد أردشير<sup>(٥)</sup>. و لربما استتار المصادر بثورة أردشير و تنظيماته حال دون ذلك، و مع هذا وجدت إشارات تلمح لذلك التوجه ، منها اتخاذ موضع المدائن . لاسباب مر ذكرها . عاصمة للملكه<sup>(٦)</sup> ، كذلك مسيره إلى آرمينيا ومحاولته إخضاعها ، أجمع مكان الصراع كونها من الولايات التابعة لسيادة الروم<sup>(٧)</sup>.

وأصبحت معالم الصراع في عهد سابور بن أردشير أكثر وضوحاً حيث شن حملات متعاقبة على بلاد الروم ، كان أشهرها حملة عام (٢٦٠م) التي قادها بنفسه ، وأخضع فيها مدينة قاليقلا<sup>(٨)</sup> كما ضرب حصاره على

(١) يمانوس ، العراق في القرن الرابع الميلادي ، ص ١٧٢.

(٢) اختلف الباحثون في تسمية هذه الإمبراطورية فمنهم من أسماها الإمبراطورية البيزنطية نسبة إلى الموقع الذي أقيمت فوقه عاصمتها بيزنطة فيما أطلق آخرون عليها اسم الإمبراطورية الرومانية الشرقية تمييزاً عن الإمبراطورية الرومانية القديمة . و إن اتفق هؤلاء على تسمية فقد اختلفوا في زمن ظهورها ، ينظر كيبون ، ادوارد، اضمحلال الإمبراطورية الرومانية و سقوطها، ترجمة : محمد علي أبو ذرة ، راجعه و قدم له : أحمد نجيب هاشم ، دار الكتاب العربي (بلا) ، ٢٨٥/٢ و ما بعدها ؛ رستم ، أسد ، الروم ، دار المكشوف (بيروت: ١٩٥٥) ١/٣ يوسف ، جوزيف نسيم ، تاريخ الدولة البيزنطية ، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية: ١٩٨٤) ، ص ٤-٧. لذا أثرنا استعمال لفظ (الروم أو الرومان) لتعاطي المصادر العربية به ، وورود سورة في القرآن الكريم تصف الصراع الروماني الساساني باسم (سورة الروم). (٣) علي ، الفصل ٢، ٦٢٦ .

(٤) باقر و آخرون ، إيران ، ص ١٠١-١٠٢.

(٥) أشار المؤرخ الروماني هيروديان المعاصر لأردشير أن هذا الأخير أوقع هزيمة نكراء بالإمبراطور سيفروس الاسكندر (٢٢٢-٢٣٠م) نقلاً عن ، لوكهارت فارس في نظر الغرب ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : يعقوب بكر ، (القاهرة : ١٩٥٩) ، ص ٤٢٦.

(٦) ينظر هذه الدراسة ، ص ٥٥.

(٧) اليعقوبي ، التاريخ، ١/١٢٩.

(٨) الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ٤٦؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٥٧/٢.

إنطاكية المتحصن بداخلها الإمبراطور الروماني الريانوس (فاليران) (٢٥٣-٢٦٠م) ، إذ استطاع فتح المدينة و أسر الإمبراطور و سبي أهلها<sup>(١)</sup>.

ثم نقل سابور السبي الروماني إلى بلاد إيران و فرقهم على مدن ثلاث، وأمرهم بتشيد جنديسابور وكان " بناء هذه المدينة على صورة رقعة الشطرنج يخرق في وسطها ثمانية طرق في ثمانية طرق"<sup>(٢)</sup>، و بنى أيضا الروم القنطرة الكبيرة في تستر ، التي يذكر عنها الطبري " أنه أخذ الريانوس ببناء شاذروان تستر على أن يجعل عرضه ألف ذراع ، فبناه الرومي بقوم أشخصهم إليه من الروم و حكم سابور في فكاكه بعد فراغه من الشاذروان "<sup>(٣)</sup>. وبعد كلام المقدسي عن حملة سابور على بلاد الروم و نقل أهلها إلى المدن الإيرانية قال : " ثم كثر علم الطب و الأطباء في هذه المدن "<sup>(٤)</sup>.

يفهم من النصوص أعلاه أن عاملاً آخر قد أضيف لعوامل النزاع الروماني الفارسي، متمثلاً بالفارق الحضاري و التقدم المدني الذي رقى إليه الروم مقارنة بجيرانهم الفرس ، فطمح الملوك الساسانيين في حملاتهم على مدن بلاد الروم من سبي أهلها وإسكانهم في داخل الأراضي الساسانية ، من أجل الإفادة من مهنهم وحرفهم في تقدم المدنية الإيرانية.

---

(١) اليعقوبي ، التاريخ ، ١/١٢٩ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٥٧/٢.

(٢) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٥.

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٢/٤٧ ؛ ينظر كذلك اليعقوبي ، التاريخ ، ١/١٢٩ ؛ يعد سد او قنطرة تستر المقامة على نهر الكارون من أكبر الأعمال الهندسية في التاريخ القديم و شيد السد من كتل ضخمة من الحجر الأصيل (الكرانيت) تكون منها جسر طوله (٨٥٥) متراً و عرضه (١٠) أمتار و حول مجرى النهر موقفاً لإقامة البناء ، حيث رصف قاع المجرى رصفاً متيناً ثم وضعت به بوابات لتنظيم تصريف المياه ، ينظر ديورانت ، ول ، قصة الحضارة ، ترجمة : محمد بدران ، لجنة التأليف و الترجمة و النشر (بلا) ، المجلد ٤ ، ٢٨٧.

(٤) المقدسي ، البدء والتاريخ ، ١/١٥٧.

# الفصل الثالث

## الدولة الساسانية في عهد الازدهار

أولاً : سابور ذو الاكتاف

١. حملة سابور ذي الاكتاف على العرب
٢. الحرب بين سابور وإليانوس (جوليان)

ثانياً : يزدگرد الأثيم

ثالثاً : بهرام كور

١. تربية بهرام في مملكة الحيرة
٢. دور مملكة الحيرة في إرجاع الملك إلى بهرام

رابعاً : قباد

١. ظهور مزدك
٢. تبني قباد للمزدكية

خامساً : كسرى أنوشروان

١. ١ - إصلاحات كسرى أنوشروان
٢. إزالة آثار المزدكية
٣. تحسين أوضاع العامة
٤. إصلاح النظام الحربي
٥. ٢ - الحرب بين أنوشروان و جستينان
٦. ٣ - سيطرة أنوشروان على اليمن



لا تختلف تواريخ الدول كثيراً عن الاطوار المرحلية التي يمر بها عمر الإنسان من حيث كون الإنسان يمثل أحد أهم دقائق أجزائها فهي ، تمر بطور الطفولة والشباب، ومن ثم الاكتمال والنضج إلى أن تنتهي بالوهن والضعف، وبذلك لا نعتي بحتمية اشبنجلر في تفسيره للتاريخ الذي قصر تلك التطورات على الأوضاع الداخلية التي تحياها الدول، وإنما هو حصيلة لظروف موضوعية تعيشها الدول سواء أكانت الظروف الداخلية فيها أم الخارجية والتي بدورها تتشعب إلى عوامل أو ظروف أدق منها .

وطبقاً لهذا المعنى فإن الدولة الساسانية قد مرت بمرحلة القوة والازدهار منذ حكم سابور ذي الأكتاف (٣٠٩-٣٧٩م) الذي مثل عهده انعطافة بارزة في تاريخ تلك الدولة وبطبيعة الحال فإن مبعث هذا الازدهار يعود إلى جهد أردشير المميز في إرساء ركائز قوية البنيان في مرحلة التأسيس ، فضلاً عن حالة الضعف والتخبط التي كانت عليها الأمم المجاورة للفرس يومذاك . مهدت هذه الظروف وغيرها لأن ترتقي الدولة الساسانية إلى أوج عظمتها في المدة المحصورة بين سابور ذي الأكتاف وكسرى أنوشروان .

### أولاً: سابور ذي الإكتاف<sup>(١)</sup>

تشير المصادر أن سابور لم يبلغ الحلم عند وفاة أبيه هرمز (٣٠٢-٣٠٩م) وأنه كان صبياً<sup>(٢)</sup> ، بل قيل إن هرمز ترك زوجته حاملاً وأوصى بالملك للحمل الذي في بطنها فاختلت أوضاع الدولة بعد أن ولدت أرملة الملك غلاماً (أي سابور) ، تولت هي والعظماء الوصاية عليه<sup>(٣)</sup> .

(١) شغل المدة المحصورة بين حكم سابور الأول ، وسابور ذي الأكتاف ( الثاني ) مجموعة من الملوك الذين لم يرد عنهم في المصادر العربية سوى الأسماء وهم هرمز بن سابور ، بهرام بن هرمز الثاني، بهرام الثالث ، نرسي بن بهرام ، هرمز بن نرسي ، ينظر السديني ، الأخبار الطوال، ص ٤٧؛ اليعقوبي التاريخ ١/١٣١؛ الطبري ، التاريخ ، ٥٣/٢-٥٤؛ المسعودي ، التتبع والإشراف ، ص ٨٧-٨٨ .

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١١٧؛ ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٦٥٦؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٦٣/٢ .

(٣) ابن حبيب ، المحرر ، ص ٣٦٢؛ النعالي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد ، لطائف المعارف، تحقيق: إبراهيم الأبياري وحسن كامل الصيرفي ، دار إحياء الكتب ( القاهرة : ١٩٦٠ ) ص ١٣٠ .

ويروى أن سابور أظهر ميلاً لإصلاح أمور الدولة منذ صفر سنة ، فيذكر أنه استيقظ فجر يوم بقصره في المدائن على ضوضاء الناس لازدحامهم على جسر دجلة مقبلين ومدبرين ، فسأل عن السبب ، فأخبر أنه لضيق الجسر واكتظاظ الناس عليه ، عندها أمر بعقد جسر لهم أحدهما للذهاب والآخر للإياب ، فتباشر القوم بما ظهر من ذكائه مع صفر سنة<sup>(١)</sup>.

ثم عمد سابور إلى إجراء بعض الإصلاحات في البلاد منها استبداله جنود الأطراف الموكلين بحمايتها ذلك لأنهم خذلوا الدولة في صد هجمات الأعداء<sup>(٢)</sup> كما اتخذ من الجانب الشرقي للمدائن مكاناً لسكناه بعد أن كان الملوك قبله في الجانب الغربي، وشرع هناك ببناء الإيوان المعروف بإيوان كسرى والذي استكمل في عهد كسرى أبرويز<sup>(٣)</sup>.

غير أن أهم ما ميز عهد سابور الطويل ، حملته على العرب وحرية ضد الإمبراطورية الرومانية وهي كما يأتي :

#### ١. حملة سابور ذي الأكتاف على العرب

كان العرب أول المنتفعين من الخل الذي أصاب نظام الدولة الساسانية، بتولي صبي تحت الوصاية العرش فيها ، فعند شيوع هذا الخبر في الافاق وطأت بعض قبائل العرب أرض فارس<sup>(٤)</sup> ، إذ سار جمع عظيم منهم في البحر من ناحية بلاد عبد القيس في البحرين وكاظمة حتى أناخوا على مدينتي أبرشهر وأردشير خره وبعض أسياف فارس ، فغلبوا أهلها على مواشيهم ، وأغاروا على الدهاقين ، ثم مكثوا على ذلك حين لا يصددهم أحد<sup>(٥)</sup>.

---

(١) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٦٣/٢ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥١٥.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٥٦/-٢.

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٦٨/١.

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٨ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥١٤.

(٥) الأصمعي ، غاية الأرب ، الورقة ١١٩ ؛ ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٦٥٦.

وعزا أحد الباحثين تحركات القبائل العربية إلى عوامل سياسية تتمثل في  
رغبة الدولة الحميرية في اليمن بضم مناطق وسط الجزيرة وشرقها حيث يقول  
"وعلى هذا فإن حكومة الجنوب العربي ( الدولة الحميرية ) هي التي دفعت  
القبائل إلى التحرش بالساسانيين"<sup>(١)</sup>. لكن الطبري وهو يشير إلى دوافع غزو  
القبائل العربية للمناطق الجنوبية من إيران أظهر خلاف ذلك حيث قال "كانت  
بلاد العرب أدنى البلاد إلى فارس . وكانوا من أحوج الأمم إلى تناول شيء من  
معاشهم وبلادهم ، لسوء حالهم وشظف عيشهم"<sup>(٢)</sup>.

يتضح من النص أعلاه أن دوافع القبائل العربية دوافع اقتصادية بحتة  
لتردي أوضاعها المعاشية وأسهم في نجاحها القرب الجغرافي الشديد من حدود  
الدولة الساسانية ، ومما يؤيد ذلك أن سابور في حملته على أرض الجزيرة -  
كما سنرى - لم يتعرض إلى بلاد اليمن بشيء ولو كانت هي مصدر تلك  
الغزوات ضده لكانت من أولى أهدافه.

وعلى أية حال ، فعندما بلغ سابور مبلغ الرجال ، استهل أعماله في القضاء  
على نفوذ القبائل العربية في جنوبي إيران والعراق ، إذ أوقع بقبيلة إياد موقعة  
عظيمة بعدما غلبت هذه القبيلة على سواد العراق ، وكانت تصيف بالجزيرة  
وتشتو بالعراق<sup>(٣)</sup> ، وصادف أن يكون في حبس سابور رجل من إياد يقال له  
لقيط فبعث لقومه قصيدة شعرية يحذرهم فيها ، ويعلمهم خبر من يقصدهم  
جاء فيها :

سلام في الصحيفة من لقيط      على من في الجزيرة من إياد

(١) العسلي ، خالد ، العلاقات السياسية بين المتأخرة و الجزيرة العربية ، مطبعة جامعة بغداد (بغداد/١٩٧٢) ص ٦.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٥٢ / ٢.

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٦٣ / ١.



بأن الليث يأتىكم دلاقاً      فلا يحسبكم شوك القتاد

أتاكم منهم سبعون الفاً      يجرون الكتائب كالجراد

على خيل ستأتىكم ، فهذا      أو ان هلاككم كهلاك عاد<sup>(١)</sup>

وواصل سابور الزحف بحملته حتى أتى بلاد البحرين وفيها يومئذ بنو  
تميم، فأفشى فيهم القتل ولم ينج منهم إلا من فر ، حتى لقي عمرو بن تميم بن  
مر وهو سيد تميم حينذاك ، فأقتعه بكلام في الكف عمن تبقى من قومه<sup>(٢)</sup> .  
ولم تقتصر حملته في البحرين على بني تميم ، بل إنه لما قطع البحر  
بأصحابه من فارس نزل مدينة الخط الساحلية ، فظل يقتل أهلها ولا يقبل منهم  
فداء ، ثم مضى على وجهه إلى هجر وبها ناس من أعراب بكر بن وائل وعبد  
القيس فأباد أهلها و لم ينج منهم إلا من هرب ولحق بالرمال<sup>(٣)</sup> ، وبلغت حملة  
سابور مشارف المدينة فقتل من وجد هناك من الأعراب وأسر الباقي ، ثم توجه  
إلى بلاد بكر بن وائل ما بين مملكة فارس ومناظر الروم بأرض الشام ففعل  
بها ما فعله بالأرضين الأخرى<sup>(٤)</sup> . ويذكر أن سابور " لم يمر بماء من مياه العرب  
إلا عوره ، ولا جب من جبابهم إلا طمه "<sup>(٥)</sup> يظهر هذا العمل إصرار سابور على  
إلحاق أكبر الضرر بقبائل الجزيرة ذات الطبيعة الصحراوية .

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ٢٠٠ / ٢٤ .

(٢) المسعودي ، مروج الذهب ، ١ / ٢٦٤-٢٦٦ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٥٧ / ٢ ؛ مسكوية ، تجارب الأمم ، ١٣٥ / ١-١٣٦ .

(٤) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٣٧ / ١ ؛ الثعالي ، غرر السمر ، ص ٥٢٥ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٢ / ٥٨ .

وهكذا يتبين أن حملة سابور كانت كبيرة وشاملة لأراضٍ واسعة من بلاد الجزيرة ، إذ بلغت المسافة التي قطعها قرابة ( ١١٠٠ كم )<sup>(١)</sup> يوحى ذلك أنه أراد ضرب القبائل العربية في عقرب دارها كي لا تعاود ما فعلته في عهد الوصاية عليه ، وبخاصة زمن انشغال الدولة بحرب الروم .

ثم اتخذ سابور بعض الإجراءات لتأمين حدود الدولة من غارات القبائل العربية المتكررة منها حفر خندقاً بينه وبينها عرف بـ (خندق سابور ) امتد من هيت حتى منطقة الإبله ، ووضع وراءه المسالحي<sup>(٢)</sup> التي أوكل الحماية فيها إلى بعض الأعراب المتحالفين معه ، حيث أقطعهم أراض زراعية من غير أن يلزمهم خراجها مقابل تأمين تلك الحدود<sup>(٣)</sup> .

كما أجلى بعض القبائل للخلاص من هجماتها ، فأبعد بني تغلب من بلاد فارس وأنزلهم في موضعين من البحرين ونقل عشائر بكر بن وائل إلى كرمان ، كذلك أجلى بني حنظلة إلى الرميلة<sup>(٤)</sup> .

ومن إجراءات سابور لحفظ أراضي السواد من غارات العرب ، إعادته تشييد مدينة الأنبار التي يقول فيها البكري " وهي حد فارس . وإنما سميت بهذا الاسم تشبيهاً لها ببيت التاجر الذي ينضد فيه متاعه . وقيل الأنابير بالفارسية الأهراء سميت بذلك لأن أهراء الملك كانت فيها . ومنها يرزق رجاله"<sup>(٥)</sup> أي أن الأنبار أتت لتكون مخزناً متقدماً للذخيرة والأطعمة وتوزيع ذلك عند الحاجة إلى المسالحي والأعراب المواليين .

---

(١) الأحمد ، تاريخ الخليج العربي ، ص ٣٧٤ .

(٢) المسالحي : و هي أبنية حصينة و ضعت فيها قوات عسكرية مقيمة ، و اتخذت مخازن لحزن الأسلحة و حفرت فيها آبار (كهاري) لحزن المياه ، ينظر علي ، الفصل ، ٦٤٠/٢ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٦٥ .

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٦١/٢ .

(٥) البكري ، معجم ما استعجم ، ١٩٧/١ - ١٩٨ .

لكن سابور بعد أن أثخن في العرب من قتله وإجلائه إياهم عن النواحي التي صاروا إليها لم يستمر في سياسته هذه فقد " استصلح العرب وأسكن بعض قبائل تغلب وعبد القيس وبكر بن وائل كerman وتوج والأحواز " (١) .

يلاحظ من النص المتقدم أن الظروف السياسية اضطرت له لذلك فمن غير الممكن الاستمرار بهذه السياسة إلى أمد غير معلوم وإنهاك الجيوش الساسانية في البوادي الشاسعة المنهكة (٢) ، في حين أن الدولة بمسيس الحاجة لتوحيد قواها في صراعها ضد عدوها التقليدي الروم . فضلاً عن هذا فإنه يستشف من إجراءات سابور السابقة في تأمين حدود الدولة أن بعض قبائل العرب مازالت فاعلة في تأثيرها على الفرس وأن حملته لم تات بنتائج ملموسة وحاسمة ، لذا وجد في استرضاء العرب أوفر الوسائل وأمنها إليه .

ولقبت المصادر العربية سابور بـ ( ذي الأكتاف ) لخلعه أكتاف العرب في حملته عليهم (٣) . فيما رأى نولدكه " أن هذا اللقب كان في الأصل صفة مشرفة إذ معناها الرجل القوي الأكتاف أي الذي يستطيع تحمل أعباء الحكومة الثقيلة ... وأن هذا التركيب صناعي وأنه ركب وفقاً لمعنى التعبير العربي (٤) ، أما كريستنسن فيرى صحة وسم الروايات لسابور بـ ( ذي الأكتاف ) لشيوع هذا التعذيب المؤلم يومذاك (٥) .

ويبدو أن الرأي الأخير هو الأرجح ، لورود إشارات في المصادر العربية تؤكد استعمال الفرس هذا الأسلوب غير الإنساني من التعذيب آنذاك ، فمنها عند دخول أحد الحيريين على كسرى أبرويز يخبره بهزيمة الفرس في ذي قار

(١) الطبري ، التاريخ ، ٦١/١ .

(٢) علي ، الفصل ، ٦٣٩ / ٢ .

(٣) يعقوبي ، التاريخ ، ١٣٩/١ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٦٤/١ ؛ الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٦٤ .

(٤) نقلاً عن كريستنسن ، إيران ، ص ٢٢٥ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢٢٥ .



"فأمر به فنزعت كتفاه" <sup>(١)</sup> ولما تخبط المنجمون أيضاً في عهد نفس الملك قال لهم مهدداً : "والله لأمرن على آخركم ولأنزعن أكتافكم، ولأطرحنكم تحت أيدي الفيلة" <sup>(٢)</sup>، فضلاً عن ذلك فإن حمزة الأصفهاني أرجع اللفظة لأصلها الفارسي بقوله "وسموه شابور هويا سنبا : هويا اسم للكتف وسنبا أي نقاب ، قيل له ذلك لأنه لما غزا العرب كان ينقب أكتافهم فيجمع بين كتفي الرجل منهم بحلقة فيسيبه ، فسمته الفرس بهذا الاسم وسمته العرب بذئ الأكتاف" <sup>(٣)</sup>. وهكذا لا يبقى شك أن ت لقب سابور بـ ( ذي الأكتاف ) أتى لإنفاذه هذه العقوبة الوحشية على العرب .

## ٢- الحرب بين سابور ويوليانوس ( جوليان )

حدث تطور كبير في داخل الإمبراطورية الرومانية بمطلع القرن الرابع الميلادي ، تمثل باتخاذها النصرانية ديناً رسمياً للبلاد <sup>(٤)</sup> وبذلك أضيف عامل آخر على عوامل النزاع الروماني الفارسي إذ أصبح النصاري من رعايا الدولة أعداء من الداخل بنظر رجال الدولة والدين الزرادشتين ، فتعرضوا لاضطهاد ديني متكرر في عهد سابور كان أشهره ( الاضطهاد الأربعيني ) الذي دام أربعين عاماً <sup>(٥)</sup>.

ولما حجم سابور خطر العرب ، توجه صوب بلاد الروم لغزوها ، بحجة أنهم قد عدوا على ملكه واستحوذوا على بعض أراضيه ، فاحتل بلاد الجزيرة وآمد ، وكان ذاك في عهد الامبراطور قسطنطين (٣٢٤-٣٣٧) <sup>(٦)</sup>.

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ٧٥ / ٢٤ .

(٢) الطبري ، التاريخ ، ١٩٠ / ٢ .

(٣) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٨ .

(٤) كيون ، اضمحلال الإمبراطورية الرومانية و سقوطها ، ٢٨٥ / ١ - ٢٩١ ؛ اليوسف ، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١١١ .

(٥) متي ، عمرو ، أخبار بطارقة كرسي المشرق ( روما : ١٨٩٦ ) ، ص ١٣ ؛ إسحاق ، بابو روفائيل ، تاريخ نصاري العسراي ، مطبعة المنصور ( بغداد : ١٩٤٨ ) ص ١١ .

(٦) مسكويه ، محارب الامم ، ١ / ١٣٥ - ١٣٦ ؛ الثعالبي ، غرر السير ، ص ٥٢٢ .

وعندما تقلد الإمبراطور الروماني يوليانيوس (جوليان) (٢٦١-٢٦٣م) الحكم جمع الروم وسار بهم نحو فارس ، فانتهز العرب الفرصة للانتقام من سابور لقتله إياهم فقد " اجتمع في عسكر يوليانيوس من العرب مائة ألف وسبعون ألفاً ... فزحفوا إلى سابور فقاتلوه ، ففضوا جمعه وقتلوا منهم مقتلة عظيمة ، وهرب سابور فيمن بقي من جنده ، واحتوى يوليانيوس على مدينة طيسفون محلة سابور وظفر ببيوت أموال سابور وخزائنه فيها " <sup>(١)</sup>.

يتضح مما سبق أثر القبائل العربية في ترجيح كفة الروم ، ولربما كان هذا أيضا من جملة العوامل التي حملت سابور على استرضائهم.

استطاع سابور في إقليم فارس الذي فر إليه من إعادة بناء قواته ، حيث كتب إلى جنوده في الأقاليم والأطراف ، يأمرهم بالإقدام عليه " فلم يلبث أن اجتمعت اليه الجيوش من كل أفق ، فانصرف فحارب يوليانيوس ، واستتقذ منه مدينة طيسفون " <sup>(٢)</sup> وساهم مقتل الإمبراطور يوليانيوس اثناء الحرب في تحقيق الغلبة للساسانيين <sup>(٣)</sup>.

ثم عقد جوفيان (٣٦٣-٣٦٤م) خليفة يوليانيوس صلحاً مهيئاً مع سابور ، كانت أبرز بنوده تسليم مدينة نصيبين للفرس بعد جلاء أهلها منها مخافة عليهم من ملك فارس المخالف لملتهم.

ثم أنزل سابور فيها اثني عشر ألف عائلة من أهل إصطخر وأصبهان <sup>(٤)</sup>. وكان سابور في حملاته المتعاقبة على مدن الروم قد " نقل خلقاً من أهلها وأسكنهم بلاد السوس وتستر وغيرها من مدن الأحواز ، فقتلوا وقطنوا تلك الديار . فمن ذلك الوقت صار الديباج التستري وغيره من أنواع

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢ / ٥٨-٥٩.

(٢) المصدر نفسه ، ٢ / ٥٩.

(٣) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٢١ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥.

(٤) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢ / ٧١ ؛ الثعالي ، غرر السمر ، ٥٢٥.

الحرير يعمل بتستر ، والخز بالسوس والستور والفرش ببلاد نصيبين ، ومكث إلى هذه الغاية " (١) .

يتجلى من هذا أن العوامل التي حدثت بسابور الأول لغزو مدن الروم ، تكاد تكون ذاتها التي دفعت سابور الثاني في حملته على مدن تلك البلاد ، هو الإفادة من السبي الروماني بإدخال مهن وحرف إلى إيران لم تعرفها قبل . وزاومت تلك الحرب حياة مؤرخ روماني شارك فيها وشاهد حوادثها فدون كثيراً من تفاصيلها ، ذلك هو المؤرخ إميانوس مارشيلنوس (٣٣٠-٣٧٠م) الذي يلاحظ في رواياته عن تلك الحرب تأييداً ومطابقة لما ورد في المصادر العربية (٢) . وهكذا فإن عهد سابور بما فيه من إنجازات عسكرية وعظمة سياسية ، لكنه خلف ملوكاً بعده دفعوا ثمناً غالياً نتيجة اصطدامهم بالقادة والعظماء الذين استفحل أمرهم جراء حروب سابور المتواصلة ، فأعقبه في الحكم أخوه أردشير بن هرمز (٣٧٩-٣٨٣م) وابناه سابور الثالث (٣٨٣-٣٨٨م) ويهرام بن سابور (٣٨٨-٣٩٩م) ، فقد خلع العظماء الأول وقتلوا الآخرين (٣) .

## ثانياً : يزدكرد الأثيم

أحدث يزدكرد (٣٩٩-٤٢٠م) عند توليه الحكم تغييراً في سياسة الدولة ، فقد رفع الاضطهاد عن نصارى إيران بعد التضييق عليهم منذ عهد سابور ذي الأكتاف (٤) ، حتى إن المصادر السريانية وصفته " الملك الطيب الرحيم ، يزدكرد المسيحي المبارك بين الملوك " (٥) .

(١) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٦٨/١ .

(٢) ينظر إميانوس ، العراق في القرن الرابع الميلادي ، ص ١٤٦ ، - ١٥٤ ، ١٥٣ ، ١٤٧ ، ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٦٥ ، ١٦١ .

(٣) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ، ١٢٢-١٢٥ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١-٥٣ .

(٤) تسران ، أوجين ، خلاصة تاريخية للكنيسة الكلدانية ، ترجمة: سليمان صائغ (الموصل : ١٩٣٩) ص ٢١ حكمة علي أصغر ، نظرة

عامة على تاريخ الكنيسة في إيران ، مجلة الدراسات الأدبية ، قسم اللغة الفارسية ، الجامعة اللبنانية ، العدد ٤ (بيروت : ١٩٦٢) ص ٣٨٢ .

(٥) كريستنسن ، إيران ، ص ٢٥٥-٢٥٦ .



وعلى العكس من ذلك فقد لقب يزدكرد في المصادر العربية (بزه كر) ويعني بالفارسية الأثيم أو الخشن<sup>(١)</sup>، كما رأى فيه العظماء ناكراً الجميل، فكان إذا جسر أحد على كلامه في أمر كلمة فيه قال له "ما قدر جعلتك في هذا الأمر الذي كلمتنا فيه وما أخذت عليه"<sup>(٢)</sup>، ويستشف من بعض الروايات أنه أنزل عقوبات صارمة بمعارضيه من العظماء، لذلك وصف بأنه كان "فظاً وغلظاً"<sup>(٣)</sup>، لكن في كلام ينقل عن لسان بهرام كور ابنه وخليفته قال فيه "إن أباه كان افتتح أمرهم باللين والمعدلة فجحدوا ذلك أو من جحد منهم، ولم يخضعوا له خضوع الخول والعبيد للملوك، فأصاره ذلك إلى الغلظة"<sup>(٤)</sup>.

يفهم من النص أعلاه أن يزدكرد استهل ملكه بمحاولة التودد والتقرب إلى العظماء، عسى أن يردم الهوة التي بينه وبينهم، إلا أنه لم يجد أذنًا صاغية منهم وهذا يفسر سبب شدته وصرامته معهم.

ومما لا شك فيه أن يزدكرد بتسامحه مع النصاري قد وطد علاقة الهدنة والسلام مع الإمبراطورية الرومانية صاحبة الدين النصراني<sup>(٥)</sup>، فقد "وفد عليه أخ لقيصر، يقال له ثيادوس في طلب الصلح والهدنة لقيصر الروم"<sup>(٦)</sup> ويبدو أن يزدكرد أراد بتعاطفه مع النصاري خلق قاعدة مؤيدة منهم، يتكئ عليها في صراعه مع رجال الدين والعظماء.

وقيل في وفاة يزدكرد قصة غامضة، فزعم بينما هو جالس بقصره بجرجان، وإذا بفرس منفلت لم يستطع المروضون إجماعه، فتقدم هو لذلك

(١) الأصمعي، نهاية الأرب، الورقة ١٣٦ وردت اللفظة محرقة بصيغة (يزديركن)؛ ابن حبيب، المحر، ص ٣٦٢.

(٢) الطبري، التاريخ، ٢/٦٣.

(٣) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٥١؛ اليعقوبي، التاريخ، ١/١٣١.

(٤) الطبري، التاريخ، ٢/٧٧.

(٥) كريستنسن، إيران، ص ٢٥٨.

(٦) الطبري، التاريخ، ٢/٧١.

فرفسه رفسة على فؤاده هلك من ساعتها ، ثم إن الفرس اشتد بعدوه فلم يشاهد بعد<sup>(١)</sup> ، ويعتقد أنها قصة اخترعت لتخفي حقيقة انتهاز الأشراف والعظماء لإقامته في مكان قصي ليتخلصوا من ملك يبغضونه<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً : بهرام كور

#### ١- تربية بهرام في مملكة الحيرة

ولد ليزدكرد في السنة الثانية من حكمه ابنه بهرام كور (٤٢٠-٤٣٨ م)<sup>(٣)</sup> وكان من عادة ملوك آل ساسان أن يستعينوا بالمتجمين وأصحاب الطوابع عند ولادة كل مولود جديد لهم لمعرفة مايؤول إليه أمره ومستقبل الدولة في عهده ، فأنبؤوه بأن الحساب يدل على بقاءه وبلوغه وتولي الأمر بعده ، على أن يدفعه إلى النعمان اللخمي لشرفه في العرب<sup>(٤)</sup>.

وفي رواية أخرى عن ابن الكلبي ذكر أن بهرام دفع إلى الحيرة لأن يزدكرد كان لا يبقى له ولد ، وأن بهرام أصابه جن في صغره فسأل عن منزل صحيح من الأدوية ، فقالت الأطباء لا يبرأ حتى تخرجه من أرضك إلى بلاد العرب ، فاختاروا له الحيرة<sup>(٥)</sup>.

وللمستشرق كريستنسن رأي في وجود بهرام في الحيرة حيث يقول ان "هذه الإقامة الطويلة في الإقليم العربي المتاخم كانت نفيّاً على الأرجح ، ويفسر ذلك ما كان من الاختلاف بين يزدكرد وولده الصغير"<sup>(٦)</sup>.

(١) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٣٨-١٣٩ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ٢ / ٧٨ ؛ الثعالي ، غرر السمر ، ٥٤٨-٥٤٩ .

(٢) كريستنسن ، إيران ، ص ٢٦٠ .

(٣) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٣١ .

(٤) الفردوسي ، الشاهنامه ٢ / ٧٤ ؛ الثعالي ، غرر السمر ، ص ٥٣٩ .

(٥) ابن الفقيه ، الممثلة ، مختصر كتاب البلدان ، ص ١٧٨ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ٢ / ١٤٤ .

(٦) كريستنسن ، إيران ، ص ٢٦٠ .

بيد أن دفع يزدكرد ولده بهرام ليتربى في الحيرة ، أبعد من أن يكون لنبوذة منجم ، أو حتى مشفى له ، أما الرأي القائل بوجود بهرام في الحيرة كان نفيًا لحدوث خلاف بينه وبين أبيه ، فإن اتفاق المصادر على مجيء بهرام إلى الحيرة وهو طفل رضيع<sup>(١)</sup> يبعد هذا الرأي فمن غير المعقول أن يكون بهرام بهذا العمر يعي معنى الخلاف ، ثم وإن افترض في حدوث مثل ذلك الخلاف في سن الشباب لبهرام ، فهو حالة عامة تعرض لها معظم الأشراف والأمراء في إيران في عهد يزدكرد وهي - كما مر ذكره - سبب تلعبه بالأثيم.

اذن ما هي دوافع يزدكرد لإرسال ولده بهرام ليتربى في الحيرة ؟

إن مملكة الحيرة في تلك المدة قد تنامي نفوذها ، فيذكر أن الملك النعمان بن المنذر المعاصر ليزدكرد كان " من أشد ملوك العرب نكاية في الأعداء وأبعدهم مغاراً وغزا الشام مراراً كثيرة وأكثر المصائب في أهلها ، وسبى وغنم وكان ملك فارس ينفذ معه كتيبتين الشهباء وأهلها الفرس ، ودوسر وأهلها تتوخ فكان يغزو بهما من لا يدين له من العرب ، وكان صارماً حازماً ضابطاً للملكه واجتمع له من الأموال والخول والرقيق ما لم يملكه أحد من ملوك الحيرة قبله"<sup>(٢)</sup>.

يلاحظ من النص المتقدم مدى القوة والمكانة التي بلغها النعمان والتي فرضها على مساحات واسعة من أرض العرب ولا سيما بلاد الشام - ويقصد بهم الغساسنة حلفاء الروم - فكانت حصيلة هذا كله جيش كبير منظم وأموال وفيرة لدى مملكة الحيرة في عهده ، وفي الجانب الآخر كانت الدولة الساسانية تخوض صراعاً داخلياً عنيفاً بين العظماء والموابذة من جهة والملك يزدكرد من جهة أخرى ، وطبقاً لهذه الظروف التي عاشها الطرفان أصبح

(١) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥١ ؛ اليعقوبي ، التاريخ ، ١/١٣٢ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٦٨/٢ .

(٢) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٨٨ .



النعمان بن المنذر مهياً في أي وقت ليحل عقد تحالفه مع الدولة الساسانية ، لذلك يعتقد أن يزدكرد عهد إليه بتربية ولده بهرام ليوطد علاقته معه ويأمن جانبه من أجل التفرغ في نزاعه مع الأشراف في فارس .ومما يؤيد ذلك أن هكذا نوعاً من التربية قد شاع آنذاك كوسيلة من وسائل إرساء السلام وتأمين الحدود بين الدول ، فيخبرنا المؤرخ الروماني بروكوبيوس (ت ٥٦٣م) أن الإمبراطور أركاديوس (٣٩٥-٤٠٨م) قد عهد إلى يزدكرد بالوصاية على ابنه ثيودسيوس (٤٠٨-٤٥٠م) وعلق نفس المؤرخ على هذا قائلاً " إن ما قام به الإمبراطور من عمل أنقذ به حياة ابنه والإمبراطورية من الخطر"<sup>(١)</sup>.

ومهما يكن ، فإن النعمان عندما قدم على يزدكرد ليحضر ولده بهرام في الحيرة ، أكرم وفادته عليه وحباه مرتبتين سنيتين الأولى ( رام بزود يزدكرد) وتعني زاد سرور يزدكرد والثانية ( بهمشت ) وتعني أعظم الخول ، ثم إن النعمان أنزل بهرام قصر الخورنق في الحيرة<sup>(٢)</sup> وأحضر له ثلاث مرضعات ذوات أجسام صحيحة وأذهان ذكية منهن امرأتان من العرب وواحدة من العجم ، كما وجه إليه معلمي الرمي والفروسية ومؤدبي العرب ومحدثيهم<sup>(٣)</sup> ، وبذلك نشأ بهرام وقد تأدب بأدب العرب وفصح في لغتهم<sup>(٤)</sup> ، حتى قيل إنه أول فارسي نظم الشعر بالعربية<sup>(٥)</sup>.

(١) بروكوبيوس ، جنكهاي ، إيران و روم ، ترجمة للفرسية : إحسان يار شاطر ( طهران : ١٩٥٩ ) ص ١٨.

(٢) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٣٥٨ ، الطبري ، التاريخ ، ١/٦٩ ، الأصفهاني ، الأغاني ، ٢/٦٦ ، اختلفت الرويات في زمن بناء الخورنق ، فقيل بني في زمن بهرام لإسكانه فيه ، ينظر ابن الفقيه المملي ، مختصر كتاب البلدان ، ص ١٧٦ و في رواية أخرى إن قصر الخورنق يعود إلى عهد جذيمة الأبرش (٢٠٨-٢٦٨م) ، ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٤ ، و لقد درس الدكتور جواد علي هذه الروايات و قد توصل إلى أن قصر الخورنق كان مبنياً قبل إقامة بهرام فيه بزمن لكن لا يمكن إرجاعه إلى تلك المدة البعيدة ، لأن الفارق الزمني كبير بين جذيمة و النعمان بن المنذر ، ينظر علي ، الفصل ٣/٣٢٩.

(٣) المقدسي البدء و التاريخ ، ٣/١٦٢-١٦٥ ؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ١/١٤٣.

(٤) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥١٧.

(٥) المسعودي ، مروج الذهب ، ١/٢٧١-٢٧٢.

## ٢- دور مملكة الحيرة في إرجاع الملك إلى بهرام

اجتمع الموابذة وأصحاب المراتب العليا في الدولة الساسانية عند وفاة يزدكرد عام (٤٢٠م) ، منهم بسطام اصبهذ السواد ومرتبته تدعى "هزرافت" و"جوزر" كاتب الجند، "جشناذرس" كاتب الخراج ، و"فتا خسرو" صاحب صدقات المملكة<sup>(١)</sup> ، تعاهد هؤلاء أن لا يملكوا أحداً من ولد يزدكرد لما نالهم من ضيق في عهده وعلى وجه الخصوص بهرام كور الذي نشأ بأرض العرب بعيداً عن شؤون الملك وتطبع بطبائعهم بمظهره وأسلوب حياته<sup>(٢)</sup> ، لذلك توجوا شخصاً آخر من نسل أردشير يدعى خسر<sup>(٣)</sup>.

بذلك لم يكن أمام بهرام لإعادة الملك سوى الاستعانة بمملكة الحيرة ، فيروي أنه استنصر النعمان قائلاً له " إن لي عليك حقاً اذ كنت أحد أولادك وإن أبي قد مات وملكت الفرس رجلاً من غير بيت الملك ، فإن أنت خذلتني ضاع ملك آل ساسان فقال له النعمان : ما أنا وآل ساسان هم الملوك وأنا الرعية ، ولكنني أخرج معك في جيشي لتقوى نيتك وتصح عزيمتك"<sup>(٤)</sup>.

جهز النعمان جيشاً من الحيرة بلغ قوامه عشرة آلاف مقاتل<sup>(٥)</sup> ، وقيل ثلاثين ألفاً<sup>(٦)</sup> أمر عليه ولده المنذر (٤٣١-٤٧٣م) إذ سار ناحية العاصمة طيسفون ، وعسكر في مدينة (به أردشير) بجانب المدائن ، ولما رأى الفرس جيش الحيرة استعظموا قتاله ، فأوفدوا رسولهم للمنذر يعلنون قبول بهرام ملكاً عليهم<sup>(٧)</sup>.

وقد نسجت بعض المصادر قصة خرافية حول تتويج بهرام مفادها : أنه لما قدم طيسفون مع جيش الحيرة ، هابته الفرس ، فأخذوا تاج الملك والزينة التي

(١) الدينوري ، الأعيان الطوال ، ص ٥٥ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٧٨/٢-٧٩.

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٣٩.

(٣) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٥٤.

(٤) الجاحظ ، التاج ، ص ١٦٤.

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٧٢/٢.

(٦) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٧٩/٢.

(٧) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٤٠ ؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٤٧-١٤٨.

تلبسها الملوك ووضعوها بين أسدين ضارين ، ثم قالوا لبهرام ومنافسه خسرو من يتقدم لذلك فله الملك ، استطاع بهرام قتل الأسدين وتناول التاج والزينة ، فهتف له جميع الحاضرين وبينهم خسرو<sup>(١)</sup> .

يرى أن هذه القصة قد اخترعت لتخفي حدثاً مخجلاً تمثل بتدخل جيش عربي صغير كان كافياً لأحباط محاولة الأشراف وإجبارهم على قبول ملك كانوا عنه معرضين<sup>(٢)</sup> .

ولا شك في أن تقديم مملكة الحيرة العون والمدد لبهرام ، قد أكسبها رضا ذلك الملك واهتمامه طيلة عهده " إذ حبا بهرام النعمان واکرمه ، وكافأه بيده عنده في تربيته ومعاضدته وفوض إليه جميع أرض العرب "<sup>(٣)</sup> .

وبلغ من تأثير النعمان ونفاذ كلمته عند بهرام أن رجاء العظماء والأشراف المتورطين بإبعاد الملك أن يتشفع لهم ، فقبل الملك شفاعته<sup>(٤)</sup> تدل هذه الحوادث مجتمعة على الأثر السياسي لمملكة الحيرة على الدولة الساسانية حيث أسهمت هذه المملكة بقوتها في تربية ونشأة وإجلال ملك ساساني على عرشه بعدما أبعد منه .

وعرف بهرام لما حكم الدولة بإنشغاله عن إدارتها ، إذ أسرفت المصادر في الحديث عن رحلاته في الصيد ودقته في الرمي ، ويظهر أن معظم أوقاته قد قضاه في اللهو<sup>(٥)</sup> ، حتى إن لقبه بـ ( كور ) أي حمار الوحش آتى لولعه بصيد هذا الحيوان<sup>(٦)</sup> ، كما ينسب إليه إحضار جماعة اللورية ( الفجر ) من الهند وإسكانهم مناطق متفرقة من إيران<sup>(٧)</sup> .

---

(١) اليعقوبي، التاريخ ١/١٣٢؛ الثعالي، غرر السمر، ص ٥٥٣؛ الفردوسي، الشاهنامه، ٧٩/٢.

(٢) كريستنن، إيران، ص ٢٦٢.

(٣) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٥٦.

(٤) الطبري، التاريخ ٢/٧٥؛ مسكويه، تجارب الأمم ١/١٥١.

(٥) الجاحظ، التاج، ص ٣٠؛ ابن قتيبة، عيون الأخبار ١/٢٧٣؛ الثعالي، غرر السمر، ص ٥٦٦.

(٦) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٦٥؛ الفردوسي، الشاهنامه، ٨٢/٢-٨٣.

(٧) الجاحظ، التاج، ص ٣٠؛ الفردوسي، الشاهنامه ١٠٥/٢.



ولا ريب في أن انشغاله عن شؤون الدولة وتركها بيد العظماء ورجال الدين، جعل منه ملكاً محبوباً إليهم ، ذلك ما يستشف في كثير من الروايات<sup>(١)</sup>.

مهد ترك بهرام أمور الدولة السبيل لتعاظم دور كبير الوزراء مهنرسي، فاستحوذ على الأراضي الواسعة في (أردشير خره) وكورة سابور من إقليم فارس ، كما اتخذ بيوتا للنار خاصة به دعيت بيوت ( مهنر نيسان ) فضلاً عن أنه أدار شؤون البلاد الخارجية إذ قاد جيش الدولة في حربه القصيرة مع الإمبراطورية الرومانية ثم هادن بنفسه إمبراطور<sup>(٢)</sup> الروم كذلك شغل أبناء هذا الوزير الثلاثة أعلى الوظائف والمرتبات في الدولة ، فكان زرواندان هريذ الهرا بذة وهي مرتبة أقل من مرتبة موبدان مويذ وتولى ابنه (ماه كشتسب) ديوان الخراج وتسمى مرتبته بالفارسية ( وأستريوشا نسالار ) ، وكان كاردان ابنه الثالث قائد الجيش وعرف منصبه (أرتيشتار نسالار ) وهي مرتبة فوق الأصبهذ تقارب مرتبة الأرجبذ العسكرية<sup>(٣)</sup>.

ونتيجة تحرش الأتراك بحدود الدولة خاض بهرام حرباً ناجحة ضدهم ، وقد استخلف أخاه نرسي في غيابه<sup>(٤)</sup>، وفي تلك المدة توفي بهرام بعد أن حكم قرابة تسعة عشر سنة ، ويذكر أن وفاته كانت طبيعية<sup>(٥)</sup>.

---

(١) ينظر ابن حبيب، المحرر، ص ٣٥٨؛ اليعقوبي ، التاريخ ١/١٣٢؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ١/٢٧٠؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض، ص ٤٩؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٥٦.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٢/٧٩-٨٠؛ مسكوية ، تجارب الأمم ، ١/١٥٣.

(٣) الطبري ، التاريخ ٢/٨٠.

(٤) اليعقوبي ، التاريخ ١/١٣١؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٥٧.

(٥) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢/١٠٥؛ وتشير مصادر أخرى أن فرسه غاص به في حماً لم يستطع الخروج منه حتى مات فيه ، ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٣٧ ، الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٥٨؛ مسكوية ، تجارب الأمم ١/١٥٨.

## رابعاً: قباز

ارتقى عرش إيران بعد وفاة بهرام كور ولده يزدكرد الثاني (٤٣٨-٤٥٧م) ولم يرد شيء عنه سوى أنه خلف ولدين اضطربا على الملك هما : هرمز (٤٥٧-٤٥٩م) الذي استأثر في بادئ الأمر بالعرش<sup>(١)</sup> ، لكن أخيراً استطاع أخوه فيروز (٤٥٩-٤٨٤م) من قتله وإعلان نفسه ملكاً على إيران<sup>(٢)</sup> ، ويروى أن فيروزاً "أمر بقتل نصف يهود أصبهان وإسلام صبيانهم في بيت نار سروش أدران من قرية خروان عبيداً حيث سلخوا ظهور رجلين من الهرايذة"<sup>(٣)</sup> .

يتضح من هذا تعصب فيروز لدين زرادشت ، لذلك لا يستبعد تلقيه مساندة رجال الدين في صراعه مع أخيه ووصوله للعرش .

وحتت في البلاد كوارث عديدة في عهد فيروز منها القحط الشديد الذي استمر لسبع سنين ، إذ طال الزرع والدواب حتى عمت الشدائد فيه أهل المملكة<sup>(٤)</sup> . بيد أن الكارثة الأكثر وقعاً حربه مع الهياطلة<sup>(٥)</sup> ، فقد هاجم هؤلاء حدود البلاد الشمالية الشرقية ، فحاولوا صدهم لكنه وقع وجيشه في الأسر ، لذا رضى لعقد صلح مهين دفع بموجبه أموالاً طائلة من أجل فكأكه<sup>(٦)</sup> ، ثم قاد حملة أخرى كانت نهايته فيها ، حيث سقط مع عدد من قادته في خندق احتفروه له الهياطلة لهذا الغرض<sup>(٧)</sup> .

(١) الطبري ، التاريخ ، ٨١/٢ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٧١-٥٧٢ .

(٢) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٣٢/١ ؛ المقدسي ، البدء و التاريخ ، ١٦٥/٣ .

(٣) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٥٠ .

(٤) الأصمعي ، لهابة الأرب ، الورقة ١٥٢-١٥٣ ؛ المقدسي ، البدء و التاريخ ، ١٦٥/٣ .

(٥) الهياطلة : و يعرفون ايضاً باسم (الهون البيض) و هم قبائل تورانية لو تركية دعاهم الكتاب العرب بـ (الهياطلة) فشملت التسمية جميع الشعوب التورانية القاطنة شمال نهر جيحون ، ينظر باقر ، طه ، مقدمة في تاريخ الحضارات ، شركة التجارة المحلودة (بغداد : ١٩٥٦) ٤٩٧/٢ .

(٦) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ١١٧/١ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٦٠ .

(٧) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٧٤ .

وكان سوخرا ( زرمهر ) آنذاك أقوى عظماء إيران فهو من أسرة قارن  
أقوى الأسر السبع المشرفة في فارس . فشن حملة مباغته على الهياطلة استرجع  
فيها أموال ونساء فيروز التي نهبت ، حتى تعاضم دوره ورقت منزلته ودنت من  
منصب ملك الملوك<sup>(١)</sup> .

لم يعين فيروز وريثاً للعرش قبل قتله في عام ( ٤٨٤م ) فحدث نزاع بين  
ولديه (قباذ ، بلاش ) استأثر الأخير بالحكم إلا أنه لم يدم فيه سوى أربع  
سنين ، لعدم قدرته في القضاء على فوضى البلاد فعزل ، وسملت عيناه من قبل  
سوخرا والأشراف وقلدوا قباذ مكانه ، وفي الحقيقة أن قباذ لم يتقلد شيئاً  
من أمور البلاد ، إذ ظل سوخرا يتدبر سياسة المملكة وإدارتها حتى مال الناس  
إليه دون الملك<sup>(٢)</sup> .

وكان سابور الرازي (إصبهذ البلاد ) يومذاك الشخص الوحيد الذي  
بإمكانه الوقوف بوجه سوخرا ، فهو من أسرة فارس المشرفة (أسرة مهران) ولما  
أيقن قباذ مساعدته في القضاء على سوخرا ، قدم عليه<sup>(٣)</sup> ، غير أن ذلك زاد  
الطين بلة ، فاستحوذ سابور على جميع مناصب سوخرا واستحل مكانه حتى  
ذهب ذلك مثلاً بين الناس " خمدت نار سوخرا وهبت ريح سابور"<sup>(٤)</sup> .

## ١- ظهور مزدك

زامن سيطرة العظماء ورجال الدين على مقاليد الأمور في الدولة ، ظهور  
المزدكية والتبشير بها . وتتسبب هذه الديانة الى مزدك بن مداد أومذاذ من  
أهالي مذكيا<sup>(٥)</sup> . وقيل فيه غير ذلك<sup>(٦)</sup> وقد اختلفت روايات المصادر في أصول

(١) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٣٣/١؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٧٥ .

(٢) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٨٣ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٦٥ .

(٤) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٦٥ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٩٢/٢ .

(٥) مذكيا في ميسان بين واسط والبصرة وهي قصبة ميسان بينها وبين البصرة أربعة أيام ، باقوت ، البلدان ٨٨/٥ .



دعوة مزدك وجذورها فيذكر الأصمعي أن أصل هذه البدعة تعود لرجل من أهل بسا اسمه (زرادشت بن خركان) وأن مزدك أخذ منه تعاليم ديانته<sup>(٢)</sup>، وورد أيضا عند قضاء كسرى أنوشروان خليفة قباد على المزدكية أنه " قتل مزدك الذي كان أمر الناس أن يتساووا في الأموال والحرم ، وقتل زرادشت بن خركان لما ابتدع في المجوسية وقتل أصحابهما"<sup>(٣)</sup> وعلى الرغم من خلط النص أعلاه بين زرادشت بن خركان ومزدك بأنهما عاصرا أنوشروان ، إلا أنه يستشف منه حقيقة أساسية هو أن أصل ديانتهم واحد ، كذلك ميز ابن النديم في حديثه عن المزدكية بين مزدك قديم وآخر أحدث منه<sup>(٤)</sup>.

ويروي كريستسن نقلاً عن مالالاس (مؤرخ روماني توفي عام ٥٧٨م) أن في تلك المدة ظهر بالإمبراطورية الرومانية رجل يدعى بندس معدل لما في ديانة ماني الرسمية ، ثم سافر هذا إلى إيران ليدعوا إلى مذهبه ولقد استتج كريستسن من هذه الرواية أن بندس وزرادشت شخص واحد وأن زرادشت الاسم الحقيقي لهذا المبتدع<sup>(٥)</sup> ، وفي هذه الرواية نسبة كبيرة من الصحة ، كون أحد المصادر العربية يؤيد أن مزدك - ويعني به زرادشت لشهرة مزدك عليه - قد ارتحل من بلاد الشام إلى فارس ليبشر بديانته<sup>(٦)</sup>.

لكن سرعان ما يختفي اسم زرادشت ودوره في أحداث هذه الديانة ليغطي عليه اسم مزدك ، ويعتقد أن زرادشت رجل دعوة وأنه توفي أوقتل وأن مزدك تكفل من بعده ببيت هذه الديانة والتبشير حتى إن اسم المزدكية اشتق من اسمه.

---

(١) ورد أن اسمه مزدك بن همدان ، ينظر البيروني ، الآثار الباقية ، ص ٢٠٩ و جاء أيضا بصيغة مزدك مدادان ، ينظر الطوسي ، سياسة نامه ، ص ٢٣٧ و انفرد الدينوري أنه ولد في مدينة إصطخر ، ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٦٥.

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ١٦٥.

(٣) يعقوبي ، التاريخ ، ١٣٣/١.

(٤) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٧٩.

(٥) كريستسن ، إيران ، ص ٣٢٤-٣٤٥.

(٦) الإسكافي ، محمد بن عبد الله الخطيب ، لطف التدبير ، تحقيق : محمد عبد الباقي ، مطبعة السنة المحمدية ( القاهرة : ١٩٦٤ ) ص ١٣٠.

وقد تقلد مزدك منصب موبدان موبذ في بداية عهد قباد<sup>(١)</sup> ، كما عرف ببراعته بعلم التنجيم<sup>(٢)</sup> ويذكر أنه كان " شيطانا في شخص إنسان ، وكان حسن الصورة ... حلوا للسان<sup>(٣)</sup> مما يدل امتلاكه شخصية مؤثرة بين الناس . زعم في بدء دعوته أنه نبي بعث لتجديد ديانة زرادشت لأن الناس نسوا الزند والأفستا ، لذلك عد مزدك اول من فسر الأفستا تفسيرا باطنا يخالف الظاهر<sup>(٤)</sup> .

وجاءت المزدكية بعقائد وأفكار منها نهىها عن التنازع والخصومة والقتال ، ولما رأى مزدك أن أكثر ذلك يقع بسبب النساء والأموال " أحل النساء وأباح الاموال ، وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ<sup>(٥)</sup> . ثم إنه أتى بمذهب جديد في الضيافات ليس لأحد من الأمم ، فإذا أضافوا الإنسان لم يمنعوه من أي شيء يلتمسه كائناً من كان<sup>(٦)</sup> .

ولما ظهر مزدك وجد الناس في زمانه قد تظالموا واستأثر الأغنياء على الفقراء ، فزعم أنه أتى بالحلول الوافية لتلك المشاكل بقوله " إن الله إنما جعل الأرزاق في الأرض ليقسمها بين العباد بينهم بالتأسي... وإنه من كان عنده فضل من الأموال والنساء والأمتعة فليس هو بأولى من غيره<sup>(٧)</sup> . واشتركت كل من المانوية والمزدكية في تفادي كل ما من شأنه توثيق صلة الأرواح بالمادة لذلك

---

(١) المسعودي ، التنبيه والإشراف ص ٨٨ ؛ الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ٢٥ .

(٢) الطوسي ، سياسة نامه ص ٥٩٦ .

(٣) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٩٦ .

(٤) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٩٩ ؛ الطوسي ، سياسة نامه ، ص ٢٣٧ .

(٥) الشهرستاني ، أبو الفتح بن عبد الكريم بن ابو بكر ، الملل والنحل ، تحقيق : محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة ( بيروت : ١٩٧٥ ) ٨٧-٨٦/٢ .

(٦) ابن النديم ، الفهرست ، ٤٨٩ .

(٧) الطبري ، التاريخ ، ٩٢/٢ .

حرم على المزدكية لحوم الحيوان ، وعدوا سفك الدماء عملاً يعوق الجهد في سبيل تخليص الأرواح<sup>(١)</sup>.

وبشكل مجمل فإن مزدك بديانته الجديدة انطلق من " أن الدنيا خلقها الإله خلقاً واحداً وخلق لها خلقاً واحداً وهو آدم ، جعلها له يأكل من طعامها ويشرب من شرابها ، ويتلذذ بلذائذها وينكح نساءها ، فلما مات آدم جعلها ميراثاً بين ولده بالسوية ليس لأحد فضل في حال ولا أهل ضمن قدر على ما في أيدي الناس وتتاول نساءهم لسرقة أو خيانة أو مكر أو خلافة ، أو بمعنى من المعاني فهو مباح سائغ ، وفضول ما في أيدي ذوي الفضل محرم عليهم حتى يصير بالسوية بين العباد سواء<sup>(٢)</sup>.

يتضح مما تقدم أن العقيدة المزدكية جنحت في مبادئها وتعاليمها إلى تطبيق الإشاعية والإباحية في الأموال والنساء وعدها أساس نظام المجتمع ، وهي أفكار تمثل بحد ذاتها ردة فعل للفوارق الطبقية أي أنها وليدة الظروف التي عاشتها إيران يومذاك.

الأمر الذي يفسر ترحاب الطبقات الدنيا المحرومة من الامتيازات بالمزدكية والانضمام إليها.

## ٢- تبني قباز للمزدكية

لما أتم قباز عشر سنين من حكمه أقبل مزدك عارضاً ديانته عليه<sup>(٣)</sup> ، وصادف ذلك قحط شديد حل بالبلاد دام عدة أعوام ، كانت آثاره على أصحاب الطبقات العامة في المجتمع ، فأهلك أعداداً منهم<sup>(٤)</sup> ، وزاد من

(١) الشهرستاني ، الملل والنحل ، ٩٢/٢ .

(٢) اللطفي ، أبو الحسن محمد بن محمد بن أحمد ، التبيين و الرد على أهل الأهواء والبدع ، تعليق: أحمد محمد زاهد حسن الكوثري ، نشر عزت العطار الحسيني ( القاهرة : ١٩٤٩ ) ص ٩١ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٦٥ ؛ يعقوبي ، التاريخ ١/ ١٣٢ .

(٤) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢ / ١١٨ ؛ الثعالبي ، غرر السير ، ص ٥٦٧ .



شدة القحط طبيعة النظام الطبقي واحتكار العظماء والأشراف لبيوت الطعام<sup>(١)</sup>.

ولقد صورت بعض المصادر العربية الكيفية التي أقنع بها مزدك الملك قباذ فقد ادعى أن لديه الحلول الناجمة لما تعانيه الدولة من مشاكل واضطرابات في قصة مفادها : إن مزدك دخل على قباذ لاستفتائه بماذا يقول في رجل عنده ترياق شافٍ وهو يرى لديغ حياته في الترياق ومماته في منعه إياه فلا يقدم إليه يد العون؟ فأجاب قباذ : هو مستحق للقتل ، فقبل مزدك الأرض بين يديه إعجاباً ، ثم سأله مزدك في اليوم الثاني بعدما حشد الفقراء والسوقة بباب قباذ ، عن رأيه في رجل يحبس إنساناً بريئاً في بيت ويمنعه عن الطعام والغذاء حتى يموت ؟ فأجاب قباذ : جزاؤه القتل ، فقبل مزدك الأرض مرة أخرى إعجاباً بجوابه ، ثم خرج إلى المجتمعين من المساكين والسوقة وقال لهم لقد كلمت الملك فيما يصلح حالكم ، وأخرجت منه التسوية بين الأغنياء وبينكم فاذهبوا الآن وخذوا حقوقكم وشاركوا السلطان والرعية<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من العناية التي صيغت بها أحداث هذه القصة إلا أنها تمثل في جوهرها انعكاساً للواقع الذي عاشته إيران أيام قباذ ، كما يوحي منها موافقة ضمنية لذلك الملك بالحلول المزدكية .

وطبقاً لهذا خرج أتباع مزدك يجوبون البلاد فانتهبوا منازل العظماء دون تمييز فصاروا يدخلون على الرجل ويغلبونه على نسائه وأمواله وعبيده فاشتدت شوكتهم وعظم أمرهم وعجز العظماء عن مقاومتهم ، وقتلوا كل من يقف بمعارضتهم ، فصار الرجل منهم لا يعرف ولده ولا المولود أباه<sup>(٣)</sup>.

(١) كريستنسن ، إيران ، ص ٣٣٠.

(٢) الفردوسي ، الشاهنامه ، ١١٨/٢ - ١١٩ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٩٧ - ٥٩٨.

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٩٣/٢ ؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٦٧/١.

وتباينت آراء الباحثين المحدثين في دوافع اعتناق قباز للمزدكية ، فذهب بعضهم إلى أن قباز ملك حمل شعوراً بالعدالة الإنسانية وطمح بمبادئ مزدك في خلاص شعبه المعذب بفعل التمايز الطبقي<sup>(١)</sup> ، وهناك من يرى تبنيه للمزدكية جاء لأسباب سياسية ، إذ رغب في أن تكون تعاليم مزدك ومبادئه أداة في مقبضه لتحطيم تكتل العظماء ورجال الدين<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن الرأي الأخير أكثر رجاحة وانسجاماً مع الواقع الذي عرفته إيران في عهد قباز ، إذ إن هذا الملك - كما مر ذكره - أبعد من قبل العظماء ورجال الدين ، ثم إن هؤلاء أنفسهم قد خلعوا أخاه (بلاش) ونصبوه ملكاً ، لذا حاول في بدء ملكه الحد من نفوذهم وسطوتهم على الحكم بقتله سوخرا ، بيد أن هذا لم يفت عضدهم بل زادهم تكاتفاً وقوةً مقابل عزلهم للملك عن مهامه ، لهذا كله وجد قباز في المزدكية خيراً وسيلة لتفتيت ذلك التكتل ، خاصة وأن آراء مزدك قد تناغمت مع أصحاب الطبقة العامة ذات الأغلبية الواسعة في المجتمع الإيراني ، وفي الجانب الآخر أصبح العظماء يشككون خطراً في هذه المدة على منصب ملك الملوك وعلى حياة قباز نفسه ، يؤيد ذلك قول البيروني إن قباز لم يتبعه [أي مزدك] إلا اضطراراً حين لم يأمن كثرة متبعيه بالملك<sup>(٣)</sup>.

تقوت المزدكية بعد تبنيتها من قبل ملك الملوك فعم اتباعها البلاد وزادت شوكتهم إلى أن آل بهم الأمر إلى استضعاف قباز نفسه فقالوا له "إن رضيت بديننا وصدرت عن آرائنا والإ ذبحناك ذبح الغنم وحالوا بينه وبين أصحابه وحجبوا عنه سائر خواصه"<sup>(٤)</sup> ووصل الحال أنهم رغبوا في نكاح أم قباز كي تزول عنه الغيرة والتي هي سبب الشر<sup>(٥)</sup>.

(١) كريستنسن ، إيران ، ص ٣٣١-٣٣٢.

(٢) براون ، تاريخ الأدب في إيران ، ٦١/١-٦٢.

(٣) البيروني ، الآثار الباقية ، ص ٢٠٩.

(٤) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠١.

(٥) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠١؛ البيروني ، تحقيق ما للهند من مقولة ، ص ٢٠٩.

وهكذا داهم خطر المزدكية أصحاب الطبقات العليا والعظماء ، لذلك عملوا على تجميع قواهم والتعاون فيما بينهم ، ونالت خطواتهم الدعم والتأييد من رجال الدين الزرادشتيين ، الذين وجدوا مناصبهم ومراكزهم الاجتماعية معرضة لأفدح الأخطار بسبب هذه الدعوة الدينية ذات الطابع الإصلاحي المتعارض مع الديانة الزرادشتية<sup>(١)</sup>.

ونجح العظماء أخيراً بتوجيه ضربة قوية للمزدكية من خلال تفوقهم على قباز راس السلطة وعزله عن الحكم وسجنه وتعيين أخيه جاماسب<sup>(٢)</sup> ، لكن شيئاً لم يرد عن فترة حكم هذا الملك التي دامت سنتين (٤٩٧-٤٩٩م)<sup>(٣)</sup> ويبدو أن تدبير شؤون الدولة كانت بيد العظماء .

أما قباز فتمكنت أخته من إخراجه من السجن بحيلة ، التجأ بعدها مع (زرمهر بن سوخرا ) لبلاد الهياطلة . الذين تلقى الإمدادات العسكرية منهم مقابل تنازله عن بعض المناطق المجاورة لهم ، وبذلك تقلد قباز العرش مرة أخرى وكان ذاك عام ( ٤٩٩م)<sup>(٤)</sup>.

غير أن تحولاً جذرياً قد طرأ على سياسة قباز تجاه المزدكية بعد عودته الثانية ، فيروي عن لسان العظماء قولهم " إن قباز اتصل إلينا من شأن مزدك ، ورجع عما كنا اتهمناه"<sup>(٥)</sup>. ويعتقد أن وراء ردة قباز عن المزدكية فضلاً عن مقاومة العظماء ورجال الدين له هو وزر الأوضاع التي آلت إليها إيران نتيجة الدعوة المزدكية وإجراءاتها التي بدأت تهدد وتقوض مصالح العائلة المالكة وثوراتها .

(١) الأحمد ، تاريخ الشرق الأدنى ، ص ١٦١-١٦٢.

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال، ص ٦٦؛ اليعقوبي ، التاريخ ١/ ١٣٣.

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ١/ ٢٧٣.

(٤) الثعالي ، غرر السير ، ص ٥٦١.

(٥) المصدر نفسه ، ص ٥٨٩.



حاول مزدك وأتباعه ضم ولي العهد كسرى أنوشروان إليهم إلا أنه كان من أشد المعارضين والمبغضين للمزدكية ولقي في ذلك ترحاباً ومناصرة من رجال الدين الزرادشتيين<sup>(١)</sup> الذين عقدوا لمزدك وأتباعه مناظرة دينية بحضرة قباذ وابنه كسرى فقال الموبذ لمزدك "إذا كان الناس مشتركين في النساء والأموال فكيف يعرفون أولادهم ويصححون أنسابهم"<sup>(٢)</sup> فلم يتمكن مزدك من الإجابة . ويظهر أن المناظرة كانت مؤامرة مدبرة بإحكام من كسرى ورجال الدين لأشخاص مزدك وأتباعه ، إذ أحيط المكان بالجنود وبإيعاز من كسرى هجموا على مزدك وأتباعه فقتلوهم وصودرت أموالهم<sup>(٣)</sup> .

سوى أن المصادر العربية اختلفت في عهد أي ملك تم القضاء على مزدك وديانته ، فبعضها حدد ذلك بفترة حكم كسرى أنوشروان<sup>(٤)</sup> ، فيما أرجعت مصادر أخرى ذلك إلى نهاية عهد قباذ<sup>(٥)</sup> .

يلاحظ أن مصدر الخلاف ناتج عن طبيعة المورد الذي استقت المصادر روايتها منه ، إذ إن أصول الروايات الأولى هو نصوص (خداي نامه ) الذي . كما ذكر . نظمت مادته على أساس عهد الملك الواحد ، أي إدراج أعمالهم وتنظيماته السابقة لحكمه أوخلاله في موضع واحد ، أما الروايات الثانية فيبدو أن معلوماتها مستقاة من كتاب مزدك . آنف الذكر . وبما أن هذا الكتاب صنف خصيصاً لتوثيق حوادث المزدكية ، لذا فإن ما ورد فيه أقرب إلى الواقع في تعيين زمن القضاء على مزدك بنهاية عهد قباذ وبتدبير من ابنه كسرى أنوشروان .

(١) الفردوسي ، الشاهنامه ، ١٢٠/٢ .

(٢) الطوسي ، سياسة نامه ، ص ٢٤٨ .

(٣) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠٦ ؛ الطوسي ، سياسة نامه ، ص ٢٤٤ .

(٤) ينظر الأصمعي ، نهاية الأرب الورقة ١٦٦ ؛ يعقوبي ، التاريخ ١/١٣٣ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٩٩/٢ .

(٥) ينظر الفردوسي ، الشاهنامه ، ١٢٠/٢ - ١٢١ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٦ ؛ الطوسي ، سياسة نامه ، ص ٢٥٠ .

## خامساً : كسرى انوشروان

كتب قباد قبل وفاته عام ( ٥٢١ م ) ولاية العهد لابنه كسرى الذي وجد البلاد تنن بالفوضى والفساد في كافة مرافقها ، لذا وجه في بدء ملكه خطاباً عاماً لأهل مملكته يعدم خيراً ويوعز إليهم في الطاعة والمناصحة<sup>(١)</sup>. ثم أرسل كتبه إلى (الفاذوسبانيين) الأربعة في الأطراف جاء في أحدها " من الملك كسرى بن قباد إلى واري بن النخيرجان فاذوسبان أذربيجان وأرمينيا وحيزها ... سلام ، فإن أخرى ما استوحش له الناس فقد كل من تخوفوا في فقدهم إياه ، زوال النعم ، ووقوع الفتن وحلول المكاره بالأفضل فالأفضل منهم ، في نفسه أو حشمه أو ماله أو كريمه ، وإنا لا نعلم وحشة ولا فقد شيء أجل رزية عند العامة ، ولا أخرى أن تعم به البلية من فقد ملك صالح"<sup>(٢)</sup>. يتضح من كلام كسرى الأنف الذكر أنه حمل نقداً لاذعاً لسياسة أبيه والملوك الذين سبقوه وعدّها السبب التي جرت البلاد لهذه الحال. كما يلتبس منه في نفس الوقت على استعمال جميع قواه المادية أو المعنوية في تغيير المفاسد.

### ١- إصلاحات كسرى أنوشروان الداخلية

#### أ- إزالة آثار المزدكية

تمثلت أولى إصلاحات كسرى في قضائه على اضطرابات المزدكيين ، فأمر الخاصة والعامة بطلب اتباع مزدك تحت كل حجر ومدر<sup>(٣)</sup> ، حتى ظفر بهم " فقتل منهم ما بين جازر إلى النهر وان إلى المدائن في ضحوة واحدة مائة ألف زنديق وصلبهم"<sup>(٤)</sup> وقيل ثمانين ألفاً<sup>(٥)</sup> ، وعلى الرغم مما في هذا العدد من مبالغة

(١) اليعقوبي ، التاريخ ، ١/١٣٣؛ أبو مغلي ، إيران ، ١٥٧.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٩٨/٩٩-٩٨.

(٣) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠٥.

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ٧٩/٩ و جازر : قرية من نواحي النهر وان قرب المدائن تدعي قصبة طسوج الجازر ؛ ياقوت ، البلدان ، ٣/٣٦.

(٥) المقدسي ، البدء و التاريخ ، ١٦٨/٣؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠٦.

وتهويل. إلا أنه يكشف عن رغبة كسرى وإصراره على اجتثاث جيوب  
المزدكية وجذورها من البلاد.

إن قضاء كسرى على المزدكية وأتباعها ، وإحياءه لدين زرادشت الدين  
الرسمي كان له أثر كبير في نفوس الطبقات العليا ورجال الدين<sup>(١)</sup> ، فسمي  
من ذلك اليوم (أنوشروان ) وتفسيره جديد الملوك<sup>(٢)</sup>.

ثم عمد إلى رفع مخلفات المزدكيين وآثارهم من البلاد فرد الأموال إلى  
أهلها ، وأمر بكل طفل لا يعرف والده أن ينتسب إلى رجل منهم ، وأن يتولى هذا  
الرجل النفقة عليه ، وتعهد أيضاً لكل امرأة غصبت أن يؤخذ لها من الغاصب  
مهرها ، على أن يرضى أهلها ، ثم تخير بين الإقامة عنده أو الاقتران بغيره ، وإذا  
كان لها بعل فترد إليه ، وتكفل كذلك ذوي الأحساب الذين مات معيلهم  
فزوج بناتهم من الأكفاء وجعل جهازهم من بيت المال وزوج أيضاً أولادهم من  
بعض بنات الأشراف ، وأمرهم بملازمة بابه للاستعانة بهم في أعماله<sup>(٣)</sup> . ولربما  
قصد بعمله الأخير خلق طبقة أوقئة معينة من المجتمع يكون ولاؤها خالصة له.

وغالباً ما كانت أعمال أنوشروان وتنظيماته تقتضي سيرة الملك المؤسس  
أردشير فإنه جعلها أزمة أفعاله وأئمة أحواله<sup>(٤)</sup> ، لذلك أعاد العمل بنظام  
الطبقات بعد أن طرأ عليه تغير في زمن الملك بهرام كور<sup>(٥)</sup> ، وجاء عن أنوشروان  
قوله : "الرعايا أربعة أقسام فقسم من أهل الدين وهم أصناف الحكام والعباد  
والنساك والمعلمون ، وقسم المقاتلة وهم صنفان فرسان ورجالة والقسم الثالث  
الكتاب وهم أصناف ، فمنهم كتاب الرسائل وكتاب الخراج وكتاب

(١) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠٦ .

(٢) المسعودي ، مروج الذهب ، ١/ ٢٧٣ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٠١-٢٠٢ ؛ مسكويه تجارب الأمم ، ١/ ١٨٠ .

(٤) الثعالي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد ، ثمار القلوب في المضاف والنسب ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار النهضة (

القاهرة : ١٩٦٥) ص ١٧٨-١٧٩ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٠٨ .

(٥) الجاحظ ، التاج ، ص ٢٨ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ١/ ٢٥٤ .



الشروط ، والقسم الرابع الخدم وهم الزراعة والرعاة والصناع والتجار<sup>(١)</sup> . وهي تقسيمات ترجع بجذورها لعهد الملك أردشير بن بابك .

### ب- تحسين أوضاع العامة

كان الفرس قبل أنوشروان يقاسمون الزراع وأصحاب الأراضي محصولاتهم فيذكر أحد المستشرقين أن نسبة المقاسمة كانت تتراوح بين العشر والنصف<sup>(٢)</sup> ، لكن روايات المصادر العربية التي اعتمدت على الموارد الساسانية تخالفه ، إذ يشير الجهيشاري لذلك بقوله " كان ملوك الفرس ، قبل أنوشروان يقاسمون الناس على ثمارهم وغلاتهم. وكان أكثر ما يأخذونه الثلث وأقله الربع أو السدس ويأخذون فيما بين ذلك على قدر الشرب والريع"<sup>(٣)</sup> وتتفق مع هذا عبارة الطبري حيث يقول " وكان ملوك فارس يأخذون من كور من كورهم قبل ملك كسرى أنوشروان في خراجها الثلث ومن كور الربع ، ومن كور الخمس ، ومن كور السدس على قدر شربها وعمارتها"<sup>(٤)</sup> . وشرع الملك قباد في العدول عن نظام المقاسمة وإحلال نظام المساحة محله ، فأمر يومذاك بمسح الأرض سهلها وجبلها ليصبح الخراج عليها فمسحت ، غير أن قباد هلك قبل أن يتم ذلك<sup>(٥)</sup> .

ووضع نظام المساحة موضع التنفيذ في عهد كسرى أنوشروان ، فجاء على لسان هذا الملك الأسباب التي دعتة لإنفاذ ذلك النظام بقوله " إنا قد رأينا أن نضع على ما أحصي من جريان هذه المساحة ... [ ثم ] نجتمع في بيوت أموالنا

(١) العامري ، السعادة والإسعاد ، ص ٢٠٩ .

(٢) سايكس ، إيران ١/٦١٩ - ٦٢٠ .

(٣) الجهيشاري ، الوزراء والكتاب ، ص ٤ .

(٤) الطبري ، التاريخ ٢/١٥٠ .

(٥) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٣٦ ؛ ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٦٣ .

من الأموال ما لوأتانا عن ثغر من ثغورنا ، أو طرف من أطرافنا فتق أو شيء نكرهه ، واحتجنا إلى تداركه أو حسمه ببذلنا فيه مالاً ، كانت الأموال عندنا معدة موجودة ، ولم نود استئناف اجتباؤها على تلك الحال<sup>(١)</sup>. ومن هذا النص يمكن استخلاص الدوافع التي حدثت بـ (أنوشروان) الإقدام على نظام المساحة وجعله من مقدمات إصلاحه ، وكما في النقاط الآتية :

- ١- إن التحول من النظام العيني إلى النقدي أتى لاضطرار الدولة الانتظار طويلاً ، من أجل جمع الحاصل ثم تتصرف هي ببيعه ، الأمر الذي يرغبها فرض ضرائب إضافية لحين وقت الجني<sup>(٢)</sup> ، ثم إن جمع المحاصيل بيد الدولة وبيعها قد يعرض أثمانها للنقصان ، لزيادة العرض على الطلب في وقت واحد .
- ٢- جاء نظام المساحة وفقاً لسياسة أنوشروان في تخفيف العبء عن كاهل الفلاحين ، فصار لهم الحق بالتصرف بمحاصيلهم كيفما شاؤوا مقابل دفع مقدار معين من الأموال للخرينة<sup>(٣)</sup> فكانت نتيجة هذا " لتمتد يد كل إنسان إلى ما يملكه في وقت حاجته " <sup>(٤)</sup> كما " قوى الناس في معاشهم " <sup>(٥)</sup> .
- ٣- در النظام الجديد على الدولة مورداً ثابتاً ومستمراً من الأموال ، أسهم في سد نفقات الحرب المكلفة مع الإمبراطورية الرومانية . وربما كان هذا أهم عوامل اللجوء لنظام المساحة ، ذلك ما أكدته عبارة أنوشروان " الملك بالجنود ،

---

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢، ١٥٠ ، الجربان هو جمع حريب هو مقياس للأرض استخدم في أوائل العصور الوسطى و يساوي (١٥٩٢) متراً مربعاً ، هنتس ، المكاييل و الأوزان الإسلامية ، ص ٦١ .

(٢) الرئيس ، محمد ضياء الدين ، الخراج في الدولة الإسلامية حتى منتصف القرن الثالث الهجري ، مطبعة نمضة مصر (القاهرة : ١٩٥٧) ص ٧٢ .

(٣) مسكويه ، تجارب الأمم ، ١٧٨/١ .

(٤) الماوردي ، الأحكام السلطانية ، ص ١٦٢ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ١٥١/٢ .

والجنود بالأموال، والأموال مستخرجة من الأرضين والأرضون تزكو بالعمارة"<sup>(١)</sup>.

كان ملوك الفرس قبل كسرى يفرضون على الرؤوس (الجماجم) ضرائب معلومة، وفي ضوء الإصلاحات الجديدة أحصى عدد أفراد المملكة<sup>(٢)</sup> وحددت الضريبة على الرأس الواحد من الرجال من سن العشرين الى الخمسين وأعفى من دون ذلك أوفوقه وتدرج هذا النظام على شكل طبقات ما بين اثني عشر درهماً إلى أربعة دراهم، على حسب إكثار الرجل وإقلاله<sup>(٣)</sup>، واستثنى أهل البيوتات والمرازية والأساورة والكتاب ومن كان في خدمة الملك<sup>(٤)</sup>.

ويرى من إصلاح كسرى أنه مع تحسينه أحوال الطبقة العامة والفلاحين، لكنه في الوقت ذاته أظهر بتعامله مع العظماء والطبقات العليا حذراً وعناية كبيرة فهو لم يسلبهم كل امتيازاتهم السابقة، كما أراد قباز في المزدكية، بل أبقى على كثير منها، الأمر الذي سوغ عدم قيام أي معارضة لتلك الإصلاحات في البلاط ومن ثم نجاح إصلاحاته.

### ج- إصلاح النظام الحربي

استأثر الجيش وتنظيمه باهتمام أنوشروان، ذلك ما أوجبه الظروف السياسية المحدقة بحدود البلاد فمن جهة الغرب الصراع قائم على قدم وساق مع الرومان، ومن ناحية الشمال والشرق هجمات الهياطلة المتكررة التي أودت بحياة الملك فيروز.

---

(١) الثعالي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، التمثيل والمحاضرة، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء الكتب العربية، (القاهرة: ١٩٦١) ص ١٣٦؛ الماردي، نصيحة الملوك، ص ٣٤٤؛ الطرطوشي، أبو بكر محمد بن محمد، سراج الملوك، المطبعة المحمودية (القاهرة: ١٩٣٥) ص ٨٨.

(٢) الجهيشاري، الوزراء والكتاب، ص ٤.

(٣) الأصمعي، نهاية الأرب، الورقة ١٨٩؛ الطبري، التاريخ ١٥١/٢؛ الفردوسي، الشاهنامه ١٢٣/٢.

(٤) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٧١.



وهكذا أولى كسرى عناية بصنوف الجيش وفي مقدمتهم الأساورة " فمن لم يكن له منهم يسار قواه بالدواب والعدة وأجرى لهم ما يقويهم"<sup>(١)</sup> . وزاد من أعطيات مدربي الرجال على الفروسية والرمي وحاسب المقصرين منهم"<sup>(٢)</sup> . ثم عمد إلى زيادة عدد قوات الجيش من أسرى الأمم المجاورة ، وبعد أن بالغ في قتل أمة يقال لها ( البارز ) أجلى بقيتها إلى داخل حدود مملكته ليستعين بهم في حروبه وورد أيضا أنه حارب أمماً يقال لها ( أبخز ، بنجر ، الأن ) وأسروا منهم عشرة آلاف رجل وأسكنهم أذربيجان لذات الغرض السابق"<sup>(٣)</sup> . كما " بنى بأرض جزران ( جورجيا ) مدينة يقال لها سفديبل وأنزلها قوماً من السغد وعليها مسلحة"<sup>(٤)</sup> وربما قصد أنوشروان من هذا فضلاً عن زيادة عدد قواته ، أن يجعل من هؤلاء الأقوام غير المتجانسين مع بقية جيشه قوة طيعة بيده يحبط بها أي محاولة من قادة الجيش لعزله كما حدث لأبيه قباد .

بيد أن أبرز الإصلاحات الحربية لكسرى ، تقرّبه متصب الأصبهذ (القائد الأعلى للجيش ) فقد قسم هذه " الولاية والرتبة بين أربعة أصبهذين منهم أصبهذ المشرق وهي خراسان وما والاها وأصبهذ المغرب وأصبهذ نيمروز ، وهي بلاد اليمن ، وأصبهذ أذربيجان وما والاها وهي بلاد الخزر وما والاها لما رأى في ذلك من النظام للملكه"<sup>(٥)</sup> . وبذلك أسبغ أنوشروان الطابع العسكري على الدولة وإدارتها ، إذ أصبح المرازبة هم رؤساء الولايات الإداريين " خلفاء هؤلاء الأربعة"<sup>(٦)</sup> .

(١) الطبري ، التاريخ ، ١٠٢/٢ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ص ٧٢ .

(٣) الطبري ، التاريخ ١٠٠/٢ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦١١ .

(٤) قدامة ، أبو الفرج بن جعفر ، الخراج و صناعة الكتابة ، شرح و تعليق : محمد حسين الزبيدي ، دار الحرية ( بغداد ١٩٨١ ) ص ٣٢٣ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٩٩/٢ - ١٠٠ .

(٦) المسعودي ، مروج الذهب ٢٥٤ / ١ .

## ٢-الحرب بين أنوشروان وجستيان

خاض قباز في أخريات سني حكمه حرباً مع الإمبراطورية الرومانية، وأهم ما حققه فيها فتحه مدينة آمد الرومانية وإسكان سبي أهلها ولاية إير قباز ما بين فارس والأحواز<sup>(١)</sup>، وقد ظلت نار الحرب متقدة ولم تنطفئ إلا بوفاء قباز نفسه، إذ سارع بعده الملك الجديد كسرى أنوشروان إلى عقد هدنة مع الإمبراطور جستيان (٥٢٧-٥٦٥م)<sup>(٢)</sup>، وقد راقبت الهدنة للطرفين، من أجل التفرغ لشؤونهما الداخلية<sup>(٣)</sup>.

وما أن أتم أنوشروان إصلاحاته الداخلية، حتى أعلن الحرب على الروم، ويقال في سبب تلك الحرب أن خالد بن جبلة الفساني غزا النعمان بن المنذر وكان الأخير من "عمال كسرى على تخوم أرض العرب فقتل من أصحاب المنذر مقتلة عظيمة، واستاق إبل المنذر وخيله فكتب المنذر إلى كسرى أنوشروان يخبره بما ارتكب منه، خالد بن جبلة"<sup>(٤)</sup> وأشار المؤرخ اليوناني بروكوبيوس (المعاصر لأنوشروان) إلى ما ورد في سبب الحرب أعلاه، إلا أنه لم يره عاملاً لنقض الصلح كون (الغساسنة والمناذرة) لم يدرجا في بنود الصلح والهدنة وأن أنوشروان وجد في ذلك حجة لنقض الصلح المعقود بين الطرفين<sup>(٥)</sup>.  
جهز أنوشروان جيشه وهم بالتوجه إلى بلاد الروم "فسار نحو الجزيرة، فافتتح ما هناك من المدن، وانتهى إلى الفرات فعبر إلى الشام فافتتح بها مدناً وكان مما افتتح بلاد حلب وقنسرين وحمص وأفامية"<sup>(٦)</sup> واحتوى على كل ما فيها من الأموال والأمتعة<sup>(٧)</sup>.

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٦٧؛ الثعالب، غرر السير، ص ٦١١.

(٢) الطبري، التاريخ، ١٤٩/٢.

(٣) اليوسف، الإمبراطورية البيزنطية، ص ٦٣.

(٤) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٦٨.

(٥) بروكوبيوس، جنكهاي إيران وروم، ص ١١٩-١٢١.

(٦) المسعودي، مروج الذهب، ٢٧٤/١.

(٧) اليعقوبي، التاريخ، ١٢٤/١؛ ابن الفقيه الهملاني، مختصر كتاب البلدان، ص ١١٥.

غير أن أهم ما وقع بيده من مدن الروم إنطاكية " وكانت أعظم مدينة بالشام والجزيرة وسبى (أهلها ) وحملهم إلى العراق وأمر فبنيت لهم مدينة إلى جانب طيسفون"<sup>(١)</sup> ويذكر الطبري أن أنوشروان بعد فتحه إنطاكية " أمر أن تصور له مدينة إنطاكية على ذرعها وعدد منازلها وطرقها وجميع ما فيها وأن يبتنى له على صورتها مدينة إلى جانب المدائن فبنيت المدينة المعروفة بالرومية على صورة إنطاكية ، ثم حمل أهل إنطاكية حتى أسكنهم إياها فلما دخلوا باب المدينة مضى أهل كل بيت منهم إلى ما يشبه منازلهم التي كان فيها بإنطاكية كأنهم لم يخرجوا عنها"<sup>(٢)</sup> ، ويذكر المسعودي بعد فتح كسرى إنطاكية أنه " نقل من الشام المرمر والرخام وأنواع الفسيفساء والأحجار ... وحمل ذلك إلى العراق فبنى مدينة نحو المدائن وسماها برومية ، وجعل بنيانها وما داخل سورها بما ذكرنا من أنواع الأحجار ، يحكي بذلك إنطاكية وغيرها من مدن الشام"<sup>(٣)</sup>.

ولا ريب في ما هذه النصوص المتقدمة من مبالغة بتطابق حجمي إنطاكية ورومية كسرى في المدائن ، إلا أنه يستشف منها حقيقة أساسية هي أن الرومية خططت على نسق مدينة إنطاكية أي على وفق الطراز الروماني . ثم إن هذه المدينة قد دخلت في عداد " مدن المدائن السبع وسماها بـ (أزاندو خسرو) وهي المسماة رومية المدائن ومعنى (به أزاندو) أي خير من إنطاكية"<sup>(٤)</sup> ، وأشار الطبري إلى أن كسرى " أجرى على السبي الذين نقلهم من

---

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٦٩ .

(٢) الطبري ، التاريخ ١٠٢/٢ ؛ ذكر المؤرخ الروماني بروكويوس حوادث إنطاكية و إحصار السبي منها بشكل يلائم فحوى ما ورد في الروايات العربية حيث يقول " بنى خسرو بأرض آشور في المكان الذي يفصل عن طيسفون بمقدار يوم مدينة عرفت بإنطاكية خسرو أسكن فيها أسرى إنطاكية و بنى لهم حمامات وساحات كبيرة ... مارسوا فيها فنونهم و حرفهم و حاجاتهم العامة ... و أمر أن يسمو رعابا الإمبراطور حتى لا يكونوا تحت حكومة أي شخص " جنكهاي إيران و روم ص ١٧٠ .

(٣) الفسيفساء هي شيء يطبخ من الزجاج و الأحجار ذو لمعة و ألوان يدخل فيها فرش من الأرض والبتان كالفصوص و منه على حياة الجمادات ينظر المسعودي ، مروج الذهب ٢٧٥/١ .

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٥١ .



أنطاكية إلى الرومية الأرزاق وولى القيام بأمرهم رجلاً من نصارى أهل الأحواز كان ولاء الرياسة على أصحاب الصناعات<sup>(١)</sup>.

يتجلى مما تقدم أن السبي الذي جيء به من إنطاكية ، كانوا من أصحاب الحرف وأن الرومية أشبه ما تمثل بمستعمرة صناعية لهم ، ولعله يصح هنا ما ذكره بروكوبيوس ، بأن تحرش الفساسنة بمملكة المناذرة ، لم يكن سبباً لتلك الحرب بل كما اتضح أن أحد عواملها الرئيسة الإفادة ما في تلك البلاد من حرف وصناعات، ومثل هذا عاملاً مشتركاً لدى كل من سابور الأول والثاني وأنوشروان في احتلال مدن الروم .

ومع رجحان كفة أنوشروان في الحرب لكنه جنح لإبرام صلح مع الروم ، لحدوث ثورة بداخل إيران قادها ابنه النصراني (أنوش زاد) ، إذ استطاع من كسر السجن وبث رسله في نصارى جندي سابور وكور الأحواز ، فطرد عمال أبيه من هذه الكور ، واحتوى على الأموال وأشاع بموت كسرى ثم تهيأ للمسير نحو العراق، لذلك اضطر أنوشروان إلى إرسال قسم من جيشه لإخماد تلك الثورة<sup>(٢)</sup>.

ومما جاء في بنود الصلح بخصوص ما احتله أنوشروان من مدن الشام والجزيرة "فإن يخطيانوس (جستيان) ابتاعها من كسرى بأموال عظيمة حملها إليه وضمن له فدية يحملها إليه كل سنة على ألا يغزو بلاده وكتب لكسرى بذلك كتاباً ، وختم هو وعظماء الروم عليه ، فكانوا يحملونها إليه في كل عام"<sup>(٣)</sup> وهكذا فإن الانتصارات والفوائد التي غنمها أنوشروان في حربه مع الروم ما كانت لتأتي لولا ما قام به هذا الملك من إصلاحات عامة للبلاد .

(١) الطبري ، التاريخ ، ١٤٩/٢ - ١٥٠.

(٢) كانت أم ( أنوش زاد ) نصرانية فأراد أنوشروان إدخاله في المجوسية فأبى و خالف أباه في المعتقد فأمر أنوشروان بحبسه في جندي

سابور ينظر الدينوري ، الاخبار الطوال ص ٧١؛ الفردوسي ، الشاهنامه ١٣٠/٢ - ١٣١.

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٥٠/٢.

ورغب أنوشروان في تخليد غلبته على بلاد الروم ، من اقتحامه إنطاكية وسبي أهلها ، فأمر بتصوير ذلك كله على جدران إيوانه في المدائن ، وأشار لتلك المصورات البحترى عندما شخص أمام الإيوان في القرن الثالث للهجرة وقال :

وإذا ما رأيت صورة ((إنطاكية)) ارتعت بين روم و((فرس))  
والمنايا موائيل (( وأنوشروا )) ن يزجي الصفوف تحت الدرفس  
في اخضرار من اللباس على اصفرا ر يختال في صبيغة ورس  
تصف العين أنهم جد أحياء لهم بينهم إشارة خرس<sup>(١)</sup>

### ٣- سيطرة أنوشروان على اليمن

احتدم الصراع العقائدي في اليمن بين اليهود والنصارى في بداية القرن السادس الميلادي ساند الفرس فيه أتباع الديانة اليهودية والوثنية في حين ساند الروم أتباع المسيحية<sup>(٢)</sup> ، لذا حث إمبراطور الروم حليفته الحبشة لاحتلال اليمن<sup>(٣)</sup> ، وتحدوه في ذلك دوافع منها : جعل التجارة في هذه المنطقة بيد الأحباش ، الأمر الذي يؤدي لإغلاق الأسواق اليمنية بوجه التجار الفرس ، ومن ناحية أخرى أوجد الروم بهذا طريقاً جديداً لوصول الحرير الصيني عبر البحر الأحمر بدلاً من اعطاء المكوس والذهب إلى فارس عند مرور التجارة بأراضيهم<sup>(٤)</sup>.

(١) البحترى ، الديوان ، ١١٥٦/٢ .

(٢) العبيدي ، سليم محمد ، اليهود والنصارى في اليمن قبل الإسلام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مقدمة إلى جامعة بغداد كلية الآداب قسم التاريخ ، ١٩٩٧ ، ص ١٤-١٥ .

(٣) ابن منبه ، التيجان في ملوك حمير ، ص ٣٠٣ ؛ ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك ، السيرة النبوية ، تحقيق : مصطفى السقا و آخرون ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ( القاهرة : ١٩٣٦ ) ١/ ٣٨-٣٩ .

(٤) رستم ، الروم ١/ ١١٩١ ؛ العبادي ، أحمد صالح ، الأطماع الأجنبية في اليمن قبل الإسلام ( ٢٤٤ م - ٥٢٨ م ) ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى جامعة بغداد ، كلية التربية ( ابن رشد ) قسم التاريخ ، ٢٠٠١ ، ص ٧٩-٨٠ .

ومن خلال حملتين متعاقبتين في عام (٥١٧م) و(٥٢٥م) ثبت الأحباش وبتأييد من الروم وجودهم في اليمن ، إذ مارس أبرهة الحبشي اضطهاداً على اليهود<sup>(١)</sup> ، ثم أعقبه في ذات الحال ولده يكسوم ومسروق الذان عرفا بسيرة سيئة<sup>(٢)</sup> .

وعندما طال زمن وجود الأحباش في اليمن خرج أحد الزعماء الحميريين وهو سيف بن ذي يزن إلى قيصر الروم ، لطلب المساعدة في إخراج الأحباش على أن يكون ملك اليمن للروم ، لكنه لم يجد عنده شيئاً مما سأل عندئذ قدم على كسرى لنفس الغرض<sup>(٣)</sup> ، وذكر ذلك الشاعر أبو الصلت أمية بن أبي الصلت :

لا يطلب الثار إلا كابن ذي يزن      في البحر خيم للأعداء أحوالا  
أتى هرقل وقد شالت نعمته      فلم يجد عنده النصر الذي سالا  
ثم انتحى نحو كسرى بعد عشرة      من السنين يهين النفس والمالا<sup>(٤)</sup>

غير أن اقْدوم سيف على إمبراطور الروم أمر يرقى الشك إليه ، ذلك أن احتلال الأحباش لليمن أتى بإيحاء ومباركة من الروم أنفسهم ، ثم إن التوافق العقائدي ما بين الروم والأحباش على دين النصرانية يبعد تقديم أي مدد لسيف بن ذي يزن الذي دان باليهودية<sup>(٥)</sup> .

وعلى أية حال فإن سيفاً قد ذهب إلى النعمان بن المنذر ملك الحيرة ، شاكياً إليه ما هم فيه من البلاء والذل على أيدي الأحباش فقال له النعمان "إن لي وفادة في كل عام إلى الملك كسرى بن قباذ وقد حان ذلك ، فإذا خرجت

(١) إغناطيوس ، إفرام الأول ، كتاب الشهداء الحميريين مجلة المجمع العلمي العربي ، (دمشق: ١٩٤٨) المجلد ٢٣ ، ص ١٢ .

(٢) الأزرقى ، أبو الوليد محمد بن عبد الله ابن أحمد ، أخبار مكة ، تحقيق رشيد ملحق ، دار الثقافة (مكة : ١٩٦٥) ١/ ١٣٤٠ .

(٣) ابن منبة ، التيجان في ملوك حمير ص ٣٠٣ .

(٤) أمية بن الصلت ، عبد الله بن ربيع بن عوف ، الديوان ، تحقيق : هبة عبد الغفور الحسدي ، دار الشؤون الثقافية ( بغداد : ١٩٩١) ص ٣٤٤-٣٣٥ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ١٣٢/٢ .



أخرجتك معي"<sup>(١)</sup>، ثم إن كسرى جمع مرازبته ومن كان يستشير من أهل الرأي وسألهم "ما ترون في أمر هذا الرجل وما جاء به؟ فقال قائل منهم : أيها الملك ، إن في سجونك رجالاً قد حبستهم للقتل ، فلو أنك بعثتهم معه فإن هلكوا كان الذي أردت بهم ، وإن ظهرُوا على بلاده كان ملكاً ازددته إلى ملكك فقال : إن هذا الرأي"<sup>(٢)</sup> "ولا شك في أن هذا صادق رغبة أكيدة لدى أنوشروان في مد سلطانه إلى اليمن ومنافسة نفوذ الروم السياسي والاقتصادي فيها ، بدليل أن المدة السابقة لذلك شهدت تشجيع الساسانيين للتجار اليهود الحميريين "الذين أرادوا أن يجعلوا منهم كفة متوازنة مع التجار البيزنطيين"<sup>(٣)</sup>. والظاهر أن العرب اشتركوا مع الفرس اشتراكاً فعلياً في طرد الأحباش، فقد ذكر الطبري أن سيفاً قال لوهرز "اجعل رجلي مع رجلك حتى نموت جميعاً أو نظهر جميعاً فاجابه وهرز أنصفت وأحسن"<sup>(٤)</sup>.

ولم يدم حكم سيف طويلاً في اليمن فقد قتل على يد الأحباش الذين اتخذهم حرابية يمشون بين يديه"<sup>(٥)</sup> فلما أبلغ كسرى بعث إليهم وهرز في أربعة آلاف من الفرس وأمره ألا يترك باليمن أسود ولا ولد عربية من أسود إلا قتله"<sup>(٦)</sup>. وبذلك أصبحت اليمن تحت حكم الساسانيين المباشر وكان وهرز يبعث بالغير إلى كسرى محملة بالطيوب والأموال فتمر على طريق البحرين. وحدث أن عدا بنو تميم على تلك القوافل ، فكتب أنوشروان إلى عامله هناك بالانتقام منهم ، فأفشى فيهم القتل وعرف ذلك اليوم (يوم الصفقة) وإليه أشار الأعشى :

---

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال، ص ٦٣.

(٢) الطبري ، التاريخ، ١٤٠/٢.

(٣) بيغو ليفيسكيا ، نينا فكتور فنا ، العرب على حدود بيزنطة و إيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، ترجمة : صلاح الدين عثمان هاشم (الكويت : ١٩٨٥) ص ١٠٤.

(٤) الطبري ، التاريخ، ١٤٠/٢.

(٥) حمزة الاصفهاني ، تاريخ سني ملوك الارض ، ص ١١٥.

(٦) الطبري ، التاريخ، ١٤٨/٢.

سائل تميماً به أيام صفقتهم لما رآهم أسارى كلهم ضرعا

وسط المشقر في عيطاء مظلمة لا يستطيعون فيها ثم ممتعا<sup>(١)</sup>

وظل وهرز يجبي اليمن لفارس حتى هلك ، فأمر كسرى من بعده ابنه  
المرزبان بن وهرز وبقي حكم اليمن يتوارث في أبناء وهرز حتى دخلها الإسلام  
عام (٩هـ / ٦٣٠م)<sup>(٢)</sup> ، والواقع أن حكم الفرس لليمن لم يكن حكماً فعلياً ،  
وإنما كان حكماً اسمياً سورياً اكتفى به (صنعاء) وما والاها في حين بقيت  
المناطق الأخرى تحكم من قبل بقايا الأسر القديمة<sup>(٣)</sup>.

---

(١) الأعشى ، الديوان، ص ١٠٩.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ١٤٨ / ٢.

(٣) علي ، الفصل ٣ / ٥٣٠-٥٣١.





# الفصل الرابع

## تدهور الدولة الساسانية وسقوطها

أولاً: هرمز بن كسرى أنوشروان

ثانياً: ثورة القائد بهرام جوبين

ثالثاً: كسرى أبرويز

١- ثورة أبرويز واسرافه

٢- ذو قار

٣- الحرب بين أبرويز و هرقل

٤- مقتل أبرويز

رابعاً : ملكات و ملوك ضعفاء

خامساً: موقف يزدگرد من الفتوحات العربية الإسلامية

سادساً: نظرة تحليلية في سقوط الدولة الساسانية

إن الدول الكبيرة التي ترامت أطرافها ، مهما بلغت في دقة التنظيم و التخطيط ، فإن الصراعات الداخلية ، وبخاصة بين أصحاب المناصب العليا كفيلة بأن تقوض أركانها وتزعزع استقرارها. وإذا أضيف إلى هذه الصراعات حروب خارجية طويلة الأمد متميزة بطابع استنزائي ، فلا شك أن تكون حصيلة ذلك كله أخطار حقيقة تدهم قوة الدول وتماسكها ، بل وفي بقائها واستمرار وجودها.

وقريب من الحال السابقة اوضاع إيران بعد كسرى أنوشروان ، إذ يعد عهده آخر عهود المجد في تاريخ الدولة الساسانية ، حيث أعقبه مجموعة من الملوك ، امتازت مدد حكمهم بالضعف والوهن ، وعلى الرغم من فترة القوة الظاهرية التي شهدتها عصر حفيده أبرويز ، إلا أن الخط العام لمسيرة الدولة كان يؤشر بدايات التدهور الذي أوصلها أخيراً إلى الانهيار والسقوط ويمثل بداية هذه المرحلة حكم الملك هرمز بن كسرى أنوشروان .

### أولاً : هرمز بن كسرى أنوشروان

قبيل وفاة أنوشروان عقد ولاية العهد لابنه هرمز دون بقية أبنائه من أولاد السوقة والإماء ، فكانت أمه ابنة خاقان ملك الترك ، وكتب له بذلك عهداً استودعه رئيس نساكهم<sup>(١)</sup>.

وفي بدء ملكه خاطب هرمز الطبقات المختلفة بخطاب طويل جاء في بعضه " ... قد أصبحتم فرقتين إحداهما أهل قوة والأخرى أهل ضعة ، فلا يستأكلن منكم قوي ضعيفاً ولا تتوقن نفس أحد من الغلبة إلى ضيم أحد من أهل الضعة ، فإن في ذلك وهناً للكنّا ... فلما سمع الناس ذلك تباشر به الضعفاء ،

(١) الفردوسي ، الشاهنامه ١٧٠/٢ - ١٧٢ ، الثعالي ، غرر السمر ، ص ٦٣٦ .

وأهل الضعة ، وفيت ذلك في أعضاء العلية وساءهم ، فتتكبوا ما كانوا فيه من الاستطالة على الضعفاء<sup>(١)</sup>.

ويذكر أن هرمز " كان مقصياً للأشراف ، وأنه قتل من العلماء وأهل البيوتات والشرف ثلاثة عشر ألف رجل وستمائة رجل ، وأنه لم يكن له رأي إلا في تآلف السفلة واستصلاحهم ، وأنه حبس أناساً كثيرين من العظماء وأسقطهم وخط مراتبهم ودرجاتهم... ففسد عليه من حوله<sup>(٢)</sup> ، وكان " ذا نية في الإحسان إلى الضعفاء والمساكين ، والحمل على الأشراف ، فعادوه وأبغضوه ، وكان في نفسه عليهم مثل ذلك<sup>(٣)</sup> .

تشير النصوص المتقدمة أن هرمز عامل العظماء والأشراف معاملة شديدة في ملكه محاولاً الاقتصاص منهم ورفع أحوال الطبقة العامة وإصلاح أوضاعها. لكنه واجه معارضة قوية منهم ، ويبدو أن ذلك يتصل بطريقته في الإصلاح ، إذ بمقارنة ذلك مع إصلاحات أبيه يتضح رغبته في تجريد العظماء والأشراف من كل امتيازاتهم على العكس من أنوشروان الذي أبقى على قسم منها ، لذلك تجنب الاصطدام بهم .

ويروى أن الهراينة رفعوا إلى هرمز قصة ييغون فيها على النصاري فرد عليهم " إنه كما لا قوام لسرير ملكنا بقائمتيه المقدمتين دون قائمتيه المؤخرتين فكذلك لا قوام ، لملكنا ولا ثبات له مع استفسادنا من في بلادنا من النصاري وأهل سائر الملل المخالفة لنا ، فأقصرنا عن البغي على النصاري وواظبوا على أعمال البر ليرى ذلك النصاري وغيرهم من أهل الملل والأديان<sup>(٤)</sup> .

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٧٤-٧٥ .

(٢) الطبري ، التاريخ ، ١٧٣/٢ ؛ وينظر المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٠/١ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٧٢/٢ .

(٤) المصدر نفسه ، ١٧٣/٢-٧١٤ .



ويذكر أن هرمز " أزال أحكام الموبدان ، فخرجت بذلك السنة المحمودة والشرعية المعهودة ، وغير الأحكام وأزال الرسوم " <sup>(١)</sup> مما يعني أنه لم يقصر شدته على العظماء والأشراف فحسب ، بل أجراها أيضاً على رجال الدين الزرادشتيين ، فقد أحط مناصبهم ، وقلل الاعتماد عليهم ، فضلاً عن رفعه اضطهادهم لأصحاب الملل الأخرى ، ولاريب في أن يولد هذا كرهاً عند رجال الدين إلى هرمز.

وبحسب ما تشير إليه بعض المصادر ، أن سبب تصرفات هرمز تجاه الطبقات العليا والموابذة تعود لنبوءة من المنجمين وأصحاب الطوابع ورد فيها أن قتله يتم على يد هؤلاء فلما سمع هذا " تغيروا هتاج وقلب ظهر المجن ، وظهر سوء الخلق ، وترك ما كان عليه من الرسم والآيين . وتجرد لكل ما كان مقرباً عند أبيه من أرياب السيف والقلم فثل عروشهم وأباد خضراءهم ورصدهم بالغوائل " <sup>(٢)</sup>.

### ثانياً : ثورة القائد بهرام جوبين

تعرضت الدولة الساسانية في أخريات سني حكم هرمز لأخطار خارجية عديدة ، فمن جهة الغرب أقبل ملك الروم حتى شارب نصيبين وميا فارقين ليستردهما ، ومن ناحية أرمينيا توغل ملك الخزر <sup>(٣)</sup> ، غير أن أخطر ما واجهته إيران كان من جهة الشرق ، إذ هم ملك السترك (الهياطلة) بالتوجه نحو المدائن <sup>(٤)</sup>.

فأشار خاصة هرمز عليه أن يهادن ملكي الروم والخزر ، وأن يفوض أمر الأتراك إلى القائد بهرام جوبين . وهو أصبهد الشرق (أذربيجان) وكان من

(١) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨١/١ .

(٢) الفردوسي ، الشاهنامه ، ١٧٤/٢ .

(٣) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٣٤/١ . ميا وفارقين قاعدة بلاد ديار بكر بين الجزيرة وأرمينيا ، البكري ، معجم ما استعجم ، ١٢٨٦/٤ .

(٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨١/١ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٥٠ .

أسرة مهران المشرفة<sup>(١)</sup> واستطاع بهرام جوبين بفضل شجاعته ودهائه أن يصد هجوم الأتراك ويهزمهم فقتل خاقان ملكهم في المعركة وأسر ابنه وغنم أموالاً عظيمة وكنوزاً قيمة ، وحمل إلى هرمز من الجواهر والآنية والسلاح وسائر الأمتعة التي غنمها في هذه الحرب ، وكانت من الكثرة والعظمة بحيث انتقلت إلى الكتب بأرقام أسطورية<sup>(٢)</sup> . بيد أنه سرعان ما دب الخلاف بين الملك هرمز وقائده بهرام ، لوشاية من كبير الوزراء (يزدان جشنس ) قال لهرمز فيها " أيها الملك ما كان أعظم المائدة التي منها هذه اللقمة ، فوقعت هذه الكلمة في هرمز وارتاب بأمانة بهرام وظن أن الأمر كما قال يزدان جشنس"<sup>(٣)</sup> . وعلق الدينوري على هذا الخبر بعد نقله "فانظروكم داهية دهياء وحرب وبلاء جرت هذه الكلمة"<sup>(٤)</sup> .

أدى هذا إلى بروز جفاء بين الملك هرمز وبهرام انتهى بالأخير إلى إعلانه شق عصا طاعة ، إذ سار بجيشه ناحية المدائن ، وقبل وصوله إليها عمل بالمكيدة بين الملك وولي عهده فقد "أخذ سكة للدراهم بتمثال كسرى أبرويز ابن الملك وصورته واسمه ... وأمر بالدراهم فحملت سرّاً والقيت في المدائن ، ففشنت في أيدي الناس ... فلم يشك هرمز أن ابنه كسرى يحاول الملك"<sup>(٥)</sup> . فهرب أبرويز خوفاً من أبيه إلى أذربيجان<sup>(٦)</sup> وأشعل تمرد بهرام جوبين نار الفتنة بالبلاد على هرمز ، فكان رجال الدين والعظماء "متغضبين له

(١) الطبري ، التاريخ ، ١٧٤/٢ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ١٧٩/٢ .

(٢) ذكر الدينوري أن ما أرسله بهرام إلى هرمز ثلاثمائة ألف وقر يعبر ، الأخبار الطوال ، ٨١/٢ أما الطبري فذكر أن ما بعثه مائتي ألف وخمسين ألف وقر يعبر ، التاريخ ، ١٧٥/٢ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٨٢ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٨٢ .

(٥) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٣٦/١ .

(٦) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٢/١ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٥٩ .

كأرهمين لولايته" <sup>(١)</sup>، ذلك لما نالهم من شدة في عهده بحرمانهم من امتيازاتهم فوجدوا بذلك فرصتهم للتخلص من ملك طالما روعهم .

وعلى الرغم من تشكيل هرمز بأصحاب الطبقات العليا إلا أنهم احتفظوا بمكانتهم، إذ أن "العظماء والأشراف وثبوا بالمدائن وفيهم بندي وبسطام خالا أبرويز فخلعوا هرمز وسملوا عينيه" <sup>(٢)</sup>، ثم بعثوا إلى كسرى من أذربيجان ونادوا به ملكاً في المدائن ، لكن بهرام لم يكن مستعداً لمبايعته ، إذ توقع معه بالقرب من النهر وانفذه فانهزم كسرى ، ليهرب بعدها إلى ملك الروم مستجداً به <sup>(٣)</sup>، وقبل خروجه أشار عليه خاله بكلام جاء فيه "لسنا بآمنين أن يدخل بهرام إلى أبيك هرمز فيضع تاج المملكة على رأسه وإن كان أعمى ويصير هو الهرمزان - تفسيره أمير الأمراء.... فيكتب بهرام عن أبيك هرمز إلى قيصر إن ابني أبرويز وجماعة انضافوا إليه ووثبوا بي وسملوا عيني فأحمله إلى ... فلا بد لنا من الرجوع إلى أبيك وقتله ... فدخلا على هرمز فقتلاه" <sup>(٤)</sup>. يستخلص من هذا النص موافقة ضمنية لكسرى أبرويز في قتل أبيه ، حيث لم يظهر أي معارضة أو امتعاض على ما أقدم عليه خاله .

ولما دخل بهرام دار الملك بالمداين وقعد على سريرته "اجتمع إليه الوجوه والعظماء فخطبهم ووقع في أبرويز وذمه ، ودار بينه وبين الوجوه مناظرات وكلام كان كلهم منصرفاً عنه إلا أن بهرام جلس على سرير الملك وتزوج وانقاد له الناس خوفاً" <sup>(٥)</sup> وهكذا فإن بهرام لم يلقَ ترحاباً من العظماء عند اعتلائه العرش ولعلهم لم يرغبوا في أن يتوج شخص من غير بيت الملك . وقد قبل إمبراطور الروم موريق (٥٨٢-٦٠٢م) مساعدة كسرى على شروط "منها

(١) البغدادي ، التاريخ ، ١٣٦/١ .

(٢) الثعالبى ، غرر السير ، ص ٦٦١ .

(٣) الأصبغى ، نهاية الأرب ، الورقة ٢١٨ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢٠١/٢ .

(٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٤/١ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ١٧٩/٢ .



النزول عن الشام ومما كان غلب عليه أنوشروان وترك التعرض لذلك<sup>(١)</sup> كما اقترن كسرى من مريم ابنة الإمبراطور<sup>(٢)</sup> ثم اتجه أبرويز مع جيش الروم إلى أذربيجان التي تجمع فيها من أنحاء البلاد القادة والمرازية المناصرون له. فقصده إلى هناك بهرام ، ودارت بينهما معارك لم يكن فيها النصر حليف بهرام ، حيث تراجع على أثرها شرقاً حتى انتهى إلى بلاد الترك ، الذي أكرم خاقانها وفادته ، غير أن أبرويز الذي ذاق الأمرين من ثورة بهرام دبر له حيلة قتله فيها هناك<sup>(٣)</sup> .

وثمة عامل آخر قد أسهم في إخفاق ثورة بهرام جوبين ففضلاً عن المدد العسكري الروماني فإن نظرية التقديس الإلهي التي تاطر بها الملوك من آل ساسان قد أكسبت كسرى حصانة وتأيداً من رجال الدين والعظماء والعامّة على حد سواء ، إذ جعلت كل من يدعي الملك من غير نسل آل ساسان غاصباً وغير محق في دعواه ، ذلك ما أيدته الحادثة الآتية فعند هروب بهرام من كسرى نزل في قرية عند عجز معسرأت له بطعام في غريال وشراب في يقطينة فسألها " أي خبر لديك؟ أجابت : الخبر عندنا أن كسرى أقبل بجيش من الروم فحارب بهرام ، فغلبه ، وأسر ملكه قال بهرام ، فما قولك في بهرام قالت : جاهل أحق يدعي الملك وليس من أهل بيت الملكة فعندها قال بهرام : " فمن أجل ذلك شرب في اليقطينة وأكل النقل من الغريال فجرى ذلك مثلاً بين العجم " <sup>(٤)</sup> .

---

(١) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٥/١ .

(٢) البعقوري ، التاريخ ، ١٣٧/١ الثعالبی ، غرر السیر ، ص ٦٦٨ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٨٠/٢ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٩٤؛ وردت هذه القصة بتفاصيل لا تختلف كثيراً عما جاء به الدينوري في كل من الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٢٢٤ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢٢٨/٢ ، كما تحسن الإشارة هنا أن منتصف القرن السابع الميلادي أي فترة تدهور الدولة الساسانية وسقوطها شهد معاصرة مؤرخ سرياني كتب ما شاهده عن هذه الحقبة في مصنفه الذي أبتدأ بعهد هرمز وانتهى بسقوط الدولة ، وبالرغم من إيجاز مروياته ، إلا أنه مثل نقاط تبيت وتحقق لما ورد في المصادر العربية ، وتجد في روايته تأييداً ومطابقة لما جاء في الروايات العربية ، ويكتسب هذا المصدر أهمية مضاعفة كونه يعود في تأليفه إلى الفترة السابقة لاكمال نصوص (خداي نامه) وكتابي بهرام جوبين

وهكذا يبرز لأول مرة في سير أحداث الدولة أن يطالب قائد عسكري بعرش إيران ويبدو أنه نتيجة للنظام الحربي الذي ابتدعه أنوشروان بمنحه صلاحيات واسعة وغير محددة إلى الأصبهنيين الأربعة في البلاد .

### ثالثاً : كسرى أبرويز

بعد أن قضى كسرى أبرويز على ثورة بهرام جوبين سار إلى المدائن وأجزل العطايا على جيش الروم الذي أعانه على إنهاء أمر بهرام<sup>(١)</sup> ، كما أظهر تقرباً إلى الرعايا المسيحيين في بلاده فقد "أذن للنصارى في عمارة كنائسهم ومتعبداتهم وإقامة رسوم النواقيس والسعائين في جميع بلاد إيران شهر وأوصى بهم العمال والمرازية تودداً وتقرباً إلى موريق"<sup>(٢)</sup> كذلك سمح للنصارى "أن يدخل ملتهم من أحب الدخول فيها من غير المجوس"<sup>(٣)</sup> وعلل بعضهم هذا التعاطف مع النصارى بأن أبرويز "قد تأثر في أثناء إقامته في الإمبراطورية الرومانية ومال إلى الإيمان بجميع الأوهام والخرافات المسيحية"<sup>(٤)</sup> إلا أن هذا لا يبدو سبباً مقنعاً لما بدا على أبرويز فمن المعلوم أن إقامته بأراضي الإمبراطورية الرومانية لم تدم سوى بضعة أشهر وأي تأثير تسبغه هذه الفترة على ديانته ؟ إذ من المتوقع أن يكون قد انشغل فيها بحشد آراء وجيوش الرومان لصالح قضيته التي أتى من أجلها ، ثم ان الرواية الأولى بينت أن أعمال كسرى تجاه النصارى كانت لأسباب سياسية بحتة ، تقرباً للإمبراطور موريق لما أسداه من معروف إليه ، وهذا ما أيدته الوقائع إذ ما أن قتل موريق حتى تنكر كسرى

---

المعنية بذات الفترة ، أي أنه قبل انتقال الموارد الساسانية إلى المصنفات العربية ، ينظر للمزيد : المؤلف مجهول ، التاريخ الصغير ، ترجمة إلى العربية وعلق عليه : بطرس حداد ، مطبعة الشعب (بغداد : ١٩٧٦) ص ٥٣-١٠٣ .

(١) الزبير ، ابن الرشيد ، الذخائر والتحف ، تحقيق : محمد حميد الله ، مراجعة : صلاح الدين المنجد (الكويت : ١٩٥٩) ص ٥٠ .

(٢) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٧١ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٨٠/٢ .

(٤) كريستنسن ، إيران ، ص ٤٢٩ .

لنصارى ، وأخذ من مقتل موريق نفسه حجة لغزو بلاد الروم<sup>(١)</sup> ومن ناحية أخرى فإن الواضح من الرواية الثانية (رواية الطبري) أن التبشير بالمسيحية اقتصر على غير المجوس .

غير أن ذلك لا يخفي انحراف أبرويز عن الزرادشتية ، التي لم يعد لرجالها في عهده دورٌ يذكر، ويبدو أن الزرادشتية لم تكن قادرة على مواكبة الفلسفات الحديثة التي بدأت تعم إيران آنذاك والتي استهوت الملوك الساسانيين<sup>(٢)</sup> .

ثم إن أبرويز لما استتبت له البلاد عمد إلى التخلص من بعض العظماء "فقد غضب على خاله بندي فسمّل عينيه وقطع رجله وصلبه حياً"<sup>(٣)</sup> لذلك ثار خاله الآخر بسطام وكان قد تولى أصبهذية خراسان<sup>(٤)</sup> - وفي تلك الأثناء عادت زوج بهرام جوبين من بلاد الترك ومعها جيش زوجها ، فسارع إلى الزواج منها ، وبذلك تقوى وزادت شوكته<sup>(٥)</sup> ، فكان أبرويز : كلما أنهض إليهم عسكرياً كسروه ونهبوه حتى أعجزوه<sup>(٦)</sup> ، لذلك التجأ للمكيدة ، حيث راسل كردية زوجة (بسطام) يسألها اغتيال زوجها ، مقابل وعد بزواجها من ملك ملوك إيران وبهذه الحيلة قضى أبرويز على خاله الآخر بسطام.

ولأعمال كسرى الأنفة ما يعللها ، إذ رأى أن خاليه هما اللذان خلعا أباه وقتلاه ، ثم كان لهما الدور الأكبر في إعادته وإجلالته على عرش إيران ، فأراد أن يبدأ بتصفيتهم خوفاً من أن يلقي نفس مصير أبيه .

(١) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٦؛ اليعقوبي ، التاريخ ، ١٤٠/١ .

(٢) بدأت الفلسفات اليونانية والهندية الدخول إلى إيران منذ عهد كسرى انوشروان ، إذ تلقى هذا الملك اساتذة مدرسة (أثينا الافلاطونية الجديدة) بعدما أغلقها جستنيان سنة ٥٢٩ م . كما أمر الطبيب بروزيه بنقل كتاب كلية ودمنة من السنسكريتية إلى البهلوية ، ينظر الخشاب ، التقاء الحضارتين العربية والفارسية ص ٦١-٦٥ .

(٣) اليعقوبي ، التاريخ ١٣٩/١ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٥ .

(٥) الأصمعي ، لمحة الأرب ، الورقة ٢٣١-٢٣٢؛ الطبري ، التاريخ ، ١٨٠/٢-١٨١ .

(٦) الفردوسي ، الشاهنامه ، ١٢٨/٢ .



وكان لهذه الوقائع وتلك المعارك الدامية التي خاضها أبرويز في مستهل حكمه مع بهرام جوبين وخاليه ، أثر على شخصيته ، فقد بالغ في إحاطة نفسه بالمنجمين وأصحاب الطوابع ، بشكل فاق فيه كل ملوك الفرس ، من أجل أن ينبئه هؤلاء بمن يريد به سوءاً من رجال الدولة ، حيث " كان عنده ستون وثلاثمئة رجل من الحزاة . الحزاة العلماء . من بين كاهن وساحر ومنجم"<sup>(١)</sup> وفي هذا المعنى يروي أن أبرويز أمر المنجمين بأخذ طالع ولده شيرويه (قباد) (٦٢٨-٦٢٩م) فأخبروه أن الحساب يدل على اضطراب المملكة واستعار نار الفتنة من أجله فساء ظنه بقولهم وأمر بحبسه مع نفر من حاشيته في دار سرية من دوره<sup>(٢)</sup> . كما يذكر أن منجمي كسرى وعرافيه أنبؤوه أن منيته آتية من نيمروز ومن واليها مردا نشاه فأجال الرأي في علة لقتله بها ، فلم يجد عليه عثرة وتذمم من قتله لما علم من طاعته إياه ونصيحته له ، فرأى أن يستبقيه ويأمر بقطع يمينه ، حتى يحرمه من شغل أعظم مناصب الدولة ، لكن مردان شاه استخلف الملك أن يجيب طلبه ، والتمس منه أن يأمر بضرب عنقه ليمحو العار الذي لزمه ، فأمر كسرى بضرب عنقه<sup>(٣)</sup> .

#### ١- ثروة أبرويز واسرافه

تلقب دولة الساسانيين في أحيان كثيرة بـ (دولة الأكاسرة) نسبة لكسرى انوشروان وحفيده كسرى أبرويز ذلك لما حظيا به هذان الملكان من شهرة فاقت شهرة بقية ملوك الفرس ، ويظهر أن للأخير النسبة الأكثر من هذه الشهرة ، ليس لما حققه هذا الملك من انتصارات في بدء عهده على الروم ، بل لما عرف به بلاطه من جمع وبذخ للثروات والنفائس بشكل لم يعهد قبله<sup>(٤)</sup> .

(١) الطبري ، التاريخ ١٨٨/٢ .

(٢) الفردوسي ، الشاهنامه ٢٣٤/٢ ، الثعالي ، غرر السير ، ص ٧١٢-٧١٣ .

(٣) الطبري ، التاريخ ٢٢٨/٢-٢٢٩ ، وردت في المصادر العربية روايات كثيرة لهذا المعنى ينظر ، الجاحظ ، التاج

١٨٠ ، ٩٩ ، ٩٨ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٨/١ ، الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٨٩ ، الإسكافي ، لطف التدبير ، ص ٥٣٨ .

(٤) ينظر ، المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٩٠/١ ، الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢٤٣/٢ وما بعدها .

فينقل عن هشام بن محمد الكلبي قوله "كان أبرويز كسرى هذا قد جمع من الأموال ما لم يجمع أحد من الملوك ، وبلغت خيله القسطنطينية وإفريقيا ، وكان يشتو بالمدائن ، ويتصيف ما بينها وبين همدان... وكان أرغب الناس في الجواهر والأواني وغير ذلك"<sup>(١)</sup>.

وتتبين طبيعة كسرى من أنه كان جماعاً للأموال في كلامه الذي خاطب فيه ابنه شيرويه "اعلم... إنما يقيم ملك الملوك بعد الله الأموال والجنود وبخاصة ملك فارس ، الذي اكتتف بلاده أعداء فاغرة أفواههم لالتقام ما في يديه... ونحن نعلمك أن هذه الكنوز والأموال لم تجمع إلا بعد المخاطرة بالنفوس وبعد كد وعناء شديد... ولا يتففع بالأموال إلا على كثرتها ووفورها"<sup>(٢)</sup>.

وأمر كسرى فبني له بيت مال بمدينة طيسفون سماه (بهار حفرد خسرو) جمع فيه أمواله والأموال المورثة من أسلافه الملوك السابقين من عهدي فيروز وقباز، وأضاف إليها ما جمعه من الجواهر والكسبي<sup>(٣)</sup>.

وذكرت بعض المصادر العربية تقديراً لثروة الدولة في عهد كسرى أبرويز، إذ أمر في السنة الثامنة عشرة من ملكه بإحصاء ما اجتبي من خراج بلاده وتوابعه وسائر أبواب المال ، فرفع إليه أن مجموعه في ذلك العام (٦٠٠) مليون درهم<sup>(٤)</sup>.

وورد تقدير آخر أتى على لسان كسرى أبرويز عندما قبض عليه ابنه شيرويه وزجه في السجن إذ قال "فلما ارتجعنا بحمد الله ملكنا [أي بعد ثورة بهرام جوبين] واستحكمت أمورنا... ووصل في هذه السنتين إلى بيوت أموالنا وخزائتنا ومما غنمنا من بلاد العدو من الذهب والفضة وأنواع الجواهر... فلما

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢١٥/٢.

(٢) المصدر نفسه ، ٢٢٥/٢.

(٣) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢٣٣/١.

(٤) ابن خردادبه ، المسالك والممالك ، ص ١٥٥ ؛ قدامه بن جعفر ، الخراج ، ص ١٨٤ ؛ المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ٣٦.

أمرنا في آخر سنة ثلاث عشرة من ملكنا بنقش سلكك حديثه فيستأنف ضرب الورق بها ، وجد في بيوت أموالنا على ما رفع إلينا المحصون لما كان فيها من الورق سوى ما أمرنا بعزله من الأموال لأرزاق جنودنا من الورق ، مائتا ألف بدره فيها ثمانمائة ألف ألف مثقال <sup>(١)</sup> أي (٨٠٠) مليون درهم لكن هذا الرقم يزيد بكثير عن الرقم الأول وإذا أخذ أنه ثروة الدولة في سنة واحدة فلا بد من الحكم أن هناك مبالغة كبيرة فيه ، حيث يلاحظ أن الفتوحات التي أشير إليها في النص لم تكن قد تمت أو أتت فوائدها في السنة المذكورة أعلاه والتي تعادل عام (٦٠٢م) ويرجح أن يكون هناك خطأ في ذكر السنة .

ثم إن هناك تقديراً آخر أكثر من ذلك حيث يزيد كسرى قائلاً " حتى إذا كان في آخر سنة ثلاثين من ملكنا [يوافق عام ٦٢٠م ] أمرنا بنقش سلكك حديثه ... ووجد في بيوت أموالنا من الورق أربعمائة ألف بدره يكون فيها ألف ألف ألف مثقال وستمائة ألف ألف مثقال <sup>(٢)</sup> أي (١٦٠٠) مليون درهم <sup>(٣)</sup> لذلك العام ... وبلا شك في أنه لا يمكن تقبل هذا الرقم لعام واحد إلا في حال أنه يمثل مجموع الأموال التي اكتتزاها كسرى في أثناء الثلاثين عاماً ، إذ بقسمة مجموع هذه الأموال على ثلاثين سنة يظهر الرقم (٥٥٠) مليون درهم و هو رقم قريب من خراج السنة الأولى المذكورة .

والحق أن تكديس الثروات عند كسرى لم يكن له أثر على رخاء إيران في عهده ، بل قصرها على بلاطه وملذاته حتى إن المصادر العربية أسرفت في الحديث عن نفائسه وكنوزه فمنها التاج الكبير فقد " كان يجلس في إيوان مجلسه الذي فيه تاجه مثل القنقل ... يضرب فيه الياقوت والزبرجد واللؤلؤ والذهب والفضة معلقاً بسلسلة من ذهب في رأس طاقه في مجلسه ذلك فكانت

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢/٢٢٦: البدره : الكيس الذي فيه عشرة آلاف درهم ، الرازي مختار الصحاح ، مادة بدر و الورق: الدراهم الفضية، أما العين : فهي الدنانير الذهبية ، العزاوي ، عباس ، تاريخ النقود العراقية ، (بغداد : ١٩٥٨) ص ٦.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٢/٢٢٧: مسكويه ، تجارب الأمم ، ١/٢٦٤.

(٣) على اعتبار أن الدرهم يساوي مثقالاً واحداً ينظر البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤٤٧.



عنقه لاتحمل تاجه إنما يستر بالثياب حتى يجلس في مجلسه ذلك ثم يدخل رأسه في تاج ، فإذا استوى في مجلسه كشف عن الثياب فلا يراه رجل لم يره قبل ذلك إلا برك هيبة له <sup>(١)</sup> "كما وصف سرير كسرى إذ قيل " هو سرير من العاج وصفائحه ... من الذهب والفضة ... وعليه طاق من الذهب واللازورد فيه صورت الفلك والكواكب والبروج والأقاليم السبعة وصور الملك وهيئته في المجالس والحرب والمتصيدات وفيه ما يدل على معرفة ساعات النهار" <sup>(٢)</sup>.

ومن النفائس التي تثبت بذخ كسرى وترفه البساط الكبير أو كما يسميه العرب القطف ، إذ فصلت المصادر العربية الحديث عنه نقلاً من الموارد الساسانية <sup>(٣)</sup> ، ويبدو أنه هو البساط الذي غنمه المسلمون بعد فتح المدائن فجاء في وصف هؤلاء الفاتحين " كان ستين ذراعاً في ستين ذراعاً ، بساطاً واحداً مقدار جريب فيه طرق كالصور وقصوص كالأنهار وخلال ذلك كالدير وفي حافته كالأرض المزروعة والأرض المبقلة بالنبات في الربيع من الحرير على قضبان الذهب ونواره بالذهب والفضة وأشباه ذلك" <sup>(٤)</sup>.

ومن ناحية أخرى أفاضت بعض كتب التاريخ الحديث عن دواب كسرى التي امتلكها في مربطه حتى وصلت بها إلى أعداد خرافية <sup>(٥)</sup> ، ولعل الحصان شبديز أشهر دوابه وأعزها إليه يقول عنها المسعودي " وهو المصور في الجبل ، و هو ببلاد قرماسين من أعمال الدينور ... وهذا الموضع من إحدى عجائب العالم ، وغرائب ما فيه من الصور العجيبة المنقورة في الصخر والفرس تذكر

---

(١) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ٦٤/١ ، النقل : هو مكيال وزن ( ٣٩٤ ، ٣٠ كغم ) هتس ، المكايل والأوزان الإسلامية ، ص ٣٦ .

(٢) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٦٨-٦٩٩ .

(٣) ينظر الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢، ٢٤١ ، الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٩٩ .

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٢١/٤ .

(٥) قيل عنده " ألف فيل إلا واحداً وخمسون ألف دابة بين فرس وبرفون وبغل " الطبري ، التاريخ ، ٢١٥/٢ كما قيل " كان على مربطه خمسون ألف دابة وسروج ذهب مكللة بالدر والجواهر على عدد مالركابه من الخيل ، وكان على مربطه ألف فيل ، منها أشهب أشد بياضا من الثلج ومنها ما ارتفاعه اثني عشر ذراعاً ، وفي النادر ما يوجد من الفيلة الحرية ما ارتفاعه على هذا القدر . وأكثر ما يوجد من ارتفاع الفيلة من التسعة الأثرع إلى العشرة " ، للمسعودي مروج الذهب ، ٢٩٠/١ .

في أشعارها وغيرها من العرب هذا الفرس المعروف بشبدار [كذا] <sup>(١)</sup> وبالح  
أبرويز في حب شبديز حتى أنه أقسم أن يقتل من يبلغه خبر موته <sup>(٢)</sup>.

ثم إن معظم أوقات هذا الملك قد قضاه مع معشوقته شيرين التي " لم تنزل  
تزداد حظوة لديه وأخذت بمجامع قلبه حتى صيرها سيدة نسائه " <sup>(٣)</sup> حيث اختلى  
بها بقصره المعروف بـ (قصر شيرين) <sup>(٤)</sup>.

وهكذا فإن أبرويز جمع من الأموال والكنوز ما لم يجمعه ملك  
ساساني، ولعل متشأ ذلك الإصلاحات الاقتصادية التي قام بها أنوشروان،  
فإنها أتت بمردوداتها في عهده ، فضلاً عن جوره في جمع الأموال من شعبه  
وتكديسها في خزائنه ، لكن كما اتضح أنه لم ينفقها على الأمور ذات النفع  
العام ، بل سخرها للمذاته الخاصة ، ولا ينكر أن هذا عامل قد أسهم في وهن  
والدولة و انحطاطها . ومن المفيد هنا الاستشهاد بما ذكره ابن خلدون في باب  
ترف الملوك مؤذنة بخراب الدول إذ يقول إنه " علامة على الإديار والانقراض ...  
وتأخذ الدول مبادئ العطب وتتضعض أحوالها وتنزل بها أمراض مزمنة من  
الهرم إلى أن يقضى عليها " <sup>(٥)</sup>.

## ٢- ذوقار

ساعات العلاقة بين كسرى أبرويز ومعاصره ملك الحيرة النعمان أبوقابوس  
(٥٨٥ - ٦٠٤م) لأسباب تباينت الروايات في إيرادها فمنها من أرجع ذلك إلى قتل

(١) المسعودي ، مروج الذهب ٢٨٢/١ - ٢٨٣ وشبديز معناه لون الليل .

(٢) ابن الفقيه الحماني ، مختصر كتاب البلدان ، ص ١٥٧ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٩٠٣ - ٧٠٤ .

(٣) الثعالي ، غرر السير ، ص ٦٩٤ .

(٤) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٢٣٦ ؛ ابن الفقيه الحماني ، مختصر كتاب البلدان ، ص ١٥٨ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢٣٦/٢ - ٢٣٧ ؛

قصر شيرين : يقع بالقرب من قرماسين بين همدان وحلوان في طريق بغداد إلى همدان وفيه أبنية عظيمة شاهقة وإبرانات كثيرة متصلة  
وخلوات وخزائن وقصور وعقود ومتزهات وأروقة وميادين ومعابد وحجرات ؛ ياقوت ، البلدان ، ٣٥٤/٤ .

(٥) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير ... ، دار إحياء التراث العربي ، (بيروت : بلا) ٦٩/١ .

الملك النعمان لعدي بن زيد العبادي وهو ترجمان كسرى وكاتبه<sup>(١)</sup> - وفي رواية أن كسرى في أثناء صراعه مع بهرام جوبين التقى في النهروان بالنعمان وطلب منه أن يقدم عليه ومعه فرسه اليعموم " فظن النعمان أن أبرويز لا يصلح له بعد ذلك أمر ولا يستقيم له ملك فاطرحه وكتب يعتذر إليه عن القدوم عليه فاضطغن عليه<sup>(٢)</sup> غير أن الدينوري ينقل كلاماً عن كسرى أبرويز قاله لابنه شيرويه جاء فيه "... إن النعمان وأهل بيته واطرؤوا العرب، وأعلموهم توقعهم خروج الملك عنا إليهم ، وقد كنت وقعت إليهم في ذلك فقتلته ، ووليت الأمر أعرابياً لا يعقل من ذلك شيئاً"<sup>(٣)</sup> ولعل الدافع الحقيقي لمقتل النعمان يكمن في هذا النص ، وأن مقتل عدي بن زيد والامتناع عن مساعدة كسرى تؤكد لخروج النعمان عن طوع الدولة الساسانية .

ثم إن قتل النعمان ينسجم مع تصرفات أبرويز فبعد ثوره بهرام جوبين عمد للتخلص من كل من يجد فيه قوة ومناقبه لسلطانه فبدأ بـ(خاليه) ثم انصرف إلى الحيرة ، لتزايد قوتها يومذاك . ومما يؤيد هذا القول مصدر سرياني معاصر "فلما وضعت الحرب أوزارها [أي حرب بهرام جوبين] ، وتنفس كسرى الصعداء : صمم على الانتقام من أعدائه ومن بينهم النعمان"<sup>(٤)</sup>.

ولما طلب أبرويز من النعمان القدوم عليه علم ما أرداه ، فحمل سلاحه وما قوى عليه وظل يطوف في القبائل لكنهم رفضوا " أن يمنعوه من كسرى فقالوا

---

(١) الجاحظ ، عمرو بن بحر ، الحيوان ، تحقيق : عيد السلام محمد هارون ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي (القاهرة : ١٩٤٠) ٤/٣٧٦ ، ثعلب أبو العباس أحمد بن يحيى ، شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، الدار العربية ، مطبعة دار الكتب العربية ( القاهرة : ١٩٦٤ ) ص ٨٩ ، الأصفهاني ، الأغاني ١٢٣/٢ .

(٢) أبو البقاء ، هبة الله ، المناقب المزيديّة في أخبار الملوك الأسديّة ، تحقيق : صالح موسى دار دكه ومحمد عبد القادر عريسان ، مكتبة الرسالة (عمان : ١٩٨٤) ١/٢٠٣ .

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٩ - ١١٠ .

(٤) المؤلف مجهول ، التاريخ الصغير ، ص ٦٦ .



لا قوة لنا به" <sup>(١)</sup> حتى نزل ذي قار عند هانيء بن مسعود الشيباني فأودعه سلاحه وعياله <sup>(٢)</sup>.

وقد اختلفت المصادر في تصوير طريقة مقتل النعمان ، فذكر المسعودي أن كسرى أمر به فرمي تحت أرجل الفيلة <sup>(٣)</sup> ، وقال الأصفهاني إن النعمان بعثه إلى سجن خانقين فلم يزل هناك حتى فشى الطاعون فمات فيه <sup>(٤)</sup> ، فيما أشار الأعشى أنه قتل محبوساً بساباط المدائن <sup>(٥)</sup> ولعل رواية المسعودي الأرجح لشيوع عقوبة الرمي تحت أرجل الفيلة على كل خارج ومدع على الملك في عهد الدولة الساسانية <sup>(٦)</sup>.

وبمقتل النعمان انتهى حكم السلالة اللخمية في الحيرة ، إذ أوكل أبرويز الملك فيها إلى إياس بن قبيصة ، ويلاحظ على تعيين إياس أنه أتى نتيجة الخدمات التي أسداها للفرس ، فعند هروب كسرى أبرويز من بهرام جوبين قدم إليه فرساً وجزوراً <sup>(٧)</sup> ، وكان "كسرى يتيامن به وهو الذي هزم الروم لما نزلوا النهر وان في أيام أبرويز" <sup>(٨)</sup>.

وقد حكم الحيرة إلى جانب إياس شخص فارسي دعيت مرتبته النخرجان (البحرجان) معين من قبل كسرى <sup>(٩)</sup> ، ويبدو أن الفرس أرادوا أن تكون الحيرة تحت حكمهم المباشر وأن إياساً لم يكن محبوباً ولم يتمكن من إملاء

---

(١) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٧٦/١.

(٢) الطبري ، التاريخ ، ٢٠٥/٢.

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٨/١٠.

(٤) الأصفهاني ، الأغاني ، ١٢٧/٣-١٢٨.

(٥) الأعشى ، الديوان ، ص ٢١٩ ، ورد ذلك في بيت الشعر الآتي :

لذلك ما أنجى من الموت ربه      بساباط حتى مات محزرق

وساباط موضع بجانب المدائن ، ياقوت ، البلدان ، ١٦٦/٣.

(٦) تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٤٧.

(٧) الطبري ، التاريخ ، ٢٠٦/٢ ، الجزور الإبل .

(٨) ابن دريد ، أبوبكر محمد بن الحسن ، الاشتقاق ، تحقيق : عبد السلام هارون ( الرياض : بلا ) ص ٨٦.

(٩) ابن حبيب ، المحرر ، ص ٣٦٠ ؛ حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ص ٩٦.

مركز المناذرة ، إذ كان الملوك اللخميون قد ثبتوا سلطانهم ونفوذهم في الحيرة فلم يطلق أهل الحيرة احتمال إياس ، لذلك اضطر الفرس إلى اسناده بحامية فارسية تشد أزره <sup>(١)</sup> مما يعني أن إياساً لم يمارس سلطات فعلية في الحيرة .

وكانت موقعة ذي وقار <sup>(٢)</sup> نتيجة مباشرة لمقتل النعمان ، إذ طالب كسرى أبرويز هانيء بن مسعود الشيباني بتسليم الودائع التي أودعها النعمان لديه ، لكن هانئاً أبى تسليم ما أؤتمن عليه <sup>(٣)</sup> ، ومما يشار إليه هنا أن النعمان استودع عند بني شيبان أربعة آلاف درع مع رماح وأسلحة أخرى <sup>(٤)</sup> ، وقد استخلصت المستشرق بيغولفيسكيا من هذا " أن العرب آنذاك كانوا قد بلغوا بصناعة الأسلحة وآلات القتال درجة رفيعة ، وأن هذا التقدم في التقنية العسكرية هو الذي أثار اهتمام الفرس بصورة خاصة " <sup>(٥)</sup> .

ولما رفض بنو شيبان تسليم ودائع النعمان غضب كسرى لذلك وبعث الى الهامرز التستري وهو مرزبانه الكبير في القطقطانه <sup>(٦)</sup> والى جلابزين وكان على مسلحته في بارق <sup>(٧)</sup> ، وكتب كذلك إلى قيس بن ذي الجدين عامله على سفوان ، بأن يجتمعوا عند إياس ، وفي تلك الأثناء جاء الفرس ومعهم الجنود والقبيلة عليها الأساورة ، التحم هؤلاء مع بني شيبان وبعض قبائل العرب في معركة دامت عدة أيام ، كانت نهايتها انكسار جيش الفرس ، وقتل معظم قواده في موضع ببطحاء ذي قار <sup>(٨)</sup> .

(١) العلي ، محاضرات في تاريخ العرب ، ص ٧٠ .

(٢) ذو قار : ماء لبكر بن وائل قريب من الكوفة بينها وبين واسط ، البكري معجم ما استعجم ، ١٠٤١/٢ .

(٣) الأصفهاني ، الأغاني ، ١٦١/٢٤ ، الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٧٦ .

(٤) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٨٥/١ .

(٥) بيغولفيسكيا ، العرب على حدود بيزنطة وإيران ، ص ١٤٧ .

(٦) القطقطانه : موضع في البرية لا يبعد كثيراً عن الكوفة و هو بالطف ، ياقوت ، البلدان ، ٣٧٤/٤ .

(٧) بارق : تل بالسواد قريب من الكوفة ، البكري ، معجم ما استعجم ، ٢٢١/١ .

(٨) لم تكن ذو قار يوماً واحداً أي معركة واحدة بل هي جملة معارك ضمت إليها يومها يوم قراقر ، يوم الحنو ، يوم حنو ذي قار : يوم حنو قراقر ، يوم الجبايات ، يوم المعجم ، يوم الغنوان ، يوم البطحاء ، وكلهن حول ذي قار ينظر الطبري ، التاريخ ، ١٩٣/٢ ، كما يشار إلى يوم ذي قار آخر سبق هذا اليوم وسمي يوم ذي قار الأول وقع أيضاً بين بني شيبان وعامل كسرى على السواد ، البكري ، معجم ما

وروي عن الرسول (ص) قوله " هذا أول يوم انتصف العرب من العجم وبي نصروا"<sup>(١)</sup> ، وكانت وقعت ذي وقار في أرجح الروايات عام (٦٠٩م)<sup>(٢)</sup>.

وأرجعت إحدى الدراسات انتصار العرب في ذي قار إلى عاملين رئيسين هما التفوق لأسلحتهم حيث بلغوا فيه درجة عالية ضمن لهم النصر ، فضلاً عن التطور الاجتماعي الذي طرأ على نظامهم إذ تجاوزا فيه نظام الوحدات القبلية وانصهروا في محالفات عشائرية<sup>(٣)</sup>. ومع قيمة ما توصلت اليه هذه الدراسة لكن ظلت تشوبها أحادية التحليل، فلا بد من عدم إغفال أوضاع الساسانيين الطرف الآخر في المعركة ، فكما مر سابقاً . عمت بلادهم التناحرات السياسية وثورات القواد العسكريين المطالبين بعرش إيران.

والى جانب ما تقدم إن إزالة الساسانيين للسلالة اللخمية عن مملكة الحيرة ، على الرغم من الخدمات التي أسداها ملوكها للدولة ، ولا سيما في أوقات حروبها مع الروم والمحن التي انتابت نظامهم الداخلي ولقراية أربعة قرون ، كشف هذا كله للقبائل العربية عن طبيعة السياسة التي تنتهجها الدولة الساسانية تجاههم.

وهكذا فإن معركة ذي قار أماطت اللثام عن طبيعة النخر الذي دب في جسد الدولة الساسانية فلم يتمكن من صد تحالفات قبيلة هي متواضعة مقارنة بحجم إمكانيات الساسانيين .

---

استعجم ، ١٠٤٢/٢ ، ينظر للمزيد من التفاصيل عن معركة ذي قار وأجوائها ، الأسدي ، حرب بني شيان مع كسرى أنوشروان ، ص ٢٧ وما بعدها ولقد انطلى على محقق هذا الكتاب ما وهم به روايته عندما عد هذه الحرب مع كسرى أنوشروان ، وإنما الثابت أنها وقعت زمن كسرى أبرويز ، ينظر الطبري ، التاريخ ، ١٩٣/٢ - ٢٢٢ ؛ الأصفهاني ، الأغاني ، ١٢٢/٢ - ١٢٧ .

(١) ابن حبيب ، المعبر ، ص ٣٥٨ ؛ للسعودي ، مروج الذهب ، ٢٨٨/١ .

(٢) ييغوليفسكي ، العرب على حدود بيزنطة وإيران ، ص ١٤٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٤٨ .



### ٣-الحرب بين أبرويز وهرقل

وجد أبرويز فرصة لإعلان الحرب على الروم ، بمقتل الإمبراطور موريق وقدوم ابنه مستجداً به لإعادة ملك أبيه وانتزاعه من فوقاً قاتل موريق<sup>(١)</sup> . جهز كسرى لذلك أعظم قواده حيث سير القائد رميوزان بجيش الى بلاد الشام "فاحتوى عليها وقتلوا من النصراني كثيراً وخربوا الكنائس"<sup>(٢)</sup> إن أهم ما في حرب كسرى تلك وأن الساسانيين وطأوا لأول مرة أرض فلسطين وبخاصة "مدينة بيت المقدس فاخذ أسقفها ومن كان فيها من القسيسين وسائر النصراني بخشبة الصليب ، وكانت وضعت في تابوت من ذهب ، وطمر في بستان وزرع فوقه مبقلة ، وألح عليهم حتى دلوه على موضعها ، فاحتقر عنها بيده واستخرجها ، وبعث بها إلى كسرى في أربع وعشرين من ملكه"<sup>(٣)</sup> أي عام ٦١٤م ، وبين أبرويز العلة من أخذ الصليب في حديثه لابنه شيرويه "إنما احتبستها لأرتهن بها طاعتهم ، ولينقادوا لي في جميع ما أريده منهم لعظيم قدر الخشبة عندهم"<sup>(٤)</sup> وبذلك اتخذت الحرب بين الروم والفرس منحى آخر لم تعرفه من قبل ، إذ تأطرت بطابع الصراع الديني ، وضرب المراكز الدينية ولا سيما من قبل الساسانيين الذين نقلوا من القدس إلى المدائن الصليب المقدس الذي يعتقد فيه النصراني أن عيسى (ع) قد صلب عليه.

أما القائد الآخر فهو شهر براز ( خنزير الدولة ) فإنه "سار حتى احتوى على مصر والاسكندرية وبلاد النوبة وبعث إلى كسرى بمفاتيح الإسكندرية في سنة ثمان وعشرين من ملكه"<sup>(٥)</sup> أي عام (٦١٨م) . وغنم الفرس هناك سفناً

(١) الأصمعي ، لمائة الأرب ، الورقة ٢٥٢ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٦ .

(٢) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ص ١٣٣ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ١٨١/٢ ؛ ذكر هذه الأحداث مصدر سرياني معاصر وأضاف أن اليهود تعاونوا مع الجيوش الفارسية في إحراق مدينة القدس وإضرار النار في كنيسة القيامة ، وهم الذين دلوا على مكان الصليب ، ينظر المؤلف مجهول ، التاريخ الصغير ، ص ٨٢ وما بعدها .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٦ .

(٥) الطبري ، التاريخ ، ١٨٢/٢ .

محملة بالكنوز دعت بكنز الريح، وقصة ذلك الكنز "أن ملك [الروم] خاف فاستعد للهرب وجمع خزائنه وذخائره في سفن له في البحر عصفت الرياح فسيرتها إلى الإسكندرية حتى ظفربها شهر براز ... وسميت كنز الريح وهي بالفارسية كنج باز اورد"<sup>(١)</sup>.

كان لهذه الفتوحات السريعة والمتابعة دوي عظيم في عالم ذلك اليوم، وهي التي نزل فيها قول الله تعالى ﴿الم ﴿غَلِبَتِ الرُّومُ ﴿فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿بَنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾"<sup>(٢)</sup> حيث انبأت هذه الآيات بزمن ظهور الروم على فارس<sup>(٣)</sup>، وأشار المفسرون فيها إلى أن المشركين توسموا أن تظهر فارس على الروم لأنهم أهل أوثان، فيما رغب المسلمون في ظهور الروم على فارس لأنهم أهل كتاب. وراهن أبو بكر قريشاً على أربع نوق بأن الروم سينتصرون على الفرس في سبع سنين - كان ذلك قبل تحريم الرهان - فمضت السبع ولم يحدث، ففرح المشركون وشق ذلك على المسلمين، عندئذ دعاهم النبي (ص) إلى زيادة المدة سنتين، لأن البضع في لغة العرب ما زاد على الثلاث وقل عن العشر، وما إن انقضت سنتان حتى ظهر الروم على فارس<sup>(٤)</sup>.

وعلى الرغم من العناد الظاهر لمشركي مكة في موقفهم من ذلك الصراع الذي يتضح أنه ناتج ليس عن مناصرة واقعية للفرس بقدر ما هو محاولة للنكاية بالإسلام وأتباعه، فإن حقيقة إضافية أفصحت عنها رواية التفاسير

(١) الثعالي، غرر السير، ص ٧٠٠-٧٠٣.

(٢) سورة الروم: الآيات من (١-٥).

(٣) الخفاجي، محمود شاكر عبد علي، ملامح الفكر التاريخي في القرآن الكريم، أطروحة دكتوراه غير منشورة مقلمة إلى معهد التاريخ العربي والتراث العلمي (بغداد: ٢٠٠٠) ص ١٢٠.

(٤) الطبري، جامع البيان، ٢٩٤/٧-٢٩٧؛ الزعشمي، أبو القاسم جابر الله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل (طهران: بلا) ٢١٣/٣؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ١/١٤، وعلى هذا يكون نزول سورة الروم في عام (٦١١م) قبل الهجرة بعشر سنين أي في العام الرابع من البعثة النبوية.

أعلاه ، متمثلة بالشعور المرتاب لدى شعب الجزيرة وبخاصة المسلمين لامتدادات تلك الدولة ومن ثم اثرها على الدعوة الجديدة ، ويبدو ان الأمر بمجمله يمثل تراكمات تاريخية لما اقترفه الفرس في الجزيرة العربية من تكتيل وقتل لافراد قبائلها في حملات سابور ذي الأكتاف وغيره من الملوك الساسانيين .وبذلك يتبين في هذه الفترة اشتراك مواقف كل من قبائل العراق والجزيرة العربية في نظرتها لوجود وامتداد الساسانيين في الأراضي العربية .

وعلى أية حال ، فإن عظماء الروم آنذاك ثاروا على فوقا ، فقتلوه وملكوا هرقل (٦١٠-٦٢٤م) مكانه ، إذ بدأ بالإعداد للحرب لاسترجاع أراضي ومدن الروم ، وقد اتخذت حربه طابعاً دينياً في الدفاع عن بيت المقدس وإرجاع الصليب المقدس.وبذلك كسب تأييد رجال الدين المسيحيين ، فوهبت له كنائس القسطنطينية كنوزها ونفائسها مساهمة في الحرب<sup>(١)</sup>.

شن هرقل حملة واسعة على القوات الساسانية المتواجدة في الأراضي الرومانية فتمكن من طردهم ، ليتجه بعدها نحو مصر حيث هزم الفرس هناك ، ثم رجع إلى أرض الجزيرة لكنه "أخذ غير الطريق الذي فيه شهر براز، إذ سار حتى أوغل في بلاد أرمينيا ونزل نصيبين"<sup>(٢)</sup>. مما يعني أنه أجرى عملية التفاف واسعة على القوات الفارسية وباغتها على حين غرة في نصيبين .

وواصل هرقل زحفه على مدن الجزيرة حتى شارب مدينة الموصل فلما بلغ أبرويز ذلك جمع معظم جيوش الدولة وقواده وأمرهم بالمسير الى هناك "فالتقوا فانهزم الفرس ، فلما رأى ذلك كسرى غضب على عظماء جنوده ومرازبته ، فامر بهم، فحبسوا ليقتلهم"<sup>(٣)</sup>وعلى أثر هذا زحف الروم متعقبين أبرويز الذي

(١) الدينوري ،الأخبار الطوال ، ص١٠٦ ، رستم ، الروم ، ٢٢٤/١؛ يوسف ، تاريخ الدولة البيزنطية، ص١٠٤ .

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٢٥٢-٢٥٣. الطبري ، التاريخ ، ١٨٢/٢.

(٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص١٠٧.



"هذه ذلك وانحاز من دسكرة الملك الى المدائن وتحصن فيها ، لعجزه عن محاربة هرقل" (١)

فاستولى إمبراطور الروم على الدسكرة وغنم ما وجد هناك من الأموال والتحف والذخائر الشيء الكثير ، ثم قفل راجعاً إلى القسطنطينية بحلول فصل الشتاء ، وتحسباً من التفاف قوات شهريراز التي لم يزل جزء منها بعافيته (٢).

يلاحظ فيما تقدم أن معركة الموصل كانت حاسمة في النزاع بين الطرفين ، إذ انهار فيها معظم الجيش الساساني ، وأصبحت الطريق ممهدة أمام الروم للمدائن ، ويبدو أن الانتصارات التي حققها الفرس في بداية الحرب لا تمثل - وإن صح التعبير - سوى صحوة موت ، خلفت وراءها ملوكاً ظلوا ينازعون الملك ، وأن من نتائجها المباشرة - كما سنرى - وثوب العظماء والقادة العسكريين على كسرى وقتله .

#### ٤. مقتل أبرويز

أدى بذخ كسرى وحروبه الخاسرة مع الروم لأن يحل التدهور الاقتصادي بالبلاد مع نهاية عهده ، إذ أصاب نظامها النقدي حيث يقول قدامة بن جعفر "لما أخذ أمر الفرس يضمحل ودولتهم تضعف ، وسلطانهم يهن وتدابيرهم تقسد ، وسياستهم تضطرب ، فسدت نقودهم فقام الإسلام ونقودهم من العين والورق ، غير خالصة" (٣) وزاد الوضع سوءاً ارتفاع مناسيب ميساه دجلة

---

(١) الطبري ، التاريخ ، ١٨٣/٢ ؛ الدسكرة : مدينة قرب نهاوند يصفها ياقوت بأنها كسروية وفيها أبنية عجيبة من جواستق وإيرانات كلها من الصخر المنهدم ، البلدان ، ٣٣٩/٥ .

(٢) الطبري ، التاريخ ، ١٨٣/٢ .

(٣) قدامة بن جعفر ، الخراج ، ص ٩٥ ، وينظر كذلك الماوردي ، الأحكام السلطانية ، ص ٢٤٢ .

والفرات، فانبثقت بثوق عظام في أسافل كسكر<sup>(١)</sup>. جهد أبرويز أن يسكرها فغلبه الماء ومال إلى موضع البطائح فطفى على العمارات والزرع ففرق عدة طساسيج كانت هناك ، وركب كسرى بنفسه لسد تلك البثوق ونثر الأموال على الأنطاع وقتل الفعلة بالكفاية ، وصلب على بعض البثوق فيما يقال أربعين جساراً في يوم فلم يقدر للماء على حيلة<sup>(٢)</sup>.

وهكذا فإن الدولة حرمت من واردات تلك المنطقة ذات الخصوبة العالية، لكن الأثر النفسي لهذه البثوق كان أكبر من أثرها الاقتصادي وقعاً على الفرس ، كون المنجمين قد تبنؤوا منذ أمد غير قريب أن انبثاق البطائح علامة من علامات زوال دولة الساسانيين<sup>(٣)</sup>.

تشدد أبرويز ، على الرغم من سوء الحالة المعيشية ، في جباية الضرائب حتى "حسد الناس على ما في أيديهم من الأموال ، فولى جباية البقايا علجاً ... فسام الناس سوء العذاب وظلمهم واعتدى عليهم وغصبهم أموالهم في غير حله ... وضيق عليهم المعاش وبغض إليهم كسرى وملكه"<sup>(٤)</sup> ويوصف تصرف كسرى مع الطبقة العامة أنه "لما اشتد ملكه قد طفى وبغى وعتا وظلم وجار وأخذ أموال الناس وسفك الدم فمقته الناس لما نال منهم ولاحتقاره إياهم"<sup>(٥)</sup>.

---

(١) كسكر : بلدة قديمة بين واسط والكوفة ويقال إن حدودها في العهد الساساني من الجانب الشرقي تصل إلى آخر سقي النهر وان إلى أن تصب دجلة في البحر كله فعلى هذا تدخل فيها البصرة ونواحيها ومن أشهر توابعها أيضاً ميسان والمذار ودست ميسان، ياقوت ، البلدان، ٤٦١/٤.

(٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨٦، بدأ أمر هذه البثوق منذ عهد قباذ بن فيروز ، لكنه غفل أمرها حتى غلب ماؤها الأراضي، وحينما ولي أنوشروان ردمها بالمسنيات وأعاد بعض تلك الأرضين إلى العماره، وفي عام (٦٢٧هـ / ٦٢٧م) انبثقت بعهد أبرويز وظلت تنفجر حتى دخل المسلمون العراق، قدامة بن جعفر ، الخراج ، ص ١٦٨-١٦٩ ، الطساسيج : جمع طسوج من لفظة فارسية أصلها تسو فعربت بقلب التاء طاء وزيادة الجيم في آخرها و هو جزء من الكورة التي تشتمل عدة طساسيج. وأكثر ما تستعمل هذه اللفظة في سواد العراق ، ياقوت ، البلدان ، ٣٨/١.

(٣) ينظر ابن خردادبه ، المسالك والممالك ، ص ٢٤٠؛ الطبري ، التاريخ ، ١٩٠/٢.

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٢١٥/٢، مسكويه ، تجارب الأمم ، ٦٣/١ ، العليج : الكافر من العجم ، ابن منظور، لسان العرب ، مادة علج .

(٥) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٤٠/١.

كذلك إن أبرويز عندما أودع في الحبس معظم قواده المنهزمين في معاركه مع الروم "أمر رجلاً كان على حرس باب الخاص يقال له (زادان فروخ) أن يقتل كل مقيد في سجن من سجنه ... فلم يقدم (زادان فروخ) على قتلهم ... لعل أعداء له ، فكسب كسرى عداوة أهل مملكته على غير وجهه"<sup>(١)</sup>. ولا ريب أن يمثل هذا أخطر الأعمال التي قدم عليها أبرويز لأن القادة العسكريين هم أقوى العظماء وأعلاهم على وفق نظام الطبقات ، وفي ذات الوقت أكثرهم خطراً على منصب ملك الملوك.

وطبقاً لذلك خاف القاده شدة بطش أبرويز بهم فاتفقوا مع القائد (زادان فروخ) وكان على رأس حرسه الخاص وقائد آخر من قواده يدعى تخوار كان قد ورد العاصمة بجنوده، ومع عظماء ورجال الدولة الذين انضموا اليهم، اتفقوا جميعاً على خلع أبرويز<sup>(٢)</sup>. الذي كان بقصره ، فحاول الهرب الى بستان قريب لكنهم ظفروا به والقوه في الحبس ، ثم ملكوا ابنه شيرويه<sup>(٣)</sup>.

وحينما ملك شيرويه خاف الأشراف وقادة الجيش أن يحصل اتفاق بينه وبين أبيه عليهم لذا دخلوا على الملك الجديد وقالوا له "أيها الملك لا يسع الغمد سيفين ولا إيران شهر ملكين ونحن لا نرضى بشاها نشاهين فإما أن تأمر بقتله وإما أن تعتزل الأمر"<sup>(٤)</sup>.

وتحت ذلك الضغط جمع شيرويه "من كان بالباب من العظماء وأهل البيوتات فقال : إنا قد رأينا أن نبداً بالإرسال إلى الملك أيينا بما كان من إساءته في تدبيره ونوقفه على أشياء منها"<sup>(٥)</sup> فاختاروا أسفادجشس رئيس

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٨ وبنظر الطبري ، التاريخ ، ٢/٢١٦.

(٢) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢/٢٤٩.

(٣) الاصمعي ، نهاية الارب ، الورقة ٢٥٦ ؛ يعقوبي ، التاريخ ، ١/١٤٠.

(٤) الثعالي ، غرر السير ، ص ٧٢٤.

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٢/٢١٩.



الكتبة وخراد برززين وهما من شيوخ القوم وعظمائهم فأودعهما " رسالة خشنة يقطر منها الدم في تقريعه بأفاعيله"<sup>(١)</sup>.

وقد حفظت المصادر العربية كثيراً من تفاصيل هذه الرسائل التي تضمنت أفعاله السيئة في سياسة الملك وغيرها والتي يمكن إيجاز مجموع التهم الواردة فيها على النحو الآتي منها : قتله أباه بمساعدة خاليه بسطام وبندى ، سوء معاملته لأولاده ، وإسأته للمسجونين ، احتجازه نساء كثيرات والحيلولة دونهن ودون الزواج والأنجاب ، جباية الخراج بالعنف والشدة ، جمع الأموال من غير مواردها ، تجمير العساكر في خارج البلاد وإبعادهم عن أهلهم وأولادهم ، وغدره بالروم وشن الحرب عليهم بعد أن عاونه القيصر على محاربة بهرام في استرجاع ملكه . وأمره بقتل الجنود والمرازبة والقواد لانهزامهم أمام الروم ، وقتله النعمان بن المنذر ، كذلك قتله مردانشاه من غير علة وهو من أعظم قواد كسرى وكان فاذوسبان نيمروز وعندما أدى الرسنولان الرسالة أجاب أبرويز برسالة مسهبة دافع فيها عن نفسه مبرراً أعماله واحداً واحداً وبطريقة ماهرة وذكية<sup>(٢)</sup>.

ويعتقد أن هذه الرسائل كانت تدبيراً من شيرويه بعثها إلى أبيه يحدد فيها التهم التي كان العظماء والقواد يعددونها عليه ، ليدع بذلك فرصة الدفاع عن نفسه ، عله يستطيع أن يحملهم الأخذ بحجته أو يقنعهم بضرورة الاجتناب عن قتله ، لذلك أطال الرسل وتبادل الرسائل بضعة أيام كما ورد في بعض التواريخ<sup>(٣)</sup> بيد أنه لم ينجح أخيراً ، فلم يرضَ العظماء إلا بقتل أبيه ، وتؤكد هذا المنحنى لدى شيرويه تجاه أبيه دلائل عدة منها ، عند سماعه قرار العظماء بقتل

---

(١) الثعالي ، غرر السير ، ص ٧١٩ .

(٢) ينظر للمزيد ، الأصمعي ، نهاية الأرب الورقة ٢٥٦-٢٥٧ ، الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٧-١١٠ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٢/٢١٩-٢٢٩ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ٢٢/٢٩٢-٢٩٥ ؛ الثعالي ، غرر السير ، ص ٧١٩-٧٢٢ .

(٣) ينظر الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٠٧-١١٠ ؛ السعدي ، مروج الذهب ، ٢٩١/١ .

أبرويز " هدت هذه المقولة شيرويه وكسرتة"<sup>(١)</sup> كذلك لما وصل إليه جواب أبيه "وأداء الرسول على رؤوس الأشهاد رضيه بقلبه وأنكره بلسانه خوفاً من العظماء"<sup>(٢)</sup>، ثم انتخب رجال الدولة والجيش مهرهمز - ابن مردا نشاه الذي قتله أبرويز - لتنفيذ حكمهم في ملك الملوك حيث وثب عليه وقتله<sup>(٣)</sup>.

ومنذ ذلك الوقت اضطربت أمور الفرس ، إذ قدم شيرويه على قتل سبعة عشر أخ له بمشورة وزيره فيروز<sup>(٤)</sup>، وفي أيامه " كان الطاعون بالعراق وغيرها من الأقاليم ، فهلك فيه مائتا ألف من الناس " فالمكثر يقول هلك نصف الناس والمقل يقول الثلث "<sup>(٥)</sup>. وكان مجموع ملكه ثمانية أشهر<sup>(٦)</sup>.

#### رابعاً: ملكات وملوك ضعفاء

تسبب قتل شيرويه جميع أخوته أزمة في منصب ملك الملوك ، لذا توجه العظماء أردشير بن شيرويه وكان لا يزال طفلاً ، فتولى أخذهم الوصاية عليه، ولكن القائد شهريراز امتعض من هذه الأوضاع وأقبل بجنوده من ثغر الروم وحاصر طيسفون عاصمة الملك ونصب عليها المجانيق حتى فتحها وقتل أردشير ومعه جماعة من عظماء الدولة ، ثم جلس على سرير الملك ودعا نفسه ملكاً<sup>(٧)</sup> إلا أن ملكه لم يدم طويلاً فقد وثب عليه شخص يدعى (فسفروج بن ماخر شيذات وقتله)<sup>(٨)</sup> ، وعندما لم تجد الفرس من تقلده من الرجال ملكت (بوران دخت) ابنة أبرويز، إذ صيرت إلى فسفروج مرتبة شهريراز وقلدته

(١) الطبري ، التاريخ ، ٢٢٧/٢.

(٢) الثعالي ، غرر السر ، ص ٧٢٣.

(٣) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٤٠/١.

(٤) اليعقوبي ، التاريخ ، ١٤٠/١ ، الطبري ، التاريخ ، ٢٢٩/٢.

(٥) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢١٩/١.

(٦) ابن حبيب ، المحرر ، ص ٣٦٣.

(٧) الأصمعي ، نهایة الأرب ، الورقة ٣٧ ، الثعالي ، غرر السر ، ص ٧٤١.

(٨) الطبري ، التاريخ ، ٢١٣/٢.

وزارتها<sup>(١)</sup>، يظهر من ذلك أن فسفروج من العظماء والقواد وأن بوران كانت لها يد في مقتل شهربراز وكان أبرز أعمالها إرجاع خشبة الصليب إلى النصاري وقد دام ملك بوران سنة وأربعة أشهر<sup>(٢)</sup>.

ثم ملك فيروز جشنده من سلالة يزدكرد. ولم يحكم غير شهر وقيل شهرين، ولما لم يجد الفرس من يملكوه من الرجال توجوا (أزرميخت) بنت أبرويز، فكاتبها أصبهذ خراسان يريد الزواج منها، فلم تتمكن من الرفض في بادئ الأمر، بيد أنها استدرجته وقتلته بمكيذة دبرتها، فعندما علم ابنه رستم - قائد الفرس في القادسية - دخل عليها وقتلها وكان ملكها سنة وستة أشهر<sup>(٣)</sup>.

ثم عمت الفوضى بلاد إيران وحكم خلال سنة واحدة ثلاثة ملوك (كسرى بن مهرجشن، فزاد خسرو، فيروز بن مهرا جشس)<sup>(٤)</sup>.

إن الشيء الذي يثبت بعد هذا الذكر السريع والمقتضب لهؤلاء الملوك، أن المصنفات العربية بعد عهد أبرويز لم تعد تذكر شيئاً عن الملوك الساسانيين سوى الاسم وحده ومدة الحكم ويبدو أن اضطراب الأوضاع السياسية قد أثر على شؤون الكتابة والتدوين، وعلى وجه الخصوص تقويمات البلاط الرسمية، التي استقت منها الموارد الساسانية مادتها لذا انعكس ذلك بشكل واضح على معلومات المصادر العربية التي اقتبست مادتها من تلك الموارد. أما تفصيلات المصادر الوفيرة نسبياً عن الملك الأخير يزدكرد فهي في معظمها كانت روايات الفاتحين العرب للعراق وبلاد فارس، لمعاصرة هذا الملك الفتوحات الإسلامية.

---

(١) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ١/١.

(٢) الطبري، التاريخ، ٢٣١/٢.

(٣) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ١١٠؛ الفردوسي، الشاهنامه، ٢٦١/٢-٢٦٢.

(٤) ابن حبيب، المحبر، ص ٣٦٣؛ الثعالي، غرر السير، ص ٧٤١-٧٤٣.



## خامساً: موقف يزدكرد من الفتوحات العربية الإسلامية<sup>(١)</sup>.

واصلت القبائل العربية بعد انتصارها في ذي قار غاراتها على مسالح وقرى السواد ، مستغلة حالة الضعف التي تعاني منه الدولة الساسانية ، فكان المثنى بن حارثة الشيباني يغير على الدهاقين في المنطقة الواقعة ما بين الأبله والحيرة<sup>(٢)</sup> ، وقد قدم على أبي بكر (رض) قائلاً استعملني على من أسلم من قومي أقاتل هذه الأعاجم من أهل فارس<sup>(٣)</sup> وزامن ذلك رغبة الخلافة في تحرير العراق . فبعد أن أتم خالد بن الوليد قضاءه على المرتدين وجهه أبو بكر إلى العراق وأشار عليه : "أبدأ بفرج الهند وهي الأبله"<sup>(٤)</sup> وكان هذا الفرج "أعظم فروج فارس شأنًا وأشدّها شوكة"<sup>(٥)</sup> يتضح أن أبا بكر أراد بهذا قطع أي محاولة قد يقوم بها الفرس عن طريق البحر لإعادة نفوذهم إلى البحرين واليمن اللتين انتشر بهما الإسلام<sup>(٦)</sup> ، مما قد يؤدي إلى إرباك أو تعثر تقدم الجيوش العربية نحو العراق .

استطاع خالد السيطرة على الأبله ، وأهم ما واجهه فيها هرمز صاحب مسلحة كاظمة : "وكان أسوأ امراء ذلك الفرج جواراً للعرب ، فكل العرب

---

(١) دونت الكثير من المصادر العربية أحداث الفتوحات الإسلامية ودخول المسلمين العراق وبلاد فارس، منها البلاذري، فتوح البلدان ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ؛ الطبري، التاريخ ... الخ ، كذلك هناك بحوث وتوايف حديثة عن هذا الموضوع منها : خطاب، محمود شيت، قادة فتح بلاد فارس (بيروت : ١٩٦٥) ؛ كمال ، أحمد عادل ، الطريق إلى المدائن ، دار النفائس (بيروت : ١٩٧٢) وغيرها من الدراسات، لذا لم نعبأ بالتفصيل بهذه الموضوعات لأنها ليست في مجال بحثنا وركزنا على ، موقف الدولة الساسانية منها وأوضاع الملك الأخير يزدكرد .

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٢٥٣ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١١ ، الأبله : بلدة على شاطئ دجلة في زاوية الخليج العربي الذي يدخل مدينة البصرة ، وهي أقدم من البصرة ، وكانت يومذاك بلدة فيها مسالح للفرس ، ياقوت ، البلدان ، ٧٧/١ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٣٨ .

(٤) الطبري ، التاريخ ، ٣٤٣/٣ .

(٥) المصدر نفسه ، ٣٤٨/٣ .

(٦) انتشر الإسلام في البحرين عام (٨هـ / ٦٢٩م) عندما أرسل النبي (ص) العلاء بن عبد الله الحضرمي إلى هناك، أما اليمن فإن النبي (ص) قد بعث إلى ملوك حمير في (٩هـ / ٦٣٠م) المهاجر بن أبي أمية المخزومي وفي نفس العام بعث إلى أهل همدان على ابن طالب (عليه السلام) فأسلموا في يوم واحد ينظر للمزيد ابن هشام ، السيرة النبوية ٢٣٥/٤ ، ٢٢٢-٢٣٦ .

عليه مغيض" <sup>(١)</sup> حتى ضربوا به المثل وقالوا " اخبث من هرمز وأكفر من هرمز" <sup>(٢)</sup> ولعل هذا سهل من مهمة خالد كثيراً، فمن الطبيعي أن تكون نجدات القبائل العربية القاطنة هناك في مصلحته، وإن لم تدخل الإسلام بعد.

ولما سيطر خالد على الأبله تواقع مع القوات الساسانية في عدة مواضع منها (موقعة المذار، موقعة الولجة، موقعة أليس، موقعة امغيشيا) <sup>(٣)</sup>. فتحت هذه المعارك الطريق إلى الحيرة حيث التقى خالد عند مجتمع الأنهار بـ (أراذبة) صاحب مسالح الفرس، فهزمه، ثم صالح أهل الحيرة على الجزية، وأن يكونوا عيوناً على الفرس <sup>(٤)</sup>، ثم أرسل خالد إلى أهل فارس بكتابين الأول للملوك وجاء في نصه :

### بسم الله الرحمن الرحيم

" من خالد بن الوليد، إلى ملوك فارس، أما بعد فالحمد لله الذي حل نظامكم ووهن كيدكم وفرق كلمتكم، ولو لم يفعل ذلك بكم كان شراً لكم، فادخلوا في أمرنا ندعكم وأرضكم ونجوزكم إلى غيركم وإلا كان ذلك وأنتم كارهون على غلب، على أيدي قوم يحبون الموت كما تحبون الحياة" <sup>(٥)</sup> والظاهر من صيغة الكتاب أن وقته كان بين ثورة شهر براز وقتل

---

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ١١١ : كاظمة " مدينة على سيف البحر في طريق البحرين من البصرة بينهما وبين البصرة مرحلتان، ياقوت، البلدان، ٣٨٣/٥.

(٢) الطبري، التاريخ، ٣٤٨/٣.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٣٨-٢٥٨، الولجة : موضع بالقرب من كسكر ما يلي الر، ياقوت، البلدان، ٣٨٣/٥؛ أليس : أرض في العراق بناحية البادية، المصدر نفسه، ١/ ٢٤٨؛ أمغيشيا " مصر كالبحيرة كان فرات يادقلي ينتهي إليها وكانت أليس من مسالحها، المصدر نفسه ٣٥٨/٣.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٤٠؛ الدينوري، الأخبار الطوال، ١١٢.

(٥) الطبري، التاريخ، ٣٧٠/٣.

الملك أردشير ، إذ لم يوجهه إلى ملك مسمى باسمه ، وهو يذكر فيه حل نظامهم ووهن كيدهم .

أما نص الكتاب الثاني الموجه إلى المرازبة فجاء فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم

" من خالد بن الوليد الى مرازبة فارس ، أما بعد ، فأسلموا تسلموا ، وإلا فاعتقدوا مني الذمة ، وأدوا الجزية ، وإلا فقد جئكم بقوم يحبون الموت كما تحبون الحياة"<sup>(١)</sup>.

إن إرسال خالد كتاباً إلى المرازبة في الأطراف بوقت واحد مع كتاب الملوك يوحي أنه أراد استثمار رغبة هؤلاء في الانفصال لاضطراب المركز ومن ثم إمالتهم إلى جانبه.

وكان العظماء وأهل البيوتات المشرفة آنذاك يبحثون عن ملك من آل ساسان حتى وجدوا يزدكرد بن شيرويه مختبئاً في أصفخر ، فتوجه هناك في بيت نار أردشير، وأتوا به إلى المسدائن ، فقتلوا (فرخزاد خسرو) ونصبوه مكانه<sup>(٢)</sup> ، لكنهم " جاعوا به وأمورهم مضطربة وأهل مملكته مجترئون عليه"<sup>(٣)</sup> حتى قيل " إن دولة العجم لم يبق منها إلا رمق والأهواء مضطربة والجماعات متفرقة والأمور منحلة"<sup>(٤)</sup> ولحدثة سن يزدكرد صار رستم صاحب الجيش ، الحاكم الفعلي للبلاد<sup>(٥)</sup>.

وفي محاولة لاستعادة الحيرة أرسل رستم قائده بهمن بن جاذويه في أربعة آلاف مقاتل ، وبالقرب من بانقيا التقى بهم أبو عبيد الثقفي ، فعبر جسراً

(١) المصدر نفسه ، ٣/ ٣٧٠.

(٢) الأصمعي ، نهاية الأرب ، الورقة ٢٢٣ ؛ الطبري ، ٢٣٤/٢.

(٣) اليعقوبي ، التاريخ ، ١/ ١٤٢.

(٤) الثعالي ، غرر السير ، ص ٧٣٧ - ٧٣٨.

(٥) الطبري ، التاريخ ، ٢/ ٢٣٤.



قديماً هناك نسبت إليه المعركة<sup>(١)</sup> بيد أن عبوره كان خطأ من الوجهة العسكرية ، إذ قتل مع عدد من جيش المسلمين ، وعلى أثر هذا انسحب المشي بن حارثة بالجيش إلى منطقة أليس ، وكان ذاك في العام الأول لخلافة عمر بن الخطاب (رض) (١٣هـ / ٦٣٤م)<sup>(٢)</sup>.

وبعد عام من معركة الجسر بعث رستم قائده الآخر مهران الهذاني في اثني عشر ألف مقاتل ، اصطدم بهم المسلمون في منطقة البويب ، ويلاحظ أن شعور القبائل العربية وإن لم تكن داخلة في الإسلام كانت مع المسلمين ، إذ ساهم نصارى تغلب إلى جانب المسلمين في المعركة حيث رأوا نزول العرب بالعجم ، فقالوا " نقاتل مع قومنا"<sup>(٣)</sup> ، كما عمد المشي بن حارثة إلى الاستعانة بأنس بن هلال فقال " يا أنس ، إنك امرؤ عربي ، وإن لم تكن على ديننا فإذا رأيتني قد حملت على مهران فاحمل معي"<sup>(٤)</sup> ، وقد انهزمت الفرس في هذه المعركة وقتل مهران وأفعموا جنبتي البويب عظاماً<sup>(٥)</sup> أدى ذلك إلى انتقاص مسالح الفرس في السواد ، وصار المسلمون يشتنون الغارة ما بين سورا والفلايج<sup>(٦)</sup>.

وعندما قوى امر المسلمين في العراق حشد يزدكرد أعداداً كبيرة من الفرس حتى إن رواية البلاذري أوصلت أعدادهم " زهاء مائة ألف وعشرين ألفاً ومعهم ثلاثون فيلاً ورايتهم العظمى التي تدعى درفشكايان"<sup>(٧)</sup> في حين تشير

---

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١٤ بانقيا : أرض بالنجف دون الكوفة ، البكري ، معجم ما استعجم ، ١ / ٢٢٢ نسجت هذه المعركة بتسميات أخرى منها الجسر ، القرقر ، قس الناطف ، المروحة ينظر البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٤٨ الطبري ، التاريخ ، ٤ / ٤٥٤ .

(٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١٥ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٣ / ٤٦٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ٣ / ٤٦٦ .

(٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٥٠ البويب : لم كان بالعراق بموضع الكوفة يأخذ ماءه من الفرات ، ياقوت البلدان ، ١ / ٥١٢ .

(٦) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١١٦ سورا موضع بالعراق من أرض يابل ، ياقوت ، البلدان ، ص ٢٥٢ ، والفلايج معناها قرى السواد ، المصدر نفسه ، ٤ / ٢٧٠ .

(٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٥٢٢ . درفشكايان : معناه العلم الملكي ربط الفرس أصل هذا العلم بتاريخهم القصصي حين بليت الدنيا بألف سنة من حكم الطاغية الغاصب ( الضحالك ) بدأت الثورة عليه برفع راية من جلد وانتهت بسقوطه ومن ذلك الحين أصبح هذا العلم

رواية ابن خليفة بن خياط إلى أن عددهم كان يتراوح بين أربعين ألفاً وسبعين ألفاً<sup>(١)</sup>، وقد بعث يزدكرد معهم رستم أشهر قواد إيران يومذاك، إذ نزلوا في موضع بين الحيرة والسيلاحين<sup>(٢)</sup>.

بينما بعث عمر بن الخطاب (رض) من المدينة جيشاً بقيادة سعد بن أبي وقاص، وقد ظلت تقد عليه الإمدادات من البصرة والشام، وفي موضع القادسية القريب من الحيرة وقعت المعركة، واستمرت أربعة أيام، انكسر في نهايتها جيش الفرس، وقتل رستم، ثم غنم المسلمون رايتهم، وكانت القادسية في أرجح الروايات في عام (١٥هـ / ٦٣٦م)<sup>(٣)</sup> ثم كتب عمر (رض) إلى سعد " فإن منحك الله أدبارهم فلا تتزع عنهم حتى تقتحم المدائن " وبذلك أراد استثمار الروح المعنوية للمسلمين نتيجة انتصارهم وأنه لا يدع يزدكرد يعيد قواه مجدداً في العاصمة طسيفون وقد نزل المسلمون مدينة به أردشير (بهرسير) وهي إحدى مدن المدائن السبع وبعد حصار قصير فرّ يزدكرد من أبيض المدائن إلى حلوان<sup>(٤)</sup>، " وحمل معه بيت ماله وخف متاعه وخزائنه والنساء والذراري وكانت السنة التي هرب فيها سنة مجاعة وطاعون عم أهل فارس " <sup>(٥)</sup> حاول

---

شعار ملوك إيران، كريستنسن، إيران، ص ٤٨٢، وقد وصفها المؤرخون العرب نقلاً عن مشاهدات الفاتحين فحاء في وصف الثعالي " أنهم كانوا يتحركون بها ويتزعمون الزيادة فيها والمغلاة بجواهرها ويتنافسون في محاسنها حتى صارت على امتداد الأيام قيمة الدهر... فكانوا يقدمونها بين أيديهم في الحروب ولا يؤثرون بها إلا سائر المقدم الرئيس المعظم من قوادهم وأصحاب جيوشهم، ثم إذا أمضوا منها أوطارهم ردها إلى خازنها المختاط عليها " غرر السير، ص ٣٧.

(١) خليفة بن خياط، أبو عمر العصفري، التاريخ، تحقيق: أكرم ضياء العمري، مطبعة الآداب (لنجف: ١٩٦٧)، ١ / ١٠١.  
(٢) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤١٩ الطبري، التاريخ، ٣ / ٥٠٨، السيلحين: موضع قرب الحيرة ضاربة في البر قرب القادسية، ياقوت، البلدان، ٣ / ٢٩٨.

(٣) ابن خياط، التاريخ، ١ / ١٠١، بينما ذكرها البلاذري في سنة (١٦ هـ / ٦٣٧ م) فتوح البلدان، ص في حين يذهب الطبري إلى أنها وقعت عام (١٤ هـ / ٣٦٥ م)، التاريخ، ٣ / ٤٩٠، ورجحت سنة (١٥ هـ) لأنها أتت بعد انتصار المسلمين في اليرموك فمكنتهم ذلك من التفرغ لهذه المعركة وإرسال الإمدادات لها من جهة الشام، الملاح، هاشم يحيى، الوسيط في السيرة النبوية والخلافة الراشدة مطبعة جامعة الموصل، (الموصل: ١٩٩١) ص ٣٦٦.

(٤) الطبري، التاريخ، ٣ / ٤٨١.

(٥) المصدر نفسه، ٣ / ٤٨٢.

(٦) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٥٨.

خرزاد أخو رستم جمع قواته من جديد في جلولاء لكن سعد لم يمهلهم ، إذ سرح هاشم بن عتبة بن أبي وقاص إليهم في اثني عشر ألفاً ، فوقع بهم في عام (١٦هـ / ٦٣٧م) لذا هرب يزدكرد إلى مناطق هضبة إيران الداخلية<sup>(١)</sup> . وبعد موقعة جلولاء " لم يبق من سواد دجلة ناحية إلا غلب عليها المسلمون وصارت في أيديهم"<sup>(٢)</sup> .

ولما فر يزدكرد من حلوان تكاثبت الفرس إليه من أهل الري وقومس وأصبهان وهمذان والماهين فتجمعوا " وكانوا يومئذ ستين ألف وقليل مائة ألف"<sup>(٣)</sup> ، وقد أمر عليهم القائد مردانشاه ذو الحاجب ، لذلك أرسل عمر(رض) جيش المسلمين وكان قد ولى القيادة فيه النعمان بن مقرن المزن<sup>(٤)</sup> ، إذ دارت معركة حامية في سهل نهاوند من عام (٢١هـ / ٦٤١م) قيل إن الفرس فيها "سلسلوا كل عشرة وكل خمسة لئلا يفروا"<sup>(٥)</sup> .

افضت نتيجة المعركة النهائية في انهزام جيش فارس وقتل قائدهم ، كما سميت نهاوند " فتح الفتوح " لانهايار مقاومة الجيش الساساني فعلياً بعدها<sup>(٦)</sup> . وحينما أنفل امر يزدكرد في نهاوند ، ظل يطوف مدن إيران التي لم تقع بعد بيد المسلمين ، إذ ذهب إلى إقليم إصطخر ، غير أنه فر منه عام (٢٩/٦٤٩م) لدخول العرب إليه ، ثم توجه ناحية كرمان لكن حاكمها لم يستقبله<sup>(٧)</sup> ، وأخيراً استقر به الحال في مرو ، إذ هم بعزل مرزبانها ماهويه<sup>(٨)</sup> ، فتحالف هذا الأخير مع الأتراك للتخلص منه ، حيث قيل إن يزدكرد خرج من

(١) ينظر للمزيد الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٢٦ ؛ الطبري ، التاريخ ، ٣٤/٤ - ٣٥ .

(٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٦٠ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٩٦ .

(٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٢٣ .

(٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٩٧ .

(٦) ينظر الطبري ، التاريخ ، ١١٤/٤ وما بعدها .

(٧) الفردوسي ، الشاهنامه ، ٧٢/٢ ؛ التعالي ، غرر السير ، ص ٧٤٧ .

(٨) الطبري ، التاريخ ، ٢٩٤/٤ .



مرو هارباً حتى دخل بيت طحان ، فلما رآه قتلته طمعاً في تاجه ولباسه الفاخر ،  
وقيل أيضاً إن ماهويه أرسل جنوده فتعقبوه إلى أن ظفروا به<sup>(١)</sup> ، ثم " طرحوه في  
نهر مرو فجرى الماء به ... وصار قتله عبرة وتاريخاً وانقضى ملك العجم وذلك  
بعد عشرين سنة مضت من ملكه في إحدى وثلاثين من الهجرة "<sup>(٢)</sup> أي عام  
(٦٥١م) .

ويذكر أن مطران النصاري في مرو " استخرج جثة يزدكرد من النهر  
وكفنها ، وجعلها في تابوت ، وحمله من كان معه من النصاري على عواتقهم  
حتى أتوا به الناووس الذي أمر ببنائه له وواروه فيه "<sup>(٣)</sup> وبذلك لم يدفن آخر  
ملوك الساسانيين على الطريقة الزرادشتية.

وهكذا انتهى أمر الدولة الساسانية بمقتل يزدكرد ، إذ كان مجموع  
ملوكهم من أردشير بن بابك مؤسس الدولة إلى يزدكرد آخر الملوك ما يقارب  
الخمس والثلاثين ملكاً<sup>(٤)</sup> بضمنهم اثنتان من النساء ورجلان ليسا من العائلة  
المالكة ، وهناك يزيد وينقص على هذا العدد ، ذلك لأن الدولة اضطربت في  
عهودها الأخيرة ، حتى أن بعض الملوك لم يتجاوز حكمهم غير يوم واحد وبلغ  
مجموع ما حكم هؤلاء الملوك منذ قيام الدولة عام (٢٢٤م) إلى مقتل آخر  
ملوكهم عام (٦١٥م) أربعمائة وسبعاً وعشرين سنة.

### سادساً : نظرة تحليلية في سقوط الدولة الساسانية

بدا واضحاً من تناول تاريخ الدولة الساسانية منذ عهد القيام ومروراً بعهد  
الازدهار ومن ثم الانهيار والسقوط ، أن عوامل موضوعيه أسهمت في تحلل هذه

(١) البلاذري ، فترج البلدان ، ص ٣٠٨ ؛ الفردوسي ، الشاهنامه ، ٢ / ٢٧٠-٢٧٣ .

(٢) الثعالي ، غرر السير ، ص ٧٤٨ .

(٣) الطبري ، التاريخ ، ٤ / ٣٠٠ .

(٤) ينظر الملحق رقم (١) .

الدولة وتفسخها إذ لم يكن سقوطها مفاجئاً ، وإنما التصقت بعض عوامل الهدم بجسدها منذ فترات مبكرة من عمرها وظلت تتخرف فيه . وبشكل شمولي يمكن تقسيم تلك العوامل إلى عوامل داخلية وأخرى خارجية .

#### أ . العوامل الداخلية

١- إن مبدأ وحدة الإقليم لم يكن سليم الأساس ، فقد ضمن أردشير لمن يبايعه من ملوك الطوائف أن يبقى له عرشه ولقبه ، ولبنيه من بعده ، فوجد منذ البداية ملوك بجانب ملك المدائن الذي سمي نفسه شاهنشاه (ملك الملوك ) ثم إن الشاهنشاه كافاً بعض أعوانه بأن منحهم لقب (ملك ) وهم المرازبة (ملوك الأطراف ) فأقطع كلاً منهم ولاية يعتلي عرشها (١) . لذا من الطبيعي أن تحقق وحدة الإقليم كلما قويت قبضة ملك الملوك ، وأن تعود إلى التقطع والانفصال كلما ضعفت تلك القبضة ، مثال ذلك ملوك الحيرة ، فكان لهم دور رئيس بتوجه سياسة الدولة في مراحل الصراعات الداخلية التي انتابتها . بل وفي اختيار وتنصيب ملك الملوك كما حدث لبهرام كور .

٢. لم تحقق الزرادشتية الديانة الرسمية للدولة انتشاراً لها خارج بلاد إيران خاصة وأن الدولة ارتكزت في هيكل بنائها السياسي على أسس تنظيمية هي خليط بين الدين والسياسة متمثل ذلك بأن ( الدين والملك توأمان ) وقد يرجع ذلك إلى سببين أولهما تطرف بعض عقائدها وثانيهما صعوبة ممارسة طقوسها حتى على رجال الدين الزرادشتيين أنفسهم فيذكر المسعودي عن كتاب الأفسستا " أن المجوس إلى هذا الوقت (وقت المسعودي) يعجزون عن حفظ كتابهم المنزل " (٢) .

(١) ينظر، تنسر ، أقدم نص عن النظم الفارسية ، ص ٢٩ .

(٢) المسعودي ، مروج الذهب ، ١٤ / ٢٣٧ .

وعلى الرغم من أن معظم طبقات المجتمع الإيراني قد دانت بالزرادشتية، إلا أن هذه الديانة لم تكن بغير المحافظة على مصالح الطبقات العليا والدفاع عنها ومن أجل ذلك قصر الملوك الساسانيون التققه بالزرادشتية على مراكز وفئات محدودة حيث يقول ابن حزم " في كتاب لهم اسمه خدائي نامه يعظمونه جداً أن أنوشروان منع تعلم أي شيء من دينهم في البلاد إلا في (أردشير خره) وفسا من دار أبجرد فقط ، وكان قبله لا يتعلم إلا بأصطخر، وكان لا يباح إلا لقوم خصائص<sup>(١)</sup> " ولا ريب في أن يولد ذلك بغضاً وعدم مصداقية في الإيمان لدى الطبقة العامة تجاه الزرادشتية ورجالها .

فضلاً عن أن دور رجال الدين ، في العهود الأخيرة من عمر الدولة ، أخذ يضعف حتى لم نعد نسمع لهم أي دور سياسي ويبدو أن مسببات ذلك عدم مقدرة الزرادشتية على مواكبة الأفكار والفلسفات الحديثة التي راجت في إيران يومذاك، إذ أخذ الملوك الساسانيون يتحللون عن الزرادشتية التي لم يعنهم منها سوى الاسم، ويعلق فلهاوزن على هذا " إن الاعاجم لم تكن تربطهم بدين زرادشت رابطة جدية ، وكان أهم ما يعنيه هو الشعائر المصطبغة بصيغة المرح والسرور بالحياة وكانت هذه الشعائر تتجلى أعظم صورها في الاحتفال بعيد النوروز والمهرجان<sup>(٢)</sup> .

٣- إن التقسيم الطبقي الذي ساد إيران قديماً وأقره أردشير كان معول هدم لهذه الدولة إذ كثيراً ما ورد مصطلح العظماء أي أصحاب الطبقات العليا. مثلوا هؤلاء بطبيعة الحال الأقلية في المجتمع قياساً بالطبقة العامة لكنهم استأثروا بكافة الحقوق والامتيازات، فهم مستثنون من كل أنواع الضرائب والرسوم ، كما امتلكوا الإقطاعات الواسعة ، أدى هذا بالتدريج إلى تمادي

(١) ابن حزم ، الفصل في الملل ، ١١٦/١ .

(٢) فلهاوزن ، يوليوس ، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية ، ترجمة : محمد عبد الهادي أبريدة ، مراجعة حسين مؤنس ، لجنة التأليف والنشر والترجمة ( القاهرة : ١٩٦٨ ) ص ٤٦٠ .



نفوذهم، بالشكل الذي أصبحت موافقتهم ورضاهم على ملك الملوك تعني استمراره مدة أطول في الحكم، والعكس كان هو الصحيح، الأمر الذي جعل إيران تخوض صراعاً داخلياً عنيفاً بين ملك الملوك دفاعاً عن منصبه وصلاحياته وبين أصحاب تلك الطبقات، ولعل أبرز إفرازات هذا الصراع ظهور المزدكية وتبني قباز لها أملاً في تفتيت تكتل العظماء.

٤- إن النظام الحربي الذي ابتدعه أنوشروان بتقسيم الدولة على أربع أصبهديات رئيسة، حكم كل واحد منها أصبهذ (قائد عسكري) ذو صلاحيات واسعة، أتى في حينه بنتائج إيجابية بيد أنه كان وبالاً على مستقبل الدولة، إذ انفرد هؤلاء بمقاطعاتهم، للحاجة الماسة إليهم وارتباط مصير الدولة بيدهم، فتنامى نفوذهم، حتى طالبوا بعرش إيران وخير دليل على ذلك ثورتا القائدين بهرام جوبين وشهريراز.

## ب. العوامل الخارجية

١- خاضت الدولة الساسانية على طول عهدها صراعاً مريراً مع الروم، أخذت فيه الحرب جل اهتمام ملوك الفرس وأوقاتهم، فوجهوا لها واردات الدولة وفتحوا أمامها الخزائن ومع تحقيق الغلبة في بعض فتراتهما لكنها من الوجهة الاقتصادية لم تكن دون ما ثمن، فقد أنهكت قوى الدولة، وأوصلتها إلى الإعياء، هذا فضلاً عن الآثار الاجتماعية التي خلفتها تلك الحروب على البلاد، ولا سيما أن رحاها دارت لأكثر من أربعة قرون. ويعقب أحد الباحثين عن أثر هذه الحروب بالقول "إن فارس في عصر الساسانيين كانت تتزف دماً منذ عهد طويل تموت به موتاً بطيئاً، ذلك نتيجة كفاحها المتصل مع روما وبيزنطه"<sup>(١)</sup>. لذا - وإن جاز القول - فإن الحرب مع الروم تعد أحد العوامل المهمة في انهيار الدولة إن لم تكن أهمها.

(١) لوكهارت، فارس في نظر الغرب، ص ٤٣٤.

٢- كان الفتح العربي الإسلامي العامل المباشر في سقوط دولة الساسانيين، فبعدما كان هدف غارات القبائل العربية على تخوم الفرس هو من أجل الكسب المادي، ثم الانسحاب سريعاً، وهذا ما اتضح في غزوات قبائل الجزيرة على أرض فارس في عهد سابور ذي الأكتاف وأكدّه قول رستم في القادسية إلى سعد بن أبي وقاص " قد علمت أنه لم يحملكم على ما أنتم فيه إلا ضيق المعاش وشدة الجهد ونحن نعطيكم ما تشبعون به ونصرفكم ببعض ما تحبون"<sup>(١)</sup> غير أن الحال اختلف بظهور الإسلام فقد توحدت كلمة القبائل العربية تحت راية العقيدة الجديدة، وجاهدوا لنشر الإسلام واضعين أمام الفرس أمراً من ثلاثة : إما الإسلام أو الجزية وإلا فالحرب هي الفيصل بين الاثنين<sup>(٢)</sup>، وهكذا فإن الفتوحات الإسلامية قد أتت على كيان الدولة الساسانية تماماً، وضمت أجزاؤها إلى دولة الإسلام تبعاً.

---

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٥٣.

(٢) ينظر ابن سلام، الأموال، ص ١٠٥-١١٠؛ البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٣٨ وما بعدها.

## ملحق رقم (١)

### قائمة بأسماء ملوك الساسانيين مستمدة من المصادر العربية<sup>(١)</sup>.

الملك	لقبه	معناه	مدة الحكم			ما يعادله
			السنة	الشهر	اليوم	بالميلادي
أردشير الأول	-	الجامع	١٥	٦	-	٢٤١-٢٢٤
سابور الأول	نبرده	الجند	٣٠	-	١٥	٢٧٢-٢٤١
هرمز الأول	-	البطل	١	-	١٠	٢٧٢-٢٧٣
بهرام الأول	-	-	٣	٣	٣	٢٧٣-٢٧٦
بهرام الثاني	شاهنده	الصالح	١٧-١٨	-	-	٢٧٦-٢٩٣
بهرام الثالث	سكستان	ملك سجستان	٤	٤	-	٢٩٣-٢٩٣
نرسي	نخشير	قتاص الوحوش	٩	-	-	٢٩٣-٣٠٢
هرمز الثاني	كوهبد	صاحب الجبل	٧	٥	-	٣٠٢-٣٠٩
سابور الثاني	هوية سنيا	نقاب الاكتاف	٧٢	-	-	٣٠٩-٣٧٩
أردشير الثاني	-	الجميل	٤	-	-	٣٧٩-٢٨٣
سابور الثالث	-	-	٥	-	-	٣٨٣-٢٨٨
بهرام الرابع	كرمان شاه	ملك كرمان	١١	-	-	٣٨٨-٢٩٩
يزدكرد الأول	بزه كر	الأثيم (الخشن)	٢٢	٥	١٦	٣٩٩-٤٢١
بهرام الخامس	كور	حمار الوحش	١٨	١٠	٢٠	٤٢١-٤٣٩

(١) نقلًا عن الطبري، التاريخ، ٢/ ٣٧ و ما بعدها؛ السعدي، التبيين و الأشراف / ص ٨٤، حمزة الأصفهاني، تاريخ سني ملوك

الأرض، ص ١٨-١٩، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٦٤-٦٥؛ البيروني، الآثار الباقية، ص ١٣١-١٣٢.



يزدكرد الثاني	سباه دوست	محب الجيش	١٧	-	-	٤٥٧-٤٣٩
هرمز الثالث	فرزانه	الحكيم	٢	-	-	٤٥٩-٤٥٧
فيروز الأول	مردانه	الشجاع	٢٧	-	١	٤٨٤-٤٥٩
بلاش	كرانمايه	التقيس	٤	-	-	٤٨٨-٤٨٤
قباذ الأول	نيكراي	بقي الدين	٤٣	-	-	٥٣١-٤٨٨
جاماسب	نكارين	المنقش	٢	-	-	٤٩٩-٤٩٧
كسرى	أنوشروان	الملك الجديد (العادل)	٤٨	-	-	٣٧٩-٥٣١
هرمز الرابع	ترك زاد	ابن التركية	١١	٩	١٠	٥٩٠-٥٧٩
كسرى	أبريز	المظفر	٣٨	-	-	٦٢٨-٥٩
قباذ الثاني	شيرهيه	-	-	٨	-	٦٢٩-٦٢٨
أردشير الثالث	كوجك	الصفير	١	٦	-	٦٢٩-٦٢٨
فرهان	شهربراز	خزير الدولة	-	-	٤٠	٦٢٩-٦٢٨
بوران	-	السعيدة	١	٤	-	٦٣٠-٦٢٩
فيروز الثاني	جشنده	-	-	-	أيام	٦٣٠-٦٣٠
أزرمي دخت	-	-	-	٦	-	٦٣١-٦٣٠
كسرى الرابع	-	-	-	-	أيام	٦٣٢-٦٣١
فيروز الرابع	-	-	-	-	أيام	٦٣٢-٦٣١
يزدكرد الثالث	-	-	-	-	-	٦٥١-٦٣٢

## ملحق رقم (٢)

### قائمة بأسماء المدن التي شيدها الملوك الساسانيون

اسم الملك	اسم المدينة	موقعها	المصادر
أردشير	أردشير خره (جور)	فارس	الدينوري ، الأخبار الطوال ص ٤٥ ، الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ .
=	رام أردشير	فارس	الدينوري ، الأخبار الطوال ص ٤٥ ، الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ .
=	ريو أردشير	فارس	الدينوري ، الأخبار الطوال ص ٤٥ ، الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ .
=	هرمز أردشير (سوق الأحواز)	الأحواز	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٤ ، ابن الفقيه ، البلدان ، ص ١٦٨ .
=	به أردشير	السواد ( غربي المدائن)	الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ ، حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٣ .
=	استاباذ أردشير	السواد ( كرخ ميسان )	ابن الفقيه ، البلدان ، ص ١٦٨ .
=	فنياذ أردشير (الخط)	البحرين	الطبري ، التاريخ ، ٤١/٢ ،
=	بوز أردشير (حزه)	الموصل	الدينوري ، الأخبار الطوال ، وردت بصيغة خز زاذ أردشير .
=	بهمن أردشير	السواد (فرات ميسان)	حمزة الأصفهاني ن تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٣ .
=	وهشت أردشير	لم يذكر مكانها	المصدر نفسه ، ص ٤٣ .

=	بتن أردشير	مدينة في البحرين	الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٥ ، وردت بصيغة فوران أردشير حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٤ .
سابور الأول	شاذ سابور	السواد (ميسان)	الطبري ، التاريخ ، ٥٠/٢ - ٥١ .
=	جند سابور	فارس	الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٤٦ .
=	نیشابور	خراسان	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٤٤ .
=	بيشاپور	فارس	المصدر نفسه ، ص ٤٤ .
=	فيروز سابور	السواد (الأنبار)	المصدر نفسه ، ص ٤٥ .
سابور ذي الأكثاف	برزخ سابور (عكبرا)	السواد	الطبري ، التاريخ ، ٧٥٧/٢ .
=	إيران خره	الأحواز (السوس)	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني الأرض ، ص ٤٨ .
فيروز بن يزدكرد	رافيروز	الري	الطبري ، التاريخ ، ٥٧/٢ .
=	روستن فيروز	أذربيجان	الطبري ، التاريخ ، ٧٥/٢ .
فيروز بن يزدكرد	روشي فيروز	الهند	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٥٠ .
بلاش بن فيروز	بلاش أباد	بساباط المدائن	المصدر نفسه ، ص ٥٠ .
=	بلاشعز	حلوان	المصدر نفسه ، ص ٥٠ .
قباذ	إيران شاذ كواد	بين حلوان و شهر زور	ابن الفقيه ، البلدان ، ص ١٩٨ .
=	شهر أباد كواد	بين جرجان و أبر شهر	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٥١ .



=	أزامد كواد (أرجان)	فارس	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض، ص ٥١، ابن الفقيه ، البلدان ، ص ١٩٨.
=	هنبو شابور	بجانب المدائن	حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض ، ص ٥١
=	خابور كواد	الموصل	المصدر نفسه ، ص ٥١.
=	أبز قباذ كسرد	السواد	المصدر نفسه ، ص ٥١.
نوشروان	الرومية	المدائن	المصدر نفسه ، ص ٥١.
=	خسرو شابور	لم يذكر مكانها	المصدر نفسه ، ص ٥١.

### ملحق رقم (٣)

#### قائمة بمجموع المدن المتكونة منها الدولة الساسانية

##### والواردة عند اليعقوبي<sup>(١)</sup>

كور (١) خراسان	كور الحبل	كور فارسي	كور العراق وهي قبايل أرض طبرستان على الفرات دجلة (٢)	اليمن
نيسابور	طبرستان	أصطخر	سقي الفرات سقي دجلة	و كان يسمى العامل عليه أصبهذ الغرب
هراة	الري	شيراز	بادوريا	
مرو	قزوین	الرجان	الأنبار	
مرو الروذ	زنجان	النويدجان	بهر سير	ويز جسابوز
الفارياب	قم	جور	الرومقان	الراذان الاعلى
الطالقان	أصبهان	كازرون	الزاب الأعلى	الراذان الأسفل
بلخ	همدان	فسا	الزاب الأسفل	الزابين
بخارى	نهاوند	دار ابجرد	الزاب الأوسط	الدسكر ة
بادغيس	الدينور	أردشيرخره	زندورد	بزانرور
باورد	حلوان	سابور	ميسان	سلسيل
غريستان	ماسيدان	الأحواز و كورها	كوثا	مهرود

(١) اليعقوبي، التاريخ، ١٠/٤٤-١٤٥.

(٢) الكورة: كل صقع يشتمل على عدة قرى ولا بد لتلك القرى من قصبة أو مدينة أو نهر يجمع اسمها، ياقوت، البلدان، ١/٣٦-٣٧.

(٣) يتضح أن هذه القائمة تمثل خريطة الدولة في منتصف القرن السابع الميلادي (فترة التدهور) لأن المسعودي ذكر أن السواد في أيام الفرس كان اثني عشرة كورة وهي ستون طسوجاً، ثم قل عددها إلى ثمانية وأربعين طسوجاً بسبب انشقاقات دجلة و الفرات التي أغرقت عدداً من الطساسيج منذ عهد كسرى ابرويز، للتبني و الإشراف، ص ٣٧.

طوس	مهر جانتقدق	جند سابور	نهر دريقيط	جلولاء	
سرخس	شهر زور	السوس	نهر جوبر	النهروان الأعلى	
جرجان	الصامغان	نهر تيري	الفلوجة العليا	النهروان الأوسط	
وتسمى الفرس العامل على هذه الكور أصبهذخراسان	أذربيجان	مناذر	الفلوجة السفلى	جازر	
وتسمى الفرس العامل	تستر	بابل	المداثن		
على هذه الكور أصبهذأذربيجان	ساينج	خطرنية	البند نجين		
	رام هرمز	الجبه	رستقباد		
	ويسمي	البداء	أبزقباد		
	الفرس	السيلاحين	المبارك		
	العامل على هذه الكور أصبهذ فارس	فرات بادقلى	باد رايا		
		سورا	ياكسايا		
		بريسما			
		نهر الملك			
		باروسما			
		نسترن			



## ملحق رقم ( ٤ )

نص رسالة الرسول محمد (ص) إلى كسرى أبرويز

" وفيها [ أي سنة ٦ هـ / ٦٢٧ م ] كتب رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) إلى كسرى وبعث الكتاب مع عبد الله بن حذافة السهمي ،  
فيه :

### بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس سلام  
على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله و شهد أن لا إله إلا  
الله و أنني رسول الله ، إلى الناس كافة ، لينذر من كان  
حيأً . أسلم تسلم ، فإن أبيت فعليك أثم المجوس . فمزق  
كتاب رسول الله (ص) ، فقال رسول الله : مزق ملكه" (١) .

---

(١) الطبري ، التاريخ ، ٦٥٤/٢ .

## المصادر

### القرآن الكريم

#### أولاً : المخطوطات

الأصمعي: عبد الملك بن قريش (ت ٢١٦هـ / ٨٣٠ م).

- نهاية الأرب في أخبار الفرس و العرب ، مخطوط مصور عن نسخة المتحف البريطاني في مكتبة المجمع العلمي العراقي برقم (٦٣).

البلخي: أبو زيد أحمد بن سهل (ت ٢٢٢هـ / ٩٣٤ م).

-صورة الأقاليم ، مخطوط مكتبة الحكيم العامة في النجف الأشرف برقم (٦٣٢).

#### ثانياً: المصادر

الأزرقعي: أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد (ت ٢٢٤هـ / ٨٣٨م).

-أخبار مكة و ما جاء فيها من الآثار ، تحقيق : رشدي الصالح ملحس ، مطابع دار الثقافة(مكة : ١٩٦٥).

ابن إسحاق: محمد المطلبي (ت ١٥١هـ / ٧٦٨ م ).

-السيرو المغازي ، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر (قم: ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م).

الأسدي: بشر بن مروان (٢٨٨هـ / ٩٠٠ م).

-حرب بني شيبان مع كسرى أنوشروان ، دراسة و تحقيق : محمد جاسم حمادي المشهداني / مطبعة سلكو ( بغداد : ١٩٨٨م ).

الإسكافي: محمد بن عبد الله الخطيب. (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م) .

-لطف التدبير ، تحقيق و تعليق : أحمد عبد الباقي ، مطبعة السنة المحمدية (القاهرة : ١٩٦٤).

الإصطخري: أبو إسحاق إبراهيم بن محمد (ت ٢٤١هـ / ٩٥٢م).

-مسالك الممالك ، تحقيق : محمد جابر عبد العال الحيني ،مراجعة :محمد شفيق غريال ،دار القلم (القاهرة: ١٩٦١).

الأصفهاني: أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م).

-الأغاني ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم: الهيئة المصرية العامة للكتاب ( القاهرة : ١٩٧٢).

إبن أبي أصيبعة: موفق الدين أبي العباس أحمد (ت ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م).

-عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق : نزار رضا ، مكتبة الحياة ( بيروت : ١٩٦٥).

الأعشى الكبير: ميمون بن قيس.

- الديوان ، شرح و تعليق : محمد محمد حسين ، مكتبة الاداب ، المطبعة النموذجية ( بلا ) .

أمية بن الصلت: عبد الله ربيع بن عوف (ت ٢٩هـ / ٦٤٩ م) .

- الديوان ، تحقيق : بهجة عبد الغفور الحديثي ، دار الشؤون الثقافية (بغداد : ١٩٩١).

البعثري: أبو عبادة الوليد بن عبيد (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م).

- الديوان ، تحقيق و تعليق :حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف ( القاهرة : ١٩٧٧).

أبو البقاء: هبة الله (ت ٥٢٠هـ / ١١٢٦م).

- المناقب المزيديّة في الملوك الأسديّة ، تحقيق : صالح موسى درادكة و محمد عبد القادر خريسان ، مكتبة الرسالة ( عمان : ١٩٨٤).
- البهكري: أبو عبيد الله عبد الله بن عبد العزيز ( ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م).
- معجم ما استعجم من أسماء البلاد و المواضع ، تحقيق : مصطفى السقا ، مطبعة لجنة التأليف والنشر و الترجمة ( القاهرة : ١٩٤٥).
- البلاذري: أحمد بن يحيى بن جابر ( ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م) .
- فتوح البلدان ، إشراف لجنة تحقيق التراث ، مكتبة الهلال (بيروت : ١٩٨٨) .
- البيروني: أبو الريحان بن محمد ( ت ٤٤٠هـ / ١٠٤٨ م ) .
- الآثار الباقية من القرون الخالية ( لايزك : ١٩٢٣) .
- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة ، مجلس دائرة المعارف العثمانية (حيدر آباد الدكن: ١٩٥٨).
- البیهقي: إبراهيم بن محمد (ت القرن الخامس الهجري / الحادي عشر ميلادي ) .
- المحاسن و المساوىء ، مطبعة السعادة (القاهرة : ١٣٢٥هـ / ١٩٠٧م) .
- البیهقي: أبو الفضل محمد بن حسين (ت ٤٧٠هـ / ١٠٧٧م).
- تاريخ البیهقي ، ترجمة : يحيى الخشاب و صادق نشأت ، مكتبة الأنجلو المصرية ( القاهرة ١٩٥٦).
- تقصر:
- اقدم نص عن النظم الفارسية قبل الإسلام ، ترجمة : يحيى الخشاب ، مطبعة مصر ( القاهرة : ١٩٥٤).
- الثعالبی: حسين بن محمد المرغني ( ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧ م).
- تاريخ غرر السير المعروف ( غرر أخبار ملوك الفرس و سيرهم ) ، مكتبة الأسدی ( طهران : ١٩٦٢).
- الثعالبی: عبد الملك بن محمد ( ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م).
- التمثيل و المحاضرة ، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ، دار إحياء الكتب العربية ( القاهرة : ١٩٦١).
- شمار القلوب في المضاف و المنسوب ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر ( القاهرة : ١٩٦٥).
- لطائف المعارف ، تحقيق : إبراهيم الأبياري ، و حسن كامل الصيرفي ، دار إحياء الكتب ( القاهرة : ١٩٦٠).
- ثعلب: أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد ( ٢٩١هـ / ٩٠٣م).
- شرح ديوان زهير بن أبي سلمى ، الدار القومية ، مطبعة دار الكتب المصرية ( القاهرة : ١٩٦٤).
- الجاحظ: عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٨م).
- التاج في أخلاق الملوك ، تحقيق : أحمد زكي ، المطبعة الأميرية (القاهرة : ١٩١٤).
- الحيوان ، تحقيق و شرح : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة مصطفى البابي ( القاهرة : ١٩٦٥).
- رسائل الجاحظ ، تحقيق و شرح: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ( القاهرة : بلا).
- الجهشياري: أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ / ٩٤٢م).
- الوزراء و الكتاب ، تحقيق : و مصطفى السقا وآخرون ، مطبعة مصطفى البابي ( القاهرة : ١٩٣٨).
- ابن الجوزي: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ( ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م).
- مناقب بغداد ، تحقيق : محمد بهجة الأثري ، مطبعة دار السلام (بغداد : ١٩٢٣).
- ابن حبيب: أبو جعفر محمد البغدادي (ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م).
- المحبر رواية أبي سعيد السكري، اعتنت بتصحيحه إيلزه ليختن شيشتر ، المكتب التجاري ، (بيروت : بلا).
- ابن حزم: أبو محمد علي بن أحمد الظاهري ( ت ٤٥٦هـ / ١٠٦٣م).

- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، دار المعرفة (بيروت: ١٩٦١) .
- حمزة الأصفهاني: الحسن ( ت قبل سنة ٣٦٠هـ / ٩٧٠م ).
- تاريخ سني ملوك الأرض و الأنبياء ، دار مكتبة الحياة (بيروت: ١٩٦١).
- الحميري: نشوان بن سعيد (ت ٥٧٢هـ / ١١٧٧ م) .
- الحور العين ، تحقيق و تعليق : كمال مصطفى ، مطبعة السعادة (١٩٧٤).
- ابن حوقل: أبو القاسم بن حوقل النصيبي (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧م).
- صورة الأرض ، مكتبة دار الحياة ، مطبعة فؤاد بيان ( بيروت : بلا ) .
- ابن خرداذبة: أبو القاسم عبد الله (ت حدود ٣٠٠هـ / ٩١٢ م).
- المسالك و الممالك ، تحقيق : دي غوى ، مطبعة بريل (ليدن: ١٨٨٩).
- ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥ م) .
- العبر و ديوان المبتدأ و الخبر في أيام العرب والمعجم والبربر و من عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، دار حياء التراث العربي (بيروت : بلا ) .
- خليفة بن خياط: أبو عمر التميمي ( ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤ م ) .
- التاريخ ، تحقيق : أكرم ضياء العمري ، مطبعة الآداب (النجف: ١٩٦٧).
- الخوارزمي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف (ت ٢٨٧هـ / ٩٩٧ م) .
- مفاتيح العلوم ، مطبعة الشرق ( مصر : بلا ) .
- خواند مير: غياث الدين بن همام الدين (ت ٩٤٢هـ / ١٥٢٥ م) .
- تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد البشر (طهران: ١٢٢٣هـش).
- ابن دريد: أبو بكر محمد بن الحسن (ت ٣٢١هـ / ٩٢٢ م) .
- الاشتقاق ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ( مصر : بلا ) .
- الديفوري: أبو حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ / ٨٩٥ م) .
- الأخبار الطوال ، تحقيق : عبد المنعم عامر ، مراجعة : جمال الدين الشيال ( القاهرة : ١٩٦٠).
- الرازي: محمد بن أبي بكر عبد القادر (ت ٦٦٦هـ / ١٢٦٧ م) .
- مختار الصحاح ، دار الرسالة ( الكويت : ١٩٨٢).
- الزبيدي: محب الدين أبو الفيض محمد مرتضى (ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م) .
- تاج العروس من جواهر القاموس ، تحقيق : عبد الستار أحمد فراج ، وزارة الإرشاد ( الكويت : ١٩٦٥).
- الزبير: بن الرشدي (ت في القرن الخامس الهجري، الحادي عشر ميلادي).
- الذخائر و التحف ، تحقيق : محمد حميد الله ، مراجعة : صلاح الدين المنجد (الكويت : ١٩٥٩).
- الزمخشري: أبو القاسم جار الله (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣ م) .
- الكشف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل ووجوه التأويل (طهران : بلا ) .
- ابن سلام: أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ / ٨٢٨ م) .
- الأموال ، تقديم و تحقيق : محمد عمارة ، دار الشروق ، مطابع الشروق (بيروت : ١٩٨٩).
- الشهرستاني: أبو الفتح بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م).
- الملل و النحل ، تحقيق : محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة (بيروت : ١٩٧٥).



- الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٢١٠هـ / ٩٢٢م).
- تاريخ الرسل والملوك : تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم : دار المعارف (القاهرة: ١٩٦٨).
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، دار الفكر (بيروت : ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م).
- الطوطوسي: أبو بكر محمد بن محمد بن الوليد الفهري (ت ٥٢٠هـ / ١١٢٦م).
- سراج الملوك ، المطبعة المحمودية بالأزهر (مصر : ١٩٣٥).
- الطوسي: نظام الملك حسين (ت ٤٨٥هـ / ١٠٩٢م).
- سياسة نامه (سير الملوك) ترجمة يوسف حسين بكار ، دار الثقافة (الدوحة : ٤٠٧هـ / ١٩٨٦م).
- العامري: محمد بن يوسف (ت ٣٨١هـ / ٩٩١م).
- السعادة والإسعاد ، نشر مجتبى مينوي (طهران : ١٩٥٨م).
- العبادي: عدي بن زيد .
- الديوان ، تحقيق : محمد صيار ، دار الجمهورية (بغداد: ١٩٦٥م).
- ابن عبد ربه: أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨هـ / ٩٢٩م).
- العقد الفريد ، تحقيق : أحمد حسين وآخرين ، مطبعة لجنة التأليف والنشر والترجمة (القاهرة: ١٩٦٥).
- الفردوسي: أبو القاسم محمد (ت ٤١١هـ / ١٠٢٠م).
- الشاهنامه، ترجمها نشر: الفتح بن علي البنداري ، تصحيح و تعليق : عبد الوهاب عزام ، دار الكتب المصرية ، (القاهرة: ١٩٣٢).
- ابن الفقيه الهمداني: أحمد بن إسحاق بن إبراهيم (ت ٣٦٥هـ / ٩٧٥م).
- بغداد مدينة السلام ، تحقيق : صالح أحمد العلي ، دار الطليعة للطباعة والنشر (باريس : ١٩٧٧م).
- مختصر كتاب البلدان ، مطبعة بريل (لیدن : ١٣٠٢هـ / ١٨٨٤م).
- ابن قتيبة: أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م).
- عيون الأخبار ، مطبعة دار الكتب المصرية (القاهرة : ١٩٢٥).
- المعارف ، تحقيق : ثروة عكاشة ، مطبعة دار الكتب المصرية (القاهرة : ١٩٦٠).
- قدامة: أبو الفرج بن جعفر (ت ٣٣٧هـ / ٩٤٨م).
- الخراج و صناعة الكتابة ، شرح و تعليق : محمد حسين الزبيدي، دار الحرية للطباعة (بغداد : ١٩٨١).
- القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٦٧١هـ / ١٢٧٢م).
- الجامع لأحكام القرآن ، دار إحياء التراث العربي (بيروت: بلا).
- القفطي: جمال الدين أبو الحسن (ت ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م).
- إخبار العلماء بأخبار الحكماء (القاهرة : ١٣٣٦هـ / ١٩٠٨م).
- ابن كثير: أبو الفداء اسماعيل (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م).
- تفسير القرآن العظيم، دار الجيل (بيروت : ١٩٨٨).
- مالك ابن أنس: أبو عامر (ت ١٧٩هـ / ٧٩٥م).
- الموطأ ، مطبعة مصطفى البابي (القاهرة : ١٩٥٠).
- الماوردي: أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البغدادي (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م).
- الأحكام السلطانية و الولايات الدينية ، دار الحرية (بغداد: ١٩٨٩).

- نصيحة الملوك : تحقيق : محمد جاسم الحديثي ، دار الحرية (بغداد : ١٩٨٦م).
- المبرد: أبو العباس محمد بن يزيد ( ت ٢٨٥ هـ / ٨٩٨م).
- الفاضل، تحقيق : عبد العزيز الميمني ، مطبعة دار الكتب المصرية (القاهرة : ١٩٥٦).
- المسعودي: علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م).
- التنبية والإشراف ، دار التراث ( بيروت : ١٩٦٨).
- مروج الذهب و معادن الجواهر ، شرح و تقديم : مفيد محمد قميحة ، دار الكتب العلمية (بيروت: ١٩٨٥).
- مسكويه: أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م).
- تجارب الأمم و تعاقب الهمم ( لندن : ١٩٠٩).
- الحكمة الخالدة (جاويدانخرد) تحقيق : عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة المصرية (القاهرة : ١٩٥٢).
- المقدسي: أبو عبد الله بن أحمد البشاري (ت ٣٧٥هـ / ٩٨٥م).
- أحسن التقاسيم ، تحقيق : دي غوى ، مطبعة بريل (لندن: ١٩٠٦).
- المقدسي: المطهر بن طاهر (ت بعد سنة ٣٥٥هـ / ٩٦٥م).
- البدء والتاريخ (باريس : ١٨٩٩).
- الملطي: أبو الحسين محمد بن محمد بن أحمد (ت ٣٧٧هـ / ٩٨٧م).
- التنبية والرد على أهل الأهواء و البدع ، تعليق : محمد زاهد بن حسن الكوثري ، نشر: عزت المطار الحسيني (القاهرة: ١٩٤٩).
- ابن منبه: وهب ( ت ١١٠هـ / ٧٢٨م).
- التيجان في ملوك حمير ، مطبعة مجلس دار المعارف العثمانية(حيدر آباد الدكن : ١٢٤٧هـ / ١٩٢٨م).
- ابن منظور: جمال الدين محمد بن مكرم ( ت ٧١١هـ / ١٣١١م).
- لسان العرب ، دار صادر ( بيروت : ١٩٦٨).
- ابن النديم: محمد بن إسحاق ( ت ٣٨٥هـ / ٩٩٥م).
- الفهرست ، دار المعرفة ( بيروت : ١٩٧٨).
- ابن هشام: أبو محمد عبد الملك (ت ٢١٣هـ / ٨٢٨م).
- السيرة النبوية ، تحقيق :مصطفى السقا و آخرين ، مطبعة مصطفى البابي (مصر : ١٩٣٦).
- ياقوت: شهاب الدين أبو عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م).
- معجم البلدان ، دار صادر ( بيروت : ١٩٧٧).
- اليعقوبي: أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٩٢هـ / ٩٠٤م).
- تاريخ ، المكتبة المرتضوية ، مطبعة الغري (النجف: ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م).

## ثالثاً: المراجع

- الأحمد: سامي سعيد .
- تاريخ الخليج العربي منذ أقدم الأزمنة حتى التحرير العربي، مطبعة جامعة البصرة ( البصرة : ١٩٨٥).
- الأحمد: سامي سعيد ، و الهاشمي ، رضا جواد .
- تاريخ الشرق الأدنى القديم (إيران و الأناضول )، وزارة التعلم العالي و البحث العلمي ( بغداد : بلا ).
- أدا: علي رزم .

- جغرافية إيران السياسية ، ترجمة : مركز البحوث و المعلومات (بغداد : ١٩٨٤).
- آدمز: روبرت ماك .
- أطراف بغداد ( تاريخ الاستيطان في سهول ديارى )ترجمة : صالح أحمد العلي و اخرون ، مطبعة المجمع العلمي العراقي (بغداد : ١٩٨٤).
- أريبري، أ.ج:
- الأدب الفارسي ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : محمد كفلي ، دار إحياء الكتب العربية ( القاهرة : ١٩٥٩).
- إسحاق: بابو رفائيل .
- تاريخ نصارى العراق ، مطبعة المنصور ( بغداد : ١٩٤٨).
- أغناطيوس: أفرام الأول .
- كتاب الشهداء الحميريين ، مجلة المجمع العلمي العربي ، مجلد ٢٢ (دمشق : ١٩٤٨).
- الأفغاني: سعيد .
- أسواق العرب في الجاهلية ، المطبعة الهاشمية (دمشق: ١٩٣٧).
- أوليري: دي لاسي .
- علوم اليونان و سبل انتقالها إلى العرب ، ترجمة : وهيب كامل (القاهرة : ١٩٦٢).
- الفكر العربي و مركزه في التاريخ ، ترجمة وتعليق : إسماعيل البيطار ، دار الكتاب اللبناني (بيروت : ١٩٨٢).
- إيلييف ، ج. هـ:
- فارس و العالم القديم ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : محمد صقر خفاجة (القاهرة : ١٩٥٩).
- باقر: طه .
- مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، شركة الطباعة و التجارة المحدودة ( بغداد : ١٩٥٦).
- باقر: طه و آخرون .
- تاريخ إيران القديم ، مطبعة جامعة بغداد (بغداد: ١٩٧٩) .
- بدوي: عبد الرحمن .
- الأصول اليونانية للنظريات السياسية في الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، مطبعة دار الكتب ( القاهرة : ١٩٥٤).
- براون: إدوارد .
- تاريخ الأدب في إيران منذ أقدم العصور حتى عصر الفردوسي ، ترجمة : أحمد كمال الدين حلمي (بلا) .
- بروكلمان: كارل .
- تاريخ الأدب العربي ، ترجمة : عبد الحليم النجار ، دار المعارف (القاهرة : ١٩٦٢) .
- بيغولفيسكيا: نينا فكتور فنا .
- العرب على حدود بيزنطة و إيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، ترجمة : صلاح الدين عثمان هاشم، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ( الكويت : ١٩٨٥).
- تسمران: أوجين .
- خلاصة تاريخية للكنيسة الكلدانية ، ترجمة : سليمان الصائغ (الموصل : ١٩٣٩م).
- جب: هاملتون .

- دراسات في حضارة الإسلام ، ترجمة : إحسان عباس و آخرين ، دار العلم للملايين ( بيروت : ١٩٦٤).
- الجيوري: منذر .
- ايام العرب و أثرها في الشعر الجاهلي ، دار الشؤون الثقافية العامة (بغداد: ١٩٨٦).
- الجعفري: ياسين إبراهيم علي .
- اليعقوبي ، المؤرخ و الجغرافي ، دار الحرية للطباعة (بغداد: ١٩٨٠).
- الجميل: رشيد .
- حركة الترجمة في المشرق الإسلامي في القرنين الثالث و الرابع الهجري ، دار الحرية للطباعة (بغداد : ١٩٨٦).
- الجندي: علي .
- شعر الحرب في العصر الجاهلي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مطبعة الرسالة ( القاهرة :بلا ).
- حجاب: محمد نبيه .
- مظاهر الشعوبية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، مكتبة نهضة مصر ، مطبعة الرسالة ( مصر /
- الفجالة: ١٩٦١).
- الخشاب: يحيى .
- التقاء الحضارتين العربية و الفارسية ، المطبعة العالمية (القاهرة : ١٩٦٩).
- خطاب: محمود شيت .
- قادة فتح بلاد فارس(بيروت : ١٩٦٥).
- دراور: الليدي .
- المصانبة المندائيون ، ترجمة نعيم بدوي و غضبان رومي ، مطبعة الديواني (بغداد : ١٩٨٧).
- الدوري: عبد العزيز .
- بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، دار المشرق ، المطبعة الكاثوليكية (بيروت : ١٩٨٢).
- الجذور التاريخية للشعوبية ، دار الطليعة ( بيروت : ١٩٦٢).
- ديورانت: ول دايريل .
- قصة الحضارة ، ترجمة محمد بدران ، لجنة التأليف و النشر و الترجمة(بلا).
- رستم: أسد .
- الروم في سياستهم ، وحضارتهم ، ودينهم ، وثقافتهم ووصلاتهم بالعرب ، دار المكشوف (بيروت: ١٩٥٥) .
- روزنثال: فرانز .
- علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح أحمد العلي ، مراجعة : محمد توفيق حسين ، مكتبة المنشى
- (بغداد: ١٩٦٢).
- الريس: محمد ضياء الدين .
- الخراج في الدولة الإسلامية حتى منتصف القرن الثالث الهجري ، مطبعة نهضة مصر ( القاهرة : ١٩٥٧).
- عبد الملك بن مروان و الدولة الأموية ، مطابع سجل العرب (القاهرة : ١٩٦٩).
- زينوفون:
- حملة العشرة آلاف فارس ، ترجمة يعقوب أفرام منصور ، مطبعة جامعة الموصل ( الموصل : ١٩٨٥).
- السامرائي: عبد الله سلوم .



- الشعوبية حركة مضادة للإسلام و الأمة العربية ، دار الرشيد للنشر (بغداد : ١٩٨٠).
- سفر: فؤاد و مصطفى ، محمد علي.
- الحضر مدينة الشمس ، طبع مؤسسة رمزي للطباعة (بغداد: ١٩٧٤).
- الطراونة: خلف فارس فجيج، و دقتر ، ناهض عبد الرزاق .
- المسكوكات و قراءة التاريخ ، دار نشر عمان ، مطبعة جامعة اليرموك، (عمان : ١٩٩٤).
- عبد القادر: حامد .
- زرادشت الحكيم ، نبي قدامى الإيرانيين ، مكتبة نهضة مصر(القاهرة : بلا).
- العزاوي: عباس .
- تاريخ النقود العراقية ( بغداد: ١٩٥٨).
- العسلي: خالد.
- العلاقات السياسية بين المناذرة و الجزيرة العربية ، مطبعة جامعة بغداد (بغداد : ١٩٧٢).
- علي: جواد .
- الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار العلم للملايين(بيروت : ١٩٧٧).
- غنيمة: يوسف رزق الله .
- الحيرة المدينة و المملكة العربية ، مطبعة دنكور الحديثة (بغداد: ١٩٣٦).
- قلهاوزن: يوليوس .
- تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية ، ترجمة :محمد عبد الهادي أبو ريدة ، راجعه: حسين مؤنس ، لجنة التأليف والترجمة و النشر ( القاهرة : ١٩٦٨).
- القيسي: نوري حمودي .
- شعر الحرب حتى القرن الأول الهجري ، مكتبة النهضة المصرية (بلا : ١٩٨٦).
- الكبيسي: حمدان عبد المجيد.
- أسواق بغداد حتى نهاية العصر البويهي (١٤٥ - ٣٣٤ هـ / ٩٤٥.٧٦٣ م) وزارة الثقافة و الفنون ( بغداد: ١٩٧٩).
- كراتشكوفسكي: إغناطيوس يوليا نوفتش.
- تاريخ الأدب الجغرافي العربي ، ترجمة : صلاح الدين عثمان هاشم ، مراجعة : إيفور بلياييف ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة و النشر (القاهرة : ١٩٦٧).
- الكرملي: إنستاس .
- النقود و علم النميات (بغداد: ١٩٣٩).
- كريستن: آرثر .
- إيران في عهد الساسانيين، ترجمة يحيى الخشاب ، مراجعة : عبد الوهاب عزام ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة و النشر (القاهرة : ١٩٥٧).
- كمال: أحمد عادل .
- الطريق إلى المدائن ، دار النفائس ( بيروت : ١٩٧٢).
- كيبون: إدوارد .

- اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها ، ترجمة : محمد علي أبو ردة . مراجعة : أحمد نجيب هاشم . دار الكتاب العربي(بلا).
- لستونج: كي .
- بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة : بشير فرنسيس و كوركيس عواد ، مطبعة الرابطة (بغداد:١٩٥٤).
- لوكهارت:
- فارس في نظر الغرب ، بحث ضمن كتاب تراث فارس ، ترجمة : يعقوب بكر ( القاهرة :١٩٥٩).
- ليمبرت: جون .
- إيران حرب مع التاريخ ، ترجمة :حسين عبد الزهرة مجيد ، مطبعة دار الحكمة ( البصرة :١٩٩٢).
- متي:عمرو .
- أخبار قطاركة كرسي المشرق(روما:١٨٩٦).
- محمد: عبد الرحمن فهمي .
- موسوعة النقود و علم النميات ( فجر السكة العربية ) ،مطبعة دار الكتب (مصر : ١٩٦٥).
- محمدي: محمد .
- الترجمة و النقل عن الفارسية في القرون الإسلامية الأولى ، منشورات قسم اللغة الفارسية في الجامعة اللبنانية (بيروت:١٩٦٤).
- مصطفى: شاكر .
- التاريخ العربي و المؤرخون ، دار العلم للملايين (بيروت:١٩٧٨).
- أبو مغلي: محمد و صفي .
- إيران دراسة عامة ، مركز دراسات الخليج العربي (البصرة:١٩٨٥).
- الملاح: هاشم يحيى .
- الوسيط في السيرة النبوية و الخلافة الراشدة ، مطبعة جامعة الموصل (الموصل: ١٩٩١).
- المؤلف مجهول:
- التاريخ الصغير ، ترجمة و تعليق : الأب بطرس حداد ، مطبعة الشعب (بغداد:١٩٧٦).
- المولي: محمد أحمد جاد و آخرون .
- أيام العرب في الجاهلية ، مطبعة عيسى البابي (مصر:١٩٤٢).
- نبدأ: طه .
- دراسات في الشاهنامة ، الدار المصرية ( الإسكندرية:١٩٥٤).
- نيلنو: كارلو .
- علم الفلك و تاريخه عند العرب في القرون الوسطى ، مكتبة المثنى (بغداد: بلا).
- هنتس: فالتر .
- المكايل و الأوزان الإسلامية و ما يعادلها في النظام المتري ، ترجمة : كامل العسلي منشورات الجامعة الأردنية(عمان:١٩٧٠).
- وينهام: نيو .
- بلاد ما بين النهرين ، ترجمة سمدي فيضي عبد الرزاق ، دار الشؤون الثقافية ( بغداد :١٩٨٦).

ولبير: دونالد .

- إيران ماضيها و حاضرها . ترجمة : عبد النعيم محمد حسين . مراجعة : إبراهيم أمين الشواربي ، دار مصر للطباعة (القاهرة: ١٩٥٨).

يار شاطر: إحسان .

- الأساطير الإيرانية القديمة ، ترجمة : محمد صادق نشأت ، دار الجيل ، (القاهرة : ١٩٦٥).

يوسف: جوزيف نسيم .

- تاريخ الدولة البيزنطية (٢٨٤ - ١٤٥٢م) مؤسسة شباب الجامعة (الإسكندرية : ١٩٨٤).

اليوسف: عبد القادر أحمد .

- الإمبراطورية البيزنطية ، المكتبة العصرية (بيروت : ١٩٦٦).

## رابعاً: الدوريات و البحوث

إسماعيل: محمود .

- إشكالية تفسير التاريخ عند المؤرخين المسلمين الأوائل ، مجلة عالم الفكر ، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، العدد ١ ، ( الكويت : ٢٠٠١).

البكر: منذر عبد الكريم .

- النميات الساسانية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة البصرة ، العدد ٧ ، (البصرة : ١٩٧٢).

تقي زاده: سيد حسن .

- ماني ودينه ، مجلة الدراسات الأدبية ، الجامعة اللبنانية ، العدد ١ ، (بيروت : ١٩٦٢).

حكمة: علي أصغر .

- نظرة عامة على تاريخ الكنيسة في إيران، مجلة الدراسات الأدبية، الجامعة اللبنانية العدد ٤، (بيروت: ١٩٦٢).

خلوصي: صفاء .

- الترجمة عند العرب من الجاهلية حتى نهاية القرن الرابع الهجري ، مجلة الأستاذ ، كلية التربية ، جامعة بغداد مجلد ١٥ ، (بغداد : ١٩٦٩).

العسلي: خالد صالح .

- العلاقات السياسية بين المناذرة و الفساسنة ، مجلة العرب (ايار / ١٩٧٢).

علي: جواد .

- موارد تاريخ الطبري ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد ٢ (بغداد : ١٩٥٢).

العلي: صالح أحمد .

- المدائن في المصادر العربية ، مجلة سومر ، مديرية الآثار العامة ، المجلد ٢٣ ، (بغداد : ١٩٦٧).

- منطقة الحيرة ، دراسة طبوغرافية مستندة إلى المصادر العربية ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد ، العدد ٥ ، (بغداد: ١٩٦٢).

غنيمة: يوسف رزق الله .

- النقود العباسية ، مجلة سومر ، العدد ٩ (بغداد : ١٩٥٢).

محمدي: محمد .

- زرادشت وأصول الديانة الزرادشتية ، مجلة الدراسات الأدبية ، الجامعة اللبنانية ، العدد ١ ، (بيروت : ١٩٦٢).

- المترجمون و النقلة عن الفارسية إلى العربية ، مجلة الدراسات الأدبية ، الجامعة اللبنانية ، العددان ( ٢-٤ ) ، بيروت ١٩٦٥-١٩٦٦ .

مرشيلنوس: أميانوس .

- العراق في القرن الرابع الميلادي ، مجلة سومر ، ترجمة : فؤاد سفر جميل ، مراجعة : سالم الألوسي ، المجلد ١٧ ، (بغداد: ١٩٦١).

نرمان: تستر .

- الثورانيون ، دائرة المعارف الإسلامية ، ترجمة أحمد الشنتاوي ، (بلا) .

نودلمان: شيلدن آرثر .

- ميسان دراسة تاريخية أولية ، ترجمة وتعليق فؤاد جميل ، مجلة الأستاذ ، العدد ١٢ ، (بغداد : ١٩٦٢-١٩٦٤).

الهاشمي: محمد علي .

- دور جندي شابور في الثقافة العربية ، مجلة الدراسات الأدبية ، الجامعة اللبنانية ، العدد ٢ ( بيروت : ١٩٦٠).

## خامساً : الرسائل و الأطروحات الجامعية

الخفاجي: محمود شاكر عبود علي .

- ملامح الفكر التاريخي في القرآن الكريم ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، معهد التاريخ العربي والتراث العلمي ، بغداد ، (٢٠٠٠).

العبادي: أحمد صالح محمد .

- الأطماع الأجنبية في اليمن قبل الإسلام (٢٤ق.م - ٦٢٨م) رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ( ابن رشد ) جامعة بغداد (٢٠٠١).

العبيدي: سليم محمد .

- اليهود و النصارى في اليمن قبل الإسلام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، (١٩٩٧).

علي: إبراهيم محمد .

- المناذرة دراسة سياسية حضارية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، (١٩٨٢).

الفتيان: أحمد مالك .

- التتقيات في تل أسود ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة بغداد (١٩٧٦).

## سادساً : المحاضرات

العلي: صالح أحمد .

- المدن و المراكز الحضرية في بلاد الدولة الساسانية ، محاضرات أقيمت على طلبية الدكتوراه بقسم التاريخ ، كلية الآداب / جامعة بغداد ، العام الدراسي ( ٢٠٠١-٢٠٠٢).

## سابعاً: المصادر و المراجع الأجنبية

أ- الفارسية :

ابن إسفنديار: - بهاء الدين محمد حسين الكاتب . (ت ٦١٢هـ / ٢١٦م).

تاريخ طبرستان (تهران : ١٣٢٠هـ / ١٩٠٢م).



أوستا :

- (نامه آیین زرادشت) نکارش: جلیل دوتسخوام، ازکزارش ، ابراسیم بورداود( تهران : ۱۳۶۳هـ / ۱۹۴ : م).

بروهکویوس:

- جنکهای ایران وروم ، ترجمة للفارسية : إحسان یار شاطر (تهران : ۱۹۵۹).

برینا: حسن .

- تاریخ ایران ، از انتشارات کتابفروشی خیام ( تهران : ۱۳۴۷هـ ش).

تقی زاده: سید حسن .

- مانی و دین او( تهران : ۱۳۳۵هـ ش).

رازي همذاني: عبد الله .

- تاریخ ایران ، جابخانة ( تهران : ۱۳۱۷هـ / ۱۸۹۹م).

سایکس: سیربرسي .

- تاریخ ایران ، ترجمه للفارسية : سید محمد تقی فخر داعي کيلاني ، جاب سوم ، جاب أخست علي اکبر( تهران :

۱۳۴۳هـ / ۱۹۲۴م).

صفا: ذبیح الله .

- تاریخ ادبیات در ایران کتا بفروشي ابن سینا ( تهران : ۱۳۴۲هـ ش).

کیهان: مسعود .

- جغرافیای مفصل ایران طبیعی ، مطبعة مجلس ( تهران : ۱۳۱۰هـ / ۱۸۹۲م).

اللوزعي: محمد کاظم الملکي .

- فرهنگنامه بیارسي ، نفر بتازي ، مطبعة النعمان (النجف : ۱۳۸۳هـ / ۱۹۶۳م) .

نقیسي: سعید .

- تاریخ تمدن ایران ساساني ، منشورات جامعة تهران ( تهران : بلا ).

ب- الإنكليزية:

۱- [http /www grifterrec. Com/coins/sasania](http://www.grifterrec.Com/coins/sasania).

۲-Yarshate, Ehsan

The cambridge history of Iran(London : ۱۹۵۶)

## الخاتمة

في نهاية المطاف فقد توصلت المصنفات السابقة في تناولها التاريخ السياسي للدولة الساسانية مقصوراً على المصنفات العربية الى نتائج عديدة تضمنتها النقاط الآتية :

**أولاً :** كشفت الدراسة إن تراث الساسانيين حضارتهم ومدنهم لم يتعرض الى الطمس والتدمير بدخول العرب المسلمين بلاد الدولة الساسانية ، اذ عاملوهم معاملة أهل الذمة ، وأبقى من لم يدخل الإسلام على ديانته ، مقابل اخذ الجزية ، فلم يعمد إلى بيوت نيرانهم بسوء وهذا بخلاف ما عهدته إيران في الحقب التاريخية السالفة لذلك ، ولا سيما في عهد الإسكندر المقدوني حينما احرق ثلثي كتاب الافستا ، الأمر الذي اتضح منه وفرة التراث الساساني قياساً بتراث الدول السابقة له ، ثم أردف ذلك كله عوامل تعاقبت زمانياً في عهد الدولة الإسلامية في انتقال التراث الساساني الى المصنفات العربية مما حفظه وأبقاه فيها ، وبذلك يكون الإسلام قد أرسى اللبنة الأولى لما يعرف اليوم بحوار الحضارات الذي تنادي به المدنيات الحديثة .

**ثانياً :** تنوع الموارد الساسانية التي اعتمدتها المصادر العربية من حيث المطالب والأغراض ، إذ لم تكن جميعها على وتيرة واحدة ، فاختص بعضها بالتنظيمات الإدارية والسياسية والنظم التطبيقية فضلاً عن القوانين المشرعة عليها ، فيما انتظمت موضوعات موارد أخرى حول سير الملوك والقادة بتناول جمعي أو فردي ، ولعل أكثر الموارد أهمية كتاب التاريخ الكبير (خداي نامه) فمعظم المصادر عيال عليه ، لشموليته في تناول تاريخ إيران إلى جانب وثاقة معلوماته المقتبسة من التقويمات الرسمية للبلاط الساساني .

**ثالثاً:** أظهرت مرويّات المصنّفين العرب المستقاة من مدونات العهد الساساني في أخبارها ومعلوماتها عن تلك الدولة وفي كثير من مواضعها تأييد ومطابقة لمرويّات مؤرخين من الرومان والسريان ، عاصروا أحداث الملوك الساسانيين وضمنوها مصنفاتهم ، فمنهم المؤرخ الروماني إميانوس مارشيلنوس الذي زامن عهد سابور ذي الأكتاف ، كذلك مواطنه المؤرخ بروكوبيوس حيث شهد عصر كسرى أنوشروان وتناوله في كتابه (حروب إيران والروم ) إذ بينت أخباره بوضوح مدى ذلك التطابق كما إن حقبة تدهور الدولة وسقوطها عرفت مؤرخاً سريانياً مجهولاً أظهرت رواياته أيضاً الحال ذاته في الكتابين السابقين ، وإن هذا التطابق في الروايات يؤكد أن العرب تمتعوا بأمانه علمية ومصداقية في القول .

**رابعاً :** تبين أن نظرية الجلالة والتقديس الإلهي التي اعتصم بها الملوك من آل ساسان كان لها واضح الأثر في ديمومة استمرارهم بالحكم لأكثر من أربعة قرون إذ أصبح ملك الملوك وفقاً لهذا واجب الطاعة ليس لأنه اعتلى أعلى المناصب في الدولة فحسب ، بل كونه مؤيداً ومباركاً في تنصيبه من الآله (أهوار مزدا) الزرادشتي وكان الملك المؤسس أردشير بن بابك هو الذي ركز هذه النظرة بين الناس بتبنيه الزرادشتية ديناً رسمياً للدولة ، وإعلانه أن الملك والدين توأمان ، ولأزمة نظرة التقديس هذه الملوك حتى في أوقات ضعفهم وتدني الزرادشتية في أمدّة الأخيرة ، إذ أسهمت في تحصينهم بوجه التقلبات السياسية وضد ثورات القادة العسكريين وعلى الرغم من رجحان كفة العظماء والإشراف في بعض الأحيان على كفة ملك الملوك في عزلهم إياه وتغييره بآخر لكنهم في المحصلة النهائية لم يتوج شخص من غير آل ساسان ، وإنما وقفوا بالضد لمن ادعى الملك من غير بيت المملكة ، ولما لم يجد الفرس من يملكوه

من الرجال أمروا النساء لا لشيء إلا لانحدارهن من تلك الأسرة فملكوا البلاد باسمهن مما يدل ذلك على تجذر تلك النظرة في المجتمع الساساني .

**خامساً :** أضيف لدوافع الصراع الروماني الفارسي منذ العهد الساساني دافعان آخران تمثل الأول بالتطورات الدينية في الإمبراطورية الرومانية بتنصرها وتركها الوثنية بمطلع القرن الرابع الميلادي ، فصار ينظر للنصارى إيران أعداء من الداخل حيث شنت عليهم حملة اضطهاد واسعة ، تسببت في نشوب عدد من الحروب بين الطرفين ، أما الدافع الثاني فتمثل بالفارق الحضاري والتقدم المدني الذي رقى إليه الرومان مقارنة بجيرانهم الفرس هذا ما برهنت عليه حملات سابور الأول والثاني وكسرى أنوشروان على بلاد الروم ، بسببهم أهلها وإسكانهم مدن إيران بغية الإفادة من مهنهم وحرفهم في تقدم المدنية الإيرانية .

**سادساً :** تخلل العهد الساساني ظهور الديانتين (المانوية ، المزدكية ) والتبشيريهما ، لكن الملاحظ على تعاليمها وأفكارهما ، إنها انطلقا من ديانات سابقة قصدا فيها التعديل والإضافة ، فماني استقى تعاليمه من البوذية والصابئة والمسيحية فضلاً عن الزرادشتية ، إما مزدك فأتى بديانة معدله للمانوية ، وكان لهذه الأخيرة رواج وحضور في مناطق غير بلاد الدولة الساسانية لاشتراكها في العقائد مع ديانات عالمية آنذاك ، وعلى العكس منها المزدكية ، فهي لم تتخط حدود إيران بعيداً لإباحتها المال والنساء وعدها مشاعية بين الناس الأمر الذي تستهجنه أعراف الشعوب وتقاليدها ما قبل رفض الديانات السماوية أو الوضعية له.



**سابعاً:** اتضح أن دواعي تبني سابور للمانوية وقباز للمزدكية تكاد تتشابه، إذ طمح سابور بتعاليم ماني اعانته في حروبه، بضم أراضى جديدة إلى رقعة الدولة، خاصة بعد تفشيها في مناطق عديدة من العالم بخلاف الزرادشتية التي اقتصرَت على حدود الدولة، بينما تمزك قباز رغبة بآراء مزدك التي تمثل بمجملها أداة لتقطيع تكتل العظماء والأشراف في داخل إيران، أي أن بواعثهما في ذلك تميل للأسباب السياسية أكثر من ميلها للإيمان والاعتقاد بمبادئ تلك الديانتين.

**ثامناً:** تبين أن لرجال الدين الزرادشتين أثراً ظاهراً وملموساً في توجيه سياسة إيران أثناء العهد الساساني فهم ساندوا أردشير منذ بدء ثورته فكان لهم إسهام في نجاحها وكانوا أصحاب الحق الوحيد في وضع التيجان على رؤوس الملوك ولا يخفى ما لهذا العمل من دلالة على علو شأنهم فضلاً عن إن موقف رجال الدين الزرادشتين كان العامل الأول في ارتداد سابور عن المانوية وقباز عن المزدكية ذلك بعقدتهم المناظرات الصورية وإيقاعهم برؤساء الديانتين واتباعهما.

internal regulations including his embracing of the Zaradasht religion and consolidating the structural bases of the Sasanian ruling regime. It also deals with the era of the king Shapur whose reign interlocked with his father's life and because he completed works that had been commenced by Ardashir.

Chapter three is devoted to the prosperity stage of the state. It is the widest chapter in the study regarding the number of the kings and the historical period covered. In spite of the fact that it includes some weak kings but the general feature which characterizes it, is that it was one of the prosperous ages. It begins with Shapur of the shoulders' reign and his campaigns against the Arabs and the Romans. Then it reviews the king Bahram Kore and the role played by Heera kingdom in assisting him to ascend the throne of Iran. This chapter also treats the king Kavad's era and his adoption of Mazadak's mission to be concluded with the reign of Khusrau I who was the most famous Sasanian kings and whose internal and foreign works are referred to here.

Chapter four explains the stage of the state's deterioration and collapse where it begins with king Hurmazd and his strife against the highest classes to defend the position of the "king of kings" Khusrau II (second reign) also occupies a large space of this chapter due to the abundance of tales and news about him in the Arab sources which go further to talk about his losing wars against the Arabs and the Romans besides his extravagance and his killing by the great. Yazdgird's III – the last Sasanian kings- position towards the Islamic Arab conquests is also delineated. The chapter is concluded with analytical view for the most important factors of the Sasanian state collapse.

# Abstract

A sound understanding to the course of history movement and civilization of any cultural center is not clearly completed unless the neighboring centers are studied. Therefore, the significance of studying the history of Iran in the Sasanian reign comes out in relation to the history of the Near East in general and to the pre-Islamic history of Iraq in particular.

As a result to the affluence of elaborated news and information in the Arabic sources about that state, besides its reliance on Sasanian origins, the idea of the ability to write down the Sasanians' history depending on Arabic books' information has been established through a study named "the political history of the Sasanian state in the Islamic Arab books until the end of the fifth Hegira century".

The nature of this topic called for dividing it into four chapters and, a preface and a conclusion. The available subject material played a role in directing and dividing the outline. Since the title information is built on the Arab compilation material, it was necessary to uncover the roots and origins of this information. Therefore, the first chapter's title is: the Sasanian heritage in the Arab compilations, the transition ..... the sources). It deals with two main points: the first one includes the factors and the way, which the Sasanian heritage was transferred and remained into Arabic books during the Islamic state reign ; the second one reveals the most important records of the Sasanian era which are the same sources of the Arab compilation about the history of the Sasanian state concentratin , in this respect, on the sources concerning the political aspects.

As for the other three chapters, they are organized according to the temporal sequence to avoid overlapping and repetition and to classify and reveal the resulted consequences from each epoch which the Sasanian state passed by.

Hence, the second chapter tackles the stage when the state was established. It reviews the circumstances of Iran prior to the Sasanian, and the revolution of Ardashir son of Babik with his



# المحتويات

الآية .....	٥
الإهداء .....	٦
المقدمة .....	٧
الفصل الأول .....	١٧
التراث الساساني في المصنفات العربية الانتقال ٠٠٠ والموارد	
أولاً : عوامل انتقال التراث الساساني إلى المصنفات العربية .....	١٨
١- العامل السياسي .....	١٨
٢- العامل التجاري .....	٢٠
٣- الانفتاح الحضاري للمسلمين .....	٢٥
٤- الشعبية .....	٣١
ثانياً : موارد التاريخ السياسي للدولة الساسانية في المصنفات العربية .....	٣٢
١ - كتب النظم الإدارية والسياسية .....	٣٤
١- كتاب تنسر .....	٣٤
٢- كتب الآيين .....	٣٨
٣- كتاب (كاه نامه) .....	٤١
ب- كتب سير الملوك والقادة .....	٤٣
١- كتاب مزدك .....	٤٣
٢- كتاب بهرام جوبين .....	٤٥
٣- كتاب خدای نامه .....	٤٧
الفصل الثاني .....	٥٥
قيام الدولة الساسانية و تأسيسها	
أولاً : إيران قبيل العهد الساساني .....	٥٦



٦٠	.....	ثانياً :أصل الساسانيين وثورة أردشير بن بابك
٦٦	.....	ثالثاً : اتخاذ الزرادشتية ديناً رسمياً للدولة
٦٩	.....	رابعاً : هيكل نظام الحكم الساساني
٦٩	.....	١- نظام الطبقات
٧٢	.....	٢- ملك الملوك
٧٥	.....	٣- كبير الوزراء
٧٨	.....	٤- قوائم مناصب الدولة الواردة عند اليعقوبي والمسعودي
٧٩	.....	٥- مناقشة آراء المستشرقين في قوائم المناصب
٨٢	.....	خامساً : ظهور ماني وتبني سابور للمانوية
٨٦	.....	سادساً : العلاقة مع العرب
٨٦	.....	١- شرقي الجزيرة العربية و الحيرة
٨٩	.....	٢- مملكة الحضر
٩٣	.....	سابعاً : الحرب مع الروم

## ٩٥ ..... الفصل الثالث

### الدولة الساسانية في عهد الازدهار

٩٦	.....	أولاً : سابور ذو الأكتاف
٩٧	.....	١- حملة سابور ذي الأكتاف على العرب
١٠٢	.....	٢- الحرب بين سابور ويوليانوس (جوليان)
١٠٤	.....	ثانياً : يزدكرد الأثيم
١٠٦	.....	ثالثاً : بهرام كور
١٠٦	.....	١- تربية بهرام في مملكة الحيرة
١٠٩	.....	٢- دور مملكة الحيرة في إرجاع الملك إلى بهرام
١١٢	.....	رابعاً : قباد
١١٣	.....	١- ظهور مزدك

١١٦ .....	٢- تبني قباذ للمزدكية
١٢١ .....	خامساً: كسرى أنوشروان
١٢١ .....	١- إصلاحات كسرى أنوشروان
١٢١ .....	أ- إزالة آثار المزدكية
١٢٣ .....	ب- تحسين أوضاع العامة
١٢٥ .....	ج- إصلاح النظام الحربي
١٢٧ .....	٢- الحرب بين أنوشروان و جستنيان
١٣٠ .....	٣- سيطرة أنوشروان على اليمن

## ١٣٥ ..... الفصل الرابع

### تدهور الدولة الساسانية و سقوطها

١٣٦ .....	أولاً: هرمز بن كسرى أنوشروان
١٣٨ .....	ثانياً: ثورة القائد بهرام جوبين
١٤٢ .....	ثالثاً: كسرى أبرويز
١٤٤ .....	١- ثروة أبرويز وإسرافه
١٤٨ .....	٢- ذو قار
١٥٣ .....	٣- الحرب بين أبرويز وهرقل
١٥٦ .....	٤- مقتل أبرويز
١٦٠ .....	رابعاً: ملكات و ملوك ضعفاء
١٦٢ .....	خامساً: موقف يزدگرد من الفتوحات العربية الإسلامية
١٦٨ .....	سادساً: نظرة تحليلية في سقوط الدولة الساسانية
١٦٩ .....	أ- العوامل الداخلية
١٧١ .....	ب- العوامل الخارجية

الملاحق .....	١٧٣
قائمة المصادر والمراجع .....	١٨١
الخاتمة .....	١٩٣
ملخص باللغة الانكليزية .....	١٩٨
المحتويات .....	١٩٩





إن دراسة تاريخ الشرق الأوسط القديم مسألة ذات أهمية بالغة لفهم التطورات اللاحقة في المنطقة وصولاً إلى الأحداث المعاصرة...

إن أهمية الدولة الساسانية والتي قامت على أرجاء واسعة من إيران والعراق ومناطق آسيا الوسطى وصولاً إلى تخوم الصين والهند وبلوغها مصاف الإمبراطوريات العظمى يحتمل اهتمام المؤرخين بدراسة تاريخها...

رغم أهمية دراسات المستشرقين فإن المصادر العربية وخاصة مصادر الفترة الذهبية للحضارة العربية هي المرجع الأغنى للوقوف على أحوال الدولة الساسانية.

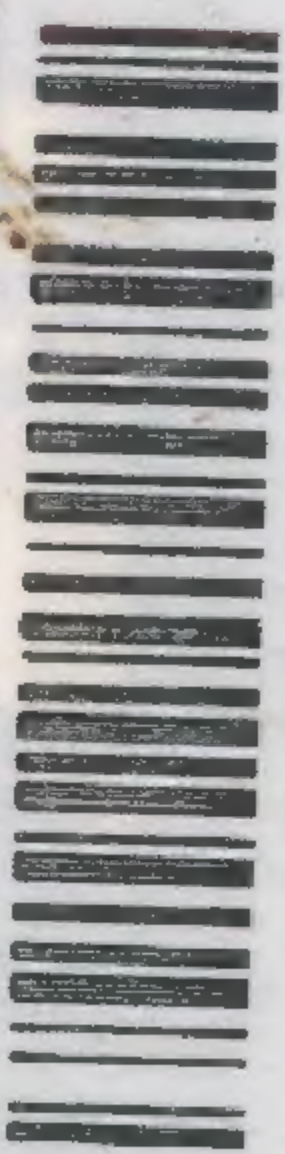
يجيب هذا الكتاب على العديد من التساؤلات...

كيف انتقل التراث الساساني إلى الكتب العربية... ما هي أسباب اهتمام العرب بحفظ التراث الساساني وما أسباب الانفتاح الثقافي العربي على حضارة تخالفهم المعتقد الديني... ما هي المراحل التي عاشتها الدولة الساسانية.. وما هي أسباب ازدهارها وسقوطها.

من هم الملوك العظام لهذه الدولة وما هي المعتقد الدينية التي تبنتها...

يفيد الكتاب شرائح واسعة من القراء وبشكل الدارسين والمهتمين بتاريخ الشرق القديم..

Bibliotheca Alexandrina



0673414

دار وموسسة رسالة  
للطباعة والنشر والتوزيع



هاتف: ٥٦٢٧٠٦٠ - فاكس: ٥٦٢٢٨٦٠